ЗАЩИТУ для ЗАЩИТНИКОВ:

юристы и адвокаты под ударом из-за участия в политически мотивированных делах

ОТКРЫТЫЙ ДИАЛОГ

Отчет опубликован:
29.06.2018

ОТКРЫТЫЙ ДИАЛОГ

Фундация «Открытый Диалог» была основана в Польше в 2009 году по инициативе Людмилы Козловской, которая сейчас занимает должность Президента Фундации. Учредительные цели Фундации включают защиту прав человека, демократии и верховенства права на постсоветском пространстве. Особое внимание Фундации сосредоточено на таких странах региона как Казахстан, Россия, Украина и Молдова.

Фундация преследует свои цели посредством организации наблюдательных миссий, включая наблюдение за выборами и мониторинг ситуации с соблюдением прав человека на постсоветском пространстве. По результатам наблюдений Фундация выпускает отчеты и распространяет их среди институций ЕС, ОБСЕ и других международных организаций, министерств иностранных дел и парламентов стран ЕС, аналитических центров и медиа.

В дополнение к наблюдательной и аналитической деятельности Фундация активно сотрудничает с членами парламентов, которые принимают участие во внешней политике, занимаются проблемой соблюдения прав человека и взаимоотношений с постсоветскими странами для того, чтобы поддержать процесс демократизации и либерализации их внутренних политик. Важной сферой деятельности Фундации также является поддержка программ для политических заключенных и беженцев.

Фундация имеет постоянные представительства в Варшаве, Киеве и Брюсселе.

Copyright: Фундация «Открытый Диалог», июнь 2018 г.
00-580 Варшава
Алл. Шуха, 11а, оф. 21
Тел. +48 22 307 11 22
E-mail: odfoundation@odfoundation.eu
ru.odfoundation.eu

Свяжитесь с нами для получения более подробной информации::

Руководитель проекта:
Людмила Козловская lyudmylakozlovska@odfoundation.eu

Авторы:
Андрей Осаволюк andriy.osavoliyk@odfoundation.eu
Катерина Савченко katerina.savchenko@odfoundation.eu

Редактирование:
Людмила Козловская, Игорь Савченко

Дизайн и верстка:
Михаил Федишак

При перепечатке материалов частично или полностью ссылка на Фундацию «Открытый Диалог» обязательна

Содержание

1. ВВЕДЕНИЕ 5

2. АЗЕРБАЙДЖАН 8

3. КАЗАХСТАН 15

4. РОССИЯ 21

5. ТУРЦИЯ 31

6. МОЛДОВА 36

7. УКРАИНА 42

8. ВЫВОДЫ
И РЕКОМЕНДАЦИИ 47

1. ВВЕДЕНИЕ

Право на защиту является одним из фундаментальных прав человека, которое закреплено в ряде международных соглашений. Всеобщая декларация прав человека провозглашает принцип равенства всех перед законом, презумпцию невиновности, а также право на то, чтобы дело было рассмотрено гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимым и беспристрастным судом.

Чтобы реализовать свое право на защиту, **преследуемые лица должны иметь полноценный доступ к юридическим услугам, которые оказывают независимые юристы и адвокаты.** Согласно Основным принципам ООН, касающихся роли юристов, каждый человек имеет право обратиться к любому юристу за помощью для защиты и отстаивания своих прав и защиты на всех стадиях уголовного разбирательства.

Согласно мнению Европейского суда по правам человека, **юристы играют ключевую роль в поддержании доверия населения к судебной системе и выполняют функцию посредников между общественностью и судами**. Таким образом, они являются важным элементом правового государства[1].

Как отмечено в пункте 16 Основных принципов ООН, касающихся роли юристов[2], правительства должны обеспечивать юристам условия, в которых они смогли бы выполнять все свои профессиональные обязанности в обстановке, свободной от угроз, и неоправданного вмешательства. Также юристы не должны подвергаться судебному преследованию и санкциям за любые действия, совершенные в соответствии с признанными профессиональными обязанностями.

К сожалению, **в странах, где слабо развиты демократические институты и не действует верховенство права, юристы и адвокаты часто становятся жертвами преследований, а также разного рода давления и ограничений. Особенно это касается тех из них, кто участвует в политически мотивированных делах**.

1 http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-XML2HTML-EN.asp?fileid=24466&lang=en

2 http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/role_lawyers.shtml

Юристы и адвокаты подвергаются атакам как со стороны государственных институтов и представителей властей, так и со стороны различных криминальных элементов, от которых государство оказывается не способным их защитить. Также в преследовании адвокатов задействованы профессиональные ассоциации, которые провозглашают своей целью защиту прав и интересов адвокатов, однако не являются независимыми от государственных органов.

В настоящий момент отсутствуют эффективные механизмы контроля за вмешательством государства и других субъектов в деятельность юристов и адвокатов. Решением могло бы стать принятие специального документа, который бы на международном уровне защищал юристов и адвокатов.

Еще в 2000 году Комитет министров Совета Европы принял Рекомендацию (2000) 21[3] государствам-членам о свободе осуществления профессии адвоката. Однако на практике она оказались **недостаточно эффективной, поскольку не имеет обязательного характера для государств-членов**.

В декабре 2017 года Комитет ПАСЕ по правовым вопросам и правам человека принял отчет докладчика г-жи Лаэй-Батьё (Sabien Lahaye-Battheu) о необходимости принятия Европейской конвенции о профессии юриста[4]. Как утверждается в отчете, идея создания такой конвенции обоснована растущим давлением на адвокатов и увеличением количества нарушений их профессиональных прав в таких государствах-членах Совета Европы, как например, Россия, Украина, Турция и Азербайджан. В отчете отмечены такие факты нарушений, как убийства, исчезновения, физическое насилие, допросы адвокатов в качестве свидетелей по делам их клиентов, обыски правоохранительными органами, угрозы и клеветнические кампании, использование дисциплинарного производства как метода воздействия на адвокатов и др.

24.01.2018 ПАСЕ утвердила Рекомендацию 2121 о разработке Европейской конвенции о профессии юриста[5].

Уставные цели Фундации «Открытый Диалог» предусматривают защиту прав человека, демократии и верховенства права на постсоветском пространстве. В данном отчете рассматриваются случаи преследования и атак на адвокатов и юристов в таких странах как **Азербайджан, Казахстан, Молдова, Россия, Украина** и **Турция**. Последняя не входит в число постсоветских государств, однако является членом Совета Европы и потому имеет международные обязательства в области стандартов права, демократического развития, законности и соблюдения прав человека.

Юристы и адвокаты в этих странах продолжают подвергаться преследованию за выполнение своих профессиональных обязанностей. Также они сталкиваются с различными

3 http://base.garant.ru/71493608/

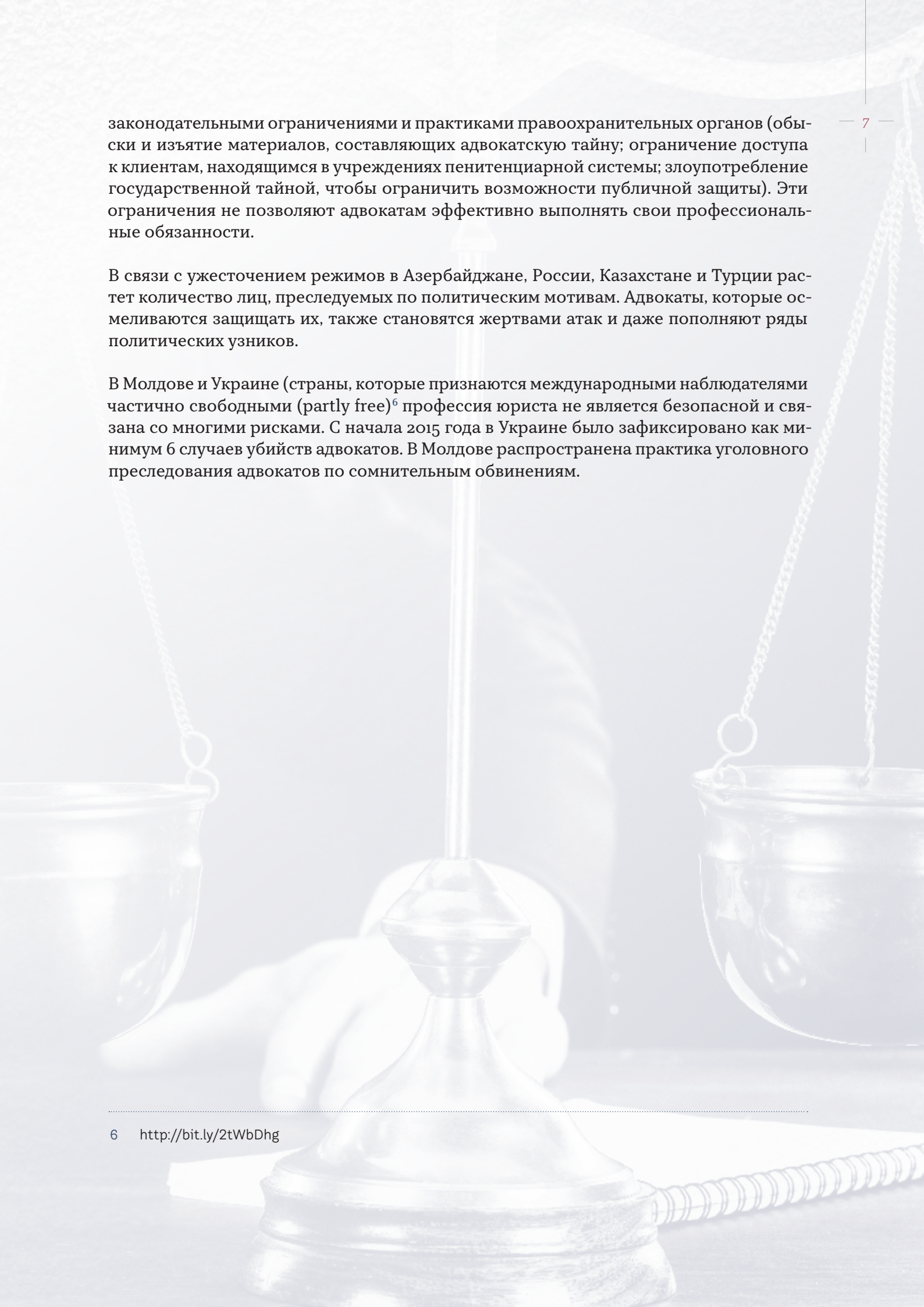
4 http://website-pace.net/documents/19838/3254453/201712112-convention-avocats-EN.pdf

5 http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-XML2HTML-EN.asp?fileid=24466&lang=en

законодательными ограничениями и практиками правоохранительных органов (обыски и изъятие материалов, составляющих адвокатскую тайну; ограничение доступа к клиентам, находящимся в учреждениях пенитенциарной системы; злоупотребление государственной тайной, чтобы ограничить возможности публичной защиты). Эти ограничения не позволяют адвокатам эффективно выполнять свои профессиональные обязанности.

В связи с ужесточением режимов в Азербайджане, России, Казахстане и Турции растет количество лиц, преследуемых по политическим мотивам. Адвокаты, которые осмеливаются защищать их, также становятся жертвами атак и даже пополняют ряды политических узников.

В Молдове и Украине (страны, которые признаются международными наблюдателями частично свободными (partly free)[6] профессия юриста не является безопасной и связана со многими рисками. С начала 2015 года в Украине было зафиксировано как минимум 6 случаев убийств адвокатов. В Молдове распространена практика уголовного преследования адвокатов по сомнительным обвинениям.



6 http://bit.ly/2tWbDhg

2. АЗЕРБАЙДЖАН

Согласно информации правозащитников, в Азербайджане адвокаты подвергаются преследованиям в виде привлечения к уголовной и дисциплинарной ответственности, административным ограничениям (наложение ареста на имущество, запрет выезда за границу), проведения обысков, приостановления и лишения адвокатского звания и т.д. В особенности это касается адвокатов, которые делают критические заявления в отношении властей, представляют жертв пыток, защищают правозащитников, активистов и журналистов[7]. Это касается и адвокатов, которые помогали донести дела своих подзащитных в Европейский суд по правам человека[8][9],.

В Азербайджане действует единственная Коллегия адвокатов. Верховный суд и орган исполнительной власти назначают 6 из 10 членов Квалификационной комиссии Коллегии адвокатов[10]. Это позволяет утверждать, что Комиссия находится под сильным влиянием государства. Международная комиссия юристов (The International Commission of Jurists), считает, что Коллегия адвокатов не является независимой институцией и не защищает адвокатов от вмешательства в исполнение ими своих профессиональных обязанностей[11].

Коллегия играет ключевую роль в ходе дисциплинарного преследования адвокатов и не реагирует активно на случаи их преследования. В законодательстве Азербайджана предусмотрен широкий спектр «нарушений», за которые адвоката могут привлечь к дисциплинарной ответственности и, как следствие, исключить из Коллегии. Исключение из Коллегии адвокатов является основанием для прекращения адвокатской деятельности[12]. При этом законодательство четко не регламентирует за какие действия адвокатов могут исключить из Коллегии[13].

В ноябре 2017 года Президент Ильхам Алиев подписал поправки, внесенные в гражданский процессуальный кодекс, административный процессуальный кодекс, а также

7 http://www.refworld.org/docid/587794644.html
8 http://ap.ohchr.org/documents/dpage_e.aspx?si=A/HRC/36/37/Add.1
9 http://www.refworld.org.ru/pdfid/58ad534b4.pdf
10 http://bit.ly/2tzF8W7
11 https://www.icj.org/hrc35-srijl-srvaw/
12 http://bit.ly/2tzF8W7
13 http://www.refworld.org.ru/pdfid/58ad534b4.pdf

в закон «Об адвокатах и адвокатской деятельности». Согласно поправкам, с начала 2018 года представлять интересы граждан в суде по административным и гражданским делам смогут только члены единственной в стране Коллегии адвокатов. В коллегию входят лишь около 900 адвокатов. Учитывая, что население Азербайджана составляет 10 млн человек, один адвокат приходится на 10000 граждан республики. Защиту в уголовных делах также могут осуществлять только адвокаты из Коллегии. Таким образом, нарушается право граждан на правовую защиту, а также устанавливается фактическая монополия на предоставление адвокатских услуг в стране.

Международная общественность призвала парламент и правительство Азербайджана отменить недавние поправки, поскольку они прямо противоречат международным обязательствам Азербайджана в сфере прав человека. Согласно заявлениям, поправки будут серьезно препятствовать работе независимых юристов и осуществлению права на справедливое судебное разбирательство[14].

До 2018 года юристы, защищающие права человека, предпочитали не вступать в Коллегию адвокатов, поскольку не считают ее независимым органом. У них оставалась возможность участвовать в гражданских и административных делах. Однако теперь это невозможно. Согласно информации организации «Группа практикующих юристов» (Group of Practicing Lawyers), по состоянию на конец 2017 года в Азербайджане было около 8000 практикующих адвокатов, которые не входили в Коллегию адвокатов[15].

Фото: ehrac.org.uk

Интигам

АЛИЕВ

Индивидуальные кейсы

Интигам Алиев (Intiqam Aliyev) — адвокат, один из наиболее известных азербайджанских правозащитников, возглавляет правозащитную организацию «Общество

14 http://bit.ly/2yRuzCP; http://bit.ly/2KdXtlO; http://bit.ly/2Mvfysm; http://bit.ly/2KcPbuu

15 https://eurasianet.org/s/azerbaijan-moves-to-drastically-cut-number-of-lawyers

правового просвещения», предоставляющую правовую помощь лицам с низким уровнем дохода, а также общественным организациям. Алиев широко использовал механизм обращения в Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ). Он подал более 200 жалоб в ЕСПЧ.

24.04.2015 Интигам Алиев был осужден Бакинским судом к 7,5 годам заключения по обвинению в совершении ряда преступлений — «присвоение или растрата» (ст. 179.3.2 УК), «незаконное предпринимательство» (ст. 192.2.2 УК), «уклонение от уплаты налогов» (213.2.2 УК), «злоупотребление должностными полномочиями» (ст. 308 УК), «служебный подлог» (ст. 313 УК).

28.03.2016 по решению Верховного суда Азербайджана реальный срок заключения для Интигама Алиева был заменен на условный длительностью 5 лет. Кассационный протест в Верховный суд на приговор Алиеву был направлен Генеральным прокурором Азербайджана. Примечательно, что всего за месяц до этого, 24.02.2016, Верховный суд отклонил апелляцию Алиева на приговор суда первой инстанции[16]. Это может свидетельствовать о политической подоплеке дела.

В защиту Интигама Алиева выступили многие правозащитные организации, среди которых — Front Line Defenders[17], Amnesty International[18], Civil Rights Defenders[19], Human Rights House[20], International Federation for Human Rights[21], Норвежский Хельсинкский комитет[22], Международная ассоциация юристов[23], Совет адвокатских и юридических сообществ Европы (CCBE)[24].

16 https://www.frontlinedefenders.org/ru/case/case-history-intigam-aliyev
17 https://www.frontlinedefenders.org/ru/case/case-history-intigam-aliyev
18 http://bit.ly/2KgiQTJ
19 http://bit.ly/2KgATZR
20 http://bit.ly/2yNZDTK
21 http://bit.ly/2KeUk55
22 http://bit.ly/2yR25Jc
23 http://bit.ly/2MPNXSX
24 www.ccbe.eu/fileadmin/user_upload/NTCdocument/EN_pr_0316pdf1_1454584730.pdf

Алиаббас Рустамов (Aliabbas Rustamov)[25] — адвокат, бывший руководитель правозащитной организации «Есаул» (Yasavul). Рустамов на свой странице Фейсбук подвергал резкой критике политику властей. На президентских выборах в 2013 г. он активно поддерживал кандидата от оппозиции Джамиля Гасанлы — председателя Совета Национально-Демократических Сил (СНДС). Рустамов участвовал на митингах оппозиции. В период после выборов президента участвовал в заседаниях СНДС. 17.03.2014 г. он опубликовал в прессе открытое письмо к президенту Ильхаму Алиеву, в котором подверг критике государственных чиновников.

В июне 2014 года Алиаббас Рустамов был арестован по обвинению в «даче взятки» (ст. 312.2 УК). В ноябре 2015 года его осудили к 7 годам лишения свободы.

Фото: www.azadliq.org

Алаиф ГАСАНОВ

Алаиф Гасанов (Alaif Gasanov) — адвокат, участвовавший в защите лиц, преследуемых по политическим мотивам — правозащитницы Лейлы Юнус (Leyla Yunus), журналистки-расследовательницы Хадиджи Исмаиловой (Khadija Ismailova) и оппозиционного политика Илгара Маммадова (Ilgar Mammadov).

В сентябре 2014 года Гасанов предал общественной огласке информацию об избиениях его подзащитной Лейлы Юнус в СИЗО. В избиении участвовала ее сокамерница Нурия Гусейнова (Nuria Huseynova), а также сотрудник СИЗО Фаган Ягубов. Жалобы к руководству СИЗО были проигнорированы.

После публикаций в СМИ избиения Лейлы Юнус прекратились, однако вскоре пострадал сам адвокат. От имени Нурии Гусейновой был подан судебный иск против Алаифа Гасанова. Его обвинили в «клевете» (ст. 147 УК) и «оскорблении» (ст. 148 УК Азербайджана).

25 http://bit.ly/2MQLnfk

06.11.2014 Алаиф Гасанов был осужден к 240 часам общественных работ[26]. В июле 2015 года его исключили из Коллегии адвокатов в связи с наличием судимости. Об исключении из Коллегии адвокатов Гасанов узнал из новостей, официального документа об этом он не получил.

Фото: www.azadliq.org

Ялчин ИМАНОВ

Ялчин Иманов (Yalchin Imanov) — адвокат и правозащитник. Защищал некоторых критиков правительства, в том числе журналистку-расследовательницу Хадижу Исмайлову (Khadija Ismayilova), членов партии «Народный фронт Азербайджана» Мамеда Ибрагима, Фуада Гахраманлы, лидера движения «Мусульманское единство» Тале Багирзаде (Taleh Bağırzade), лидера Исламской партии Мовсума Самадова (Movsum Samadov)[27].

В августе 2017 года после визита к своему подзащитному Аббасу Гусейнову (Abbas Huseynov) в Гобустанской тюрьме, адвокат дал интервью о том, что управляющий, заместитель начальника и несколько охранников тюрьмы неоднократно избивали, пытали и помещали Аббаса Гусейнова в карцер с нечеловеческими условиями[28]. По словам Иманова, на теле Гусейнова были многочисленные синяки, он едва мог сидеть и ему было трудно ходить[29]. Ялчин Иманов подал жалобу в прокуратуру, офис омбудсмена и Бакинский районный суд, но власти отрицали обвинения и отказались расследовать их[30].

10.08.2017 заместитель председателя Пенитенциарной службы Азербайджана в письменной жалобе к Коллегии адвокатов заявил о том, что Ялчин Иманов распространял неправдивую информацию в прессе и создавал негативное общественное мнение о работе тюремной службы[31].

26 https://rm.coe.int/statistics-for-eng/168078f2f8
27 https://www.meydan.tv/ru/site/news/26274/
28 https://www.meydan.tv/en/site/news/24820/; http://ipdthinktank.org/Abbas_Guseynov_ru.html
29 http://bit.ly/2Kf0NwU
30 http://bit.ly/2Mu0pri; http://bit.ly/2tDcvHw; http://bit.ly/2tFFSsA
31 http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/312748/

20.11.2017 Коллегия адвокатов **приостановила адвокатские полномочия Ялчина Иманова** в ожидании решения суда по жалобе Пенитенциарной службы Азербайджана. 21.02.2018 прошло предварительное слушание по делу Ялчина Иманова в Гянжинском административно-экономическом суде (Ganja City Administrative-Economic Court)[32].

23.11.2017 Институт прав человека Международной ассоциации юристов (IBAHRI) призвал Коллегию адвокатов Азербайджана отменить свое решение от 20.11.2017 о приостановлении полномочий адвоката Ялчина Иманова[33].

Фото: www.amerikaninsesi.org

Фахраддин МЕХДИЕВ

Фахраддин Мехдиев (Fakhraddin Mehdiyev) — адвокат, который защищает интересы многих лиц, преследуемых по политическим мотивам: лидера движения «Мусульманское единство» Тале Багирзаде (Taleh Bağırzade), члена партии «Народный фронт Азербайджана» Фуада Гахраманлы (Fuad Qehremanlı), гражданского активиста Асифа Юсифли (Asif Yusifli).

В 2017 году адвокат передал в СМИ интервью своего подзащитного, бывшего главы ОАО «Международный банк Азербайджана» Джахангира Гаджиева (Jahangir Hajiyev), приговоренного к 15 годам лишения свободы. В интервью Джахангир Гаджиев критиковал государственную политику в банковской сфере[34].

По словам Мехдиева, вследствие публикации интервью первый заместитель Генерального прокурора Азербайджана Рустам Усубов (Rustam Usubov) подал против него и еще одного адвоката Гаджиева, Агиля Лаиджева (Agil Laijev), дисциплинарную жалобу в связи с якобы «разглашением тайны следствия».

22.01.2018 года Коллегия адвокатов Азербайджана приостановила адвокатские полномочия Фахраддина Мехдиева на год. Агиль Лаиджев получил выговор.

32 http://bit.ly/2Kk8KAU
33 http://bit.ly/2zaomlu
34 http://bit.ly/2Kk8Kko

Мехдиев утверждает, что обвинения в «разглашении тайны следствия» несостоятельны, поскольку в отношении Гаджиева на тот момент уже завершились следствие и суд, он уже был приговорен к 15 годам лишения свободы, и апелляционная инстанция оставила в силе это решение.

22.03.2018 Институт прав человека Международной ассоциации юристов (International Bar Association's Human Rights Institute, IBAHRI) призвал Коллегию адвокатов Азербайджана отменить свое решение о приостановлении адвокатских полномочий Фахраддина Мехдиева[35].

Фото: www.meydantv.org

Асабали МУСТАФАЕВ

Немат Керимли (Nemat Karimli) и **Асабали Мустафаев** (Asabali Mustafayev) — адвокаты, участвующие в защите политических узников. В ноябре 2017 года заместитель Генерального прокурора Азербайджана Рустам Усубов подал заявление в Коллегию адвокатов против Керимли и Мустафаева[36]. Оба адвоката предавали огласке факты нарушения закона в делах против их подзащитных.

«Нас обоих обвинили в политизации уголовных дел. В частности, меня — в политизации дела заместителя председателя партии Народного фронта Азербайджана Гезяль Байрамлы, а Немата Керимли — дела журналиста Афгана Мухтарлы», — заявил Асабали Мустафаев[37].

23.04.2018 Коллегия адвокатов Азербайджана приостановила адвокатские полномочия Немата Керимли и Асабали Мустафаева.

Оба адвоката считают решение Коллегии адвокатов неправомерным и ограничением адвокатской деятельности[38].

35 https://www.ibanet.org/Article/NewDetail.aspx? ArticleUid=468f15c6-f397–43ea-8796–86583b43287e
36 https://www.meydan.tv/en/site/news/26173/
37 http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/319607/
38 http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/319607/

3. КАЗАХСТАН

В Казахстане адвокаты систематически сталкиваются с давлением, угрозами, запугиваниями, слежкой, а также требованиями давать расписки о неразглашении материалов уголовных дел. В июле 2017 года исполнительный директор Республиканской коллегии адвокатов Сергей Сизинцев отметил, что казахстанские адвокаты рискуют лишиться профессии или подвергнуться преследованиям, если они занимают принципиальную позицию в отстаивании интересов клиента[39].

В Казахстане не соблюдается принцип состязательности и равенства сторон в уголовном процессе. Согласно имеющимся данным, в менее 1% случаев казахстанские суды выносят оправдательные приговоры[40].

Сейчас власти Казахстана пытаются внедрить новый закон, который приведет к государственному контролю над адвокатурой. 30.10.2017 Министерство юстиции внесло на рассмотрение в парламент **проект Закона «Об адвокатской деятельности и юридической помощи»**. Законопроект предусматривает, в частности, следующее:

- Министерство юстиции «координирует» деятельность адвокатуры и «осуществляет контроль за качеством» юридической помощи. Значение этих понятий не разъясняется, что создает возможности для злоупотреблений со стороны государства.

- Прокуратура, суды и другие государственные органы не вмешиваются в деятельность адвокатуры и не заставляют раскрывать адвокатскую тайну «за исключением случаев, предусмотренных законодательными актами Казахстана». Данные случаи не конкретизируются. Поэтому власти могут принимать дополнительные нормативные акты и, ссылаясь на них, ограничивать независимость адвокатуры.

- В состав дисциплинарных комиссий, которые рассматривают жалобы против адвокатов, будут входить представители Министерства юстиции. Это ставит под вопрос независимость и беспристрастность таких комиссий.

39 http://bit.ly/2MsGljt

40 http://kzhumanrights.org/?p=126

- Министерство юстиции может просить суд лишить лицензии адвоката, обходя мнение адвокатского объединения.

- Одним из оснований для запрета на занятие адвокатской деятельностью является увольнение с государственной службы, из правоохранительных органов, судов и органов юстиции «по отрицательным мотивам», а также исключение из коллегии адвокатов «по отрицательным мотивам». Данная размытая норма может стать одним из способов расправы над неугодными адвокатами.

- Предусматривается возможность введения «государственной адвокатуры, основы, порядок и условия деятельности которой устанавливаются законом».

Казахстанская Республиканская коллегия адвокатов заявила, что данный законопроект посягает на статус адвоката, нарушает принципы независимости и самоуправления адвокатуры, а также формирует механизмы давления на адвокатуру[41].

Международные объединения юристов также раскритиковали законопроект за установление чрезмерного государственного контроля над адвокатурой. Международная ассоциация юристов (International Bar Association) отметила, что в правовом и демократическом государстве не может быть создана «государственная адвокатура»[42]. Международная комиссия юристов (International Commission of Jurists) подчеркнула наличие серьезной угрозы в том, что представители исполнительной власти будут участвовать в дисциплинарных комиссиях адвокатов[43]. Законопроект был раскритикован в Совете Европы[44], ОБСЕ[45] и ООН[46].

Однако власти проигнорировали критику международной общественности. Показательным стал ответ Спецдокладчику ООН от Министерства юстиции. Министерство заявило, что участие государства в регулировании профессии адвоката и деятельности ассоциации адвокатов является «неизбежным»[47].

Власти Казахстана не обеспечили надлежащее общественное обсуждение законопроекта. Более того, в ответ на критику казахстанского адвокатского сообщества последовали давление и преследования.

В октябре 2017 года казахстанские адвокаты созвали внеочередной съезд с целью обсуждения законопроекта. Адвокат из г. Уральск Багдагуль Ажигалиева, сообщила, что представители спецслужб приходили в коллегию адвокатов и хотели получить списки тех, кто примет участие в съезде[48]. Адвокаты Толеген Шаиков и Гульнара Жуаспаева

41 http://bit.ly/2KBrxYX
42 http://bit.ly/2KhizQp
43 http://bit.ly/2MzfzLY
44 http://advokatura.kz/ekspertnoe-zaklyuchenie/
45 https://www.osce.org/ru/odihr/376192
46 https://www.ohchr.org/Documents/Issues/IJudiciary/Communications/OL-KAZ-17-01-18.pdf
47 https://www.ohchr.org/Documents/Issues/IJudiciary/Communications/OL-KAZ-17-01-18_Reply.pdf
48 http://www.uralskweek.kz/2017/10/06/advokaty-uralska-nazad-v-sssr/

отметили, что много их коллег отказались ехать на съезд из-за угроз[49]. Несмотря на эти препятствия, съезд собрал около 500 адвокатов с разных регионов, которые призвали правительство не принимать данный законопроект.

28.03.2018 казахстанский парламент одобрил законопроект в первом чтении.

Индивидуальные кейсы

Преследования адвокатов, которые публично выступили против законопроекта «Об адвокатской деятельности и юридической помощи». Министерство юстиции Казахстана обратилось в суд с требованием лишить лицензии адвоката из г. Астаны **Хамиду Айткалиеву**, а также главу Актюбинской областной коллегии адвокатов **Раису Якубенко**. Они публично выражали свои критические замечания к законопроекту «Об адвокатской деятельности». Министерство юстиции заявило, что Айткалиева и Якубенко «неоднократно и грубо нарушили законодательство» в процессе выполнения профессиональных обязанностей. Айткалиеву также обвинили в том, что она своими публикациями «вызывает негатив» в отношении Министерства юстиции[50].

В январе и феврале 2018 года Айткалиева и Якубенко добились в суде отказа в удовлетворении иска Министерства юстиции. Однако в марте 2018 года Министерство подало иск против супруга Раисы Якубенко — **Валерия Якубенко** — с требованием лишить его лицензии адвоката[51]. О результате суда по данному делу пока что не известно.

В июле 2017 года суд г. Астаны потребовал от МВД возбудить уголовное дело против членов коллегии адвокатов г. Астаны: **Аманжолы Мухамедьяровой, Ерлана Газымжанова** и **Асель Токаевой**. Республиканская коллегия адвокатов назвала данные действия реакцией на подачу адвокатами жалоб на действия судьи[52]. Асель Токаева — одна из участниц конференции ОБСЕ по вопросам человеческого измерения, которая критиковала положения казахстанского законопроекта об адвокатской деятельности.

49 https://rus.azattyq.org/a/advokaty-zakonoproekt-nesoglasie/28791964.html
50 https://rus.azattyq.org/a/astana-advokat-aitkalieva-minust-otzyv-licenzii/29028715.html
51 https://rus.azattyq.org/a/29141734.html
52 http://advokatura.kz/pozitsiya-respublikanskoj-kollegii-advokatov/

Фото: Facebook

Ботагоз ДЖАРДЕМАЛИ

Ботагоз Джардемали — юрист казахстанского оппозиционного политика Мухтара Аблязова. Она проживает в Бельгии. Джардемали предоставляла юридические консультации Аблязову и другим лицам, преследуемым по политическим мотивам в Казахстане.

В 2013 году Казахстан выдвинул ей обвинения в рамках дела Аблязова. В октябре 2013 года власти Бельгии предоставили Джардемали политическое убежище. Интерпол удалил из списка розыска Джардемали (в 2016 году) и Аблязова (в 2017 году) в связи с политическим характером обвинений. Казахстан организовал слежку за Джардемали. Власти Бельгии расследуют попытку похищения Джардемали[53].

Чтобы заставить Ботагоз Джардемали вернуться в Казахстан, власти Казахстана держат в заключении и подвергли пыткам ее брата — бизнесмена Искандера Еримбетова. С ноября 2017 года Еримбетов находится в СИЗО г. Алматы. Ему тоже выдвинули обвинения по делу Аблязова. Еримбетов заявил, что в СИЗО сотрудники спецслужб пытали его, требуя от него убедить свою сестру вернуться в Казахстан и дать ложные показания против Мухтара Аблязова. Еримбетов подтверждал эти факты в т.ч. на встречах с представителями ЕС, Великобритании, Германии, США, Польши, а также независимыми правозащитниками, которых допустили к нему. Однако власти Казахстана продолжают все отрицать и в феврале 2018 года закрыли уголовное дело по пыткам.

Казахстанские провластные СМИ распространяют пропагандисткие материалы, в которых Джардемали называют «беглой преступницей»[54]. За родственниками Джардемали в Казахстане ведется слежка[55].

В защиту Джардемали выступили такие международные объединения юристов, как «Международное наблюдение за юристами в опасности» (The International Observatory for Lawyers in Danger)[56] и Совет адвокатских и юридических сообществ Европы (CCBE)[57].

53 http://bit.ly/2yReZad
54 https://www.nur.kz/1699097-posobniki-ablyazova-zaderzhany-v-almat.html
55 https://bureau.kz/novosti/sobstvennaya_informaciya/press_yekshn_s_priborom
56 https://www.protect-lawyers.com/en/lawyer/botagoz-jardemalie/
57 http://bit.ly/2MwUv8J

Фото: rus.azattyq.org

Санат БУКЕНОВ

Санат Букенов — правозащитный активист и юрист из г. Балхаш. В 2014 году Букенов, выступая в суде в качестве защитника по одному делу, заявил о том, что руководство полиции, судьи, прокурор и сотрудники администрации г. Балхаш вовлечены в коррупционные схемы, связанные с квартирным мошенничеством. Букенова обвинили в «заведомо ложном доносе» (ст. 419 УК). 03.03.2017 суд приговорил его к 4 годам тюрьмы.

Фото: rus.azattyq.org

Зинаида МУХОРТОВА

Зинаида Мухортова — правозащитница и адвокат из города Балхаш. Она призывала власти расследовать информацию о возможных коррупционных действиях депутата парламента. Ее обвинили в «заведомо ложном доносе» и подвергли «карательной психиатрии». Адвокат Зинаида Мухортова более года содержалась в разных психбольницах.

Она была освобождена в декабре 2014 года после неоднократных призывов ООН и правозащитных организаций. В ее защиту также выступили Международная комиссия юристов[58], Парижская ассоциация адвокатов, а также фундация Lawyers for Lawyers[59].

58 https://www.icj.org/kazakhstan-icj-is-concerned-at-new-detention-of-lawyer-zinaida-mukhortova/

59 http://bit.ly/2yUcuUw

Мухортову до сих пор обязывают каждый месяц отмечаться в психбольнице. Она не может заниматься профессиональной деятельностью.

Давление на адвокатов, которые занимаются политически мотивированными уголовными делами

Адвокаты, которые участвуют в политически мотивированных делах, наиболее часто сталкиваются с препятствиями и преследованиями.

Политзаключенный Искандер Еримбетов с ноября 2017 года находится в СИЗО. Лишь спустя 9 дней после задержания к нему впервые был допущен казахстанский адвокат. Для защиты Еримбетова также был нанят адвокат и правозащитник из США **Джаред Генсер**. 14.06.2018 начался судебный процесс по делу Еримбетова. Суд отказал Генсеру в предоставлении статуса участника процесса. Его также не допускают в СИЗО для встречи с Еримбетовым. Также в июне 2018 к Еримбетову не допустили международных наблюдателей из Италии — правозащитника Антонио Станго и сенатора Роберто Рампи.

Политзаключенные Алмат Жумагулов и Кенбежек Абишев с ноября 2017 года находятся в алматинском СИЗО. Они являются жертвами борьбы казахстанских властей с оппозиционным движением «Демократический выбор Казахстана». Следователи требовали, чтобы они отказались от своих адвокатов — **Гульнары Жуаспаевой** (адвокат Абишева) и **Жанары Балгабаевой** (адвокат Жумагулова).

Политзаключенный Мухтар Джакишев, бывший глава национальной компании «Казатомпром», на протяжении 9 лет находится в тюрьме. Во время досудебного следствия и судебного процесса независимые адвокаты, нанятые для его защиты, не допускались к нему на протяжении нескольких месяцев. Сейчас у Джакишева обострились опасные для жизни заболевания. Он находится под риском инсульта и инфаркта. Однако в апреле и июне 2018 года к Джакишеву не допустили международных наблюдателей. Нынешний адвокат Джакишева **Нурлан Бейсекеев** заявляет, что в рамках других дел прокуроры и судьи оказывают на него давление[60].

Джохар Утебеков и **Алимжан Оралбай** — казахстанские адвокаты. Они, в частности, занимались делом бизнесмена Муратхана Токмади. Своим решением прокуратура отстранила от дела адвокатов Джохара Утебекова и Алимжана Оралбая, поскольку они отказались дать подписку о неразглашении данных следствия. В результате, Токмади заключил «сделку со следствием» и во всем «признался». В марте 2018 года его приговорили к 10,5 годам тюрьмы.

Ранее, в августе 2017 года в офис Алимжана Оралбая и Джохара Утебекова ворвались несколько неизвестных, которые угрожали адвокатам[61].

60 https://www.facebook.com/beisekeyev.nurlan/posts/614139685627127

61 https://bureau.kz/novosti/iz_drugikh_istochnikov/neizvestnye_ugrojayut_jizni_advokata_i_ego_kollegi/

4. РОССИЯ

В России с ужесточением авторитарного режима сокращается объем гражданских и политических свобод. Одновременно растет количество политически мотивированных преследований. Адвокаты и юристы, участвующие в таких делах, сами становятся жертвами атак, а также регулярно сталкиваются со случаями препятствования их профессиональной деятельности.

Зоной повышенной опасности для работы адвокатов является оккупированный Крымский полуостров и Кавказский регион. В Крыму с началом российской оккупации развернулась волна репрессий в отношении противников российских властей. Более 50 человек подверглись политически мотивированному уголовному преследованию[62]. Немногие адвокаты осмеливаются участвовать в защите политических узников. В январе 2017 года около 60 российских адвокатов подписали открытое письмо, в котором выразили протест против преследования адвокатов в Крыму[63].

В отчете ПАСЕ отмечается, что особую тревогу по-прежнему вызывает ситуация в Кавказском регионе. В 2014 году в г. Грозный был осуществлен поджег офиса **«Сводной мобильной группы» (СМГ)** — организации, которая занимается мониторингом случаев нарушения прав человека в регионе и предоставляет правовую помощь пострадавшим лицам. В 2015 году на офис было совершено нападение со стороны группы неизвестных лиц. В 2016 году в Грозном было осуществлено нападение на руководителя СМГ Игоря Каляпина, который также руководит Комитетом по предотвращению пыток. Офис СМГ неоднократно подвергался обыскам со стороны правоохранительных органов[64].

В России распространен метод воздействия на адвокатов через судебные или дисциплинарные органы. Нередко адвокаты подвергаются лишению адвокатского статуса. Правозащитники отмечают зависимость дисциплинарных органов от судебных властей. Адвокатские палаты чаще встают на сторону судебных органов, а не адвокатов[65].

62 http://bit.ly/2MQT9G7

63 https://zona.media/article/2017/30/01/obrashhenie_advokatov

64 https://www.frontlinedefenders.org/ru/case/case-history-joint-mobile-group

65 https://precedent.in.ua/wp-content/uploads/2016/06/1445943394.pdf

Фото: ria.ru

Татьяна АКИМЦЕВА

Убийство адвокатов Татьяны Акимцевой и Виталия Моисеева. Оба погибших предоставляли адвокатские услуги одному из ключевых свидетелей по делу об «ореховской» преступной группировке Сергею Журбе. Татьяна Акимцева была убита в сентябре 2014 года, а Виталий Моисеев в октябре 2014, на следующий день после того, как был вынесен обвинительный приговор против одного из лидеров «Ореховской» ОПГ. На их доверителя, Сергея Журбу, также было совершено несколько покушений.

В августе 2015 года было совершено покушение еще на одного адвоката Журбы Ивана Леонтьева. Киллер выстрелил в него 4 раза, однако адвокат выжил[66].

По обвинению в убийстве Татьяны Акимцевой и Виталия Моисеева были задержаны двое членов «Ореховской» ОПГ[67].

Адвокатское бюро «АЛМ-Фельдманс» — адвокатское бюро Московской городской палаты. «АЛМ-Фельдманс» оказывало юридические и адвокатские услуги компаниям Group MENATEP Ltd, ЮКОС, а также лично Михаилу Ходорковскому и Платону Лебедеву. В ходе уголовного преследования Ходорковского и Лебедева преследованию и давлению подверглись многие сотрудники «АЛМ-Фельдманс». В октябре 2005 года адвокатское бюро было вынуждено прекратить свою работу из-за давления правоохранительных органов.

Начиная с ноября 2004 года, обыски проводились в офисе «АЛМ-Фельдманс», а также дома у нескольких его сотрудников. Обыски проводились без санкции суда. Почти все сотрудники адвокатского бюро допрашивались в прокуратуре, в том числе, по вопросам, связанным с защитой их доверителей. Российская прокуратура пыталась вывести адвокатов «АЛМ-Фельдманс» из дела защиты Михаила Ходорковского и лишить

66 https://www.kommersant.ru/doc/2785213?from=doc_vrez

67 https://www.kommersant.ru/doc/2956831

их адвокатского статуса. Их обвиняли в противодействии правосудию и стремлении затянуть и сорвать процесс[68]. В последствии, один из адвокатов, Антон Дрель, из-за давления был вынужден покинуть «АЛМ-Фельдманс».

Фото: Wikipedia

Павел ИВЛЕВ

Уголовному преследованию подверглись юристы «АЛМ-Фельдманс» **Павел Ивлев**, **Елена Аграновская** и **Иван Колесников**. Как утверждает Павел Ивлев, его вызывали на допросы и требовали «что-либо инкриминирующее» против высшего руководства ЮКОСа. Опасаясь преследования, он покинул территорию России в 2004 году. После этого российские правоохранительные органы выдвинули ему обвинения в рамках дела ЮКОСа. Ивлева обвиняют в хищении нефти на суму 1 трлн 67 млрд рублей (около 19 млрд дол.)[69]. В 2006 году было выдано красное уведомление Интерпола на розыск Ивлева. Лишь в 2015 году Интерпол признал преследование Ивлева политически мотивированным и удалил запрос на его розыск.

Елена Аграновская была задержана в декабре 2004 года. По информации Ивлева, ей сообщили, что ее освободят, если Ивлев возвратится в Россию. Аграновскую удерживали под арестом 10 дней.

Ивана Колесникова обвинили в мошенничестве в пользу ЮКОСа. Из-за преследования он был вынужден покинуть территорию России. В марте 2005 года Колесникова задержали на территории Кипра в связи с красным уведомлением Интерпола. Кипрский суд отказал в его экстрадиции.

Министерство юстиции РФ добивалось лишения адвокатской лицензии защитницы Михаила Ходорковского **Ольги Артюховой** за то, что она в ноябре 2003 года получила записку от Ходорковского и пыталась вынести ее из СИЗО. Адвокатская палата Москвы отказалась лишать Артюхову лицензии, однако в октябре 2005 года лицензия Артюховой все-таки была прекращена. Сделано это было по ее собственной просьбе в связи «с семейными обстоятельствами»[70].

68 https://lenta.ru/lib/14161857/
69 http://www.interfax.ru/russia/602321
70 https://www.gazeta.ru/2005/10/06/oa_173340.shtml

Фото: qha.com.ua

Эмиль КУРБЕДИНОВ

Эмиль Курбединов, Эдем Семедляев — адвокаты из Крыма, которые предоставляют адвокатские услуги жителям Крымского полуострова, столкнувшимся с политически мотивированными уголовными преследованиями со стороны России.

04.08.2016 более 10 неизвестных (предположительно, сотрудники российских правоохранительных органов) пытались прорваться в офис Эмиля Курбединова и Эдема Семедляева, в то время как последние участвовали в судебном процессе. В офисе адвокатов хранится информация, составляющая адвокатскую тайну. Находившиеся в офисе сотрудницы не пустили неизвестных[71].

В январе 2017 года Эмиль Курбединов был осужден к административному аресту на 10 суток за «экстремистский» пост в социальных сетях, сделанный в 2013 году. Дома и в офисе Курбединова были проведены обыски. Во время ареста Курбединов не мог выполнять свои адвокатские функции, из-за чего пострадали его подзащитные.

71 https://www.facebook.com/emil.kurbedinov/posts/1165685656829363

Фото: Facebook

Виталий БУРКИН

Виталий Буркин[72] — адвокат из Башкортостана, известен своими критическими публикациями в социальных сетях в отношении представителей судебной и правоохранительной системы. В июне 2017 года благодаря усилиям Буркина полиция эвакуировала несколько автомобилей сотрудников Верховного суда, припаркованных в запрещенном месте возле здания суда. В октябре 2017 Совет адвокатской палаты Башкортостана лишил Виталия Буркина статуса адвоката на три года.

Жалоба против Буркина была подана председателем Верховного суда Башкирии Михаилом Тарасенко. Президент адвокатской палаты Башкортостана Булат Юмадилов указал в распоряжении о возбуждении дисциплинарного производства, что «*...публикации Буркина носят ярко выраженный негативный характер в отношении судебной системы, содержат различного рода критику и претензии в адрес судов. Тематика коррупции, подкупа судей, предвзятого вынесения судебных решений составляет более половины от числа публикаций*»[73].

Виталий Буркин обжаловал решение адвокатской палаты в суде, однако проиграл дело.

72 http://bit.ly/2MriCW8

73 https://www.idelreal.org/a/28818086.html

Фото: www.dw.com

Ольга ДИНЗЕ

Ольга Динзе — адвокат, вместе со своим мужем, адвокатом Дмитрием Динзе, участвует в защите жертв политически мотивированных преследований. Ольга Динзе едва не лишилась адвокатского статуса из-за того, что получила от своего доверителя тетрадь с записями и вынесла ее из СИЗО. Сотрудники СИЗО требовали отдать записи, однако она отказалась. Случай произошел в августе 2017 года. По словам Динзе, в СИЗО Лефортово, где удерживается ее доверитель, созданы условия, исключающие соблюдение адвокатской тайны: разговоры защитников с доверителями прослушиваются, а переписка в комнате для свиданий фиксируется видеокамерами. Начальник СИЗО Алексей Ромашин составил в отношении Динзе акт «о факте передачи от обвиняемого адвокату рукописных листов неизвестного содержания» и пожаловался на адвоката в Министерство юстиции. После этого Министерство потребовало лишить ее адвокатского статуса. Адвокатская палата Москвы нашла в действиях Ольги Динзе нарушение Кодекса профессиональной этики адвоката и вынесла ей предупреждение[74].

74 https://zona.media/article/2017/12/20/odinze

Фото: www.unionlawyers-russia.ru

Игорь ТРУНОВ

Игорь Трунов — адвокат. В феврале 2016 Трунов принял участие в пресс-конференции, посвященной проблемам адвокатуры в России. В частности, на пресс-конференции Трунов озвучил мысль, что адвокатская палата «срослась с МВД, ФСИН и прочими органами». После этого выступления группа адвокатов подала жалобу против Трунова, заявив, что он «умаляет престиж адвокатуры». В июле 2016 года Квалификационная комиссия адвокатской палаты Московской области приняла решение о лишении Игоря Трунова адвокатского статуса. Адвокату удалось успешно опротестовать в суде решение комиссии и возобновить свой статус[75].

Фото: www.radiosvoboda.org

Марк ФЕЙГИН

Марк Фейгин — известный по участию в защите украинских граждан, которые подверглись политически мотивированному уголовному преследованию со стороны России — Надежды Савченко, Ильми Умерова, Ахтема Чийгоза и Романа Сущенко. В апреле 2018 адвокатская палата Москвы приняла решение лишить Марка Фейгина адвокатского статуса в связи с якобы нарушением норм адвокатской этики.

75 https://bbc.in/2zcHgrQ

Марка Фейгина обвинили в оскорблении адвоката Сталины Гуревич. По словам Гуревич, Фейгин употреблял оскорбительные выражения в социальной сети Twitter в отношении нее, а также ее доверителя. Первая жалоба, которую подала Гуревич в адвокатскую палату в июле 2017 года, была отклонена. 19.10.2017 в адвокатскую палату была подана еще одна жалоба, на основании которой все же было открыто дисциплинарное производство в отношении Марка Фейгина. Жалоба была подана по представлению Министерства юстиции РФ в интересах адвоката Гуревич[76]. Как утверждает адвокат, вторая жалоба была подана по тем же основаниям, что и первая[77].

Марк Фейгин считает, что в его деле истек шестимесячный срок привлечения к дисциплинарной ответственности, предусмотренный российским законодательством. Поэтому, по его мнению, решение адвокатской палаты было незаконным[78].

Марк Фейгин считает, что стал жертвой политического решения[79]. В его защиту выступили международные правозащитные организации Civil Rights Defenders и Justice International[80], а также Форум свободной России[81] и Союз солидарности с политзаключенными. По мнению Союза, вмешательство в дело Министерства юстиции является проявлением государственного давления, направленного на воспрепятствование адвокатской деятельности[82].

Фото: www.radiosvoboda.org

Николай ПОЛОЗОВ

Николай Полозов — известный по участию в защите украинских граждан, которые подверглись политически мотивированному уголовному преследованию со стороны России — Надежды Савченко, Ильми Умерова и Ахтема Чийгоза.

76 https://pravo.ru/news/view/146394/
77 http://www.ejnew.com/?a=note&id=32419
78 https://www.facebook.com/mark.feygin.z/posts/1780086855392399
79 http://www.ejnew.com/?a=note&id=32419
80 http://bit.ly/2yUKq3m
81 http://bit.ly/2KkYGIh
82 http://www.politzeky.ru/soyuz-solidarnosti/obrascheniya-i-zayavleniya-soyuza/232504.html

Из-за своей адвокатской деятельности Полозов неоднократно подвергался давлению со стороны российских правоохранительных органов. Во время процесса по делу Ахтема Чийгоза российская прокуратура подала заявление о якобы оскорблении адвокатом государственного обвинителя. Против Полозова была инициирована доследственная проверка на предмет нарушения 3-х статей уголовного кодекса. Проверка длилась несколько месяцев и была прекращена в связи с отсутствием состава преступления[83].

На процессе по делу Ильми Умерова суд удовлетворил ходатайство следователей о допросе Полозова в качестве свидетеля. Вероятно, это было сделано с целью вывода Полозова из дела, поскольку, согласно российскому законодательству, адвокат не может защищать интересы клиента в суде, если он был допрошен в качестве свидетеля по его делу[84]. Полозова принудительно доставили на допрос, однако он отказался давать показания. Эти случаи являются яркими примерами оказания давления на адвоката и препятствования его работе со стороны следственных органов.

Фото: www.radiosvoboda.org

Дмитрий СОТНИКОВ

Дмитрий Сотников — адвокат, известный участием в защите лиц, признанных политическими узниками в России — украинца Александра Костенко, российских активистов Евгения Куракина и Натальи Лутовиновой[85]. Также Сотников является адвокатом Виталия Бунтова, выигравшего дело в ЕСПЧ против России. В своей адвокатской практике Дмитрий Сотников широко использует прием публичной огласки судебного процесса. Из-за этого он регулярно сталкивается со случаями дисциплинарного воздействия со стороны органов адвокатского самоуправления и судебных органов.

В 2017 году судьи вынесли против Сотникова минимум 6 частных постановлений с обвинениями в «пренебрежении и неуважении к работе суда» и «нарушении прав участников судебного разбирательства»[86]. В феврале 2017 года Адвокатская палата Московской

83 https://www.facebook.com/nikolay.polozov/posts/1232634533468607

84 http://zona.media/news/2017/25/01/polozov2

85 http://bit.ly/2yRIIzl

86 https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=754745418035726&id=100005008243232

области возбудила против Сотникова дисциплинарное производство за то, что он снимал видео на мобильный телефон во время судебного заседания по делу Бунтова[87].

В 2018 году также были зафиксированы случаи применения дисциплинарных санкций в отношении Сотникова.

Фото: www.gorodnabire.ru

Николай РУСИНОВ

Николай Русинов — адвокат. Подвергся сомнительному уголовному преследованию после того, как в июне 2016 года обратился к председателю суда с просьбой направить уголовное дело его подзащитного на рассмотрение конкретного судьи. Правоохранительные органы усмотрели в этом попытку «воспрепятствования осуществления правосудия» (ст. 294 УК). После задержания Русинов удерживался несколько суток в СИЗО (при этом в одной камере с его подзащитными по другому делу), после чего его отправили под домашний арест. Один из его адвокатов был выведен из дела в связи с допросом следователями в качестве свидетеля по этому же делу. Подобная практика устранения адвокатов из дела распространена в России.

По словам Русинова, причиной его уголовного преследования могло стать участие в резонансном деле по защите председателя Собрания депутатов Биробиджанского района. В результате, его подзащитный был осужден[88].

В декабре 2017 года следствие закрыло уголовное дело против Николая Русинова.

87 https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=787609328082668&id=100005008243232

88 https://www.advgazeta.ru/novosti/prekrashcheno-presledovanie-advokata/

5. ТУРЦИЯ

В Турции имеет место интенсивное преследование адвокатов с момента введения чрезвычайного положения 21.07.2016. Чрезвычайное положение было введено после попытки государственного переворота в июле 2016 года и действует по сей день. Турецкие власти обвинили в причастности к попытке государственного переворота исламское движение Gülen. Движение признано в Турции террористической организацией — Fethullahçı Terör Örgütü (FETÖ). Чрезвычайное положение продлевалось несколько раз. Последний раз его продлили на 90 дней 19.04.2018[89].

С началом чрезвычайного положения начались преследования адвокатов, судей, преподавателей, сотрудников полиции, государственных служащих и т.д. Согласно данным правозащитной организации Arrested Lawyers Initiative, адвокаты были арестованы или задержаны в рамках сфабрикованных уголовных расследований почти во всех турецких провинциях (77 из 81 провинций).

По состоянию на май 2018 года, 1542 адвоката были привлечены к ответственности (преследовались в судебном порядке), 581 — арестован, 138 — признаны виновными[90]. Как минимум 14 из задержанных и арестованных адвокатов являлись действующими или бывшими главами местных адвокатских объединений (bars associations). Большинство преследуемых адвокатов обвинялись в связях с FETÖ, и проходили по статьям, связанным с терроризмом[91].

Европейский парламент призвал отменить режим чрезвычайного положения и освободить ряд правозащитников[92].

Институт по правам человека Международной ассоциации юристов (IBAHRI), Совет адвокатских и юридических сообществ Европы (CCBE), Европейская федерация журналистов (EFJ), Европейская ассоциация суддей (EAJ), а также многие другие международные организации призвали турецкие власти остановить продолжающиеся

89 http://bit.ly/2ySsA17
90 https://arrestedlawyers.org
91 http://bit.ly/2zdvRIw
92 http://bit.ly/2MyJe7P

преследования адвокатов, судей, правозащитников, прокуроров и юристов[93, 94]. Правозащитники утверждают, что использование турецкими властями чрезвычайного положения в качестве алиби для задержания и незаконных арестов противоречит международному законодательству[95].

Согласно информации правозащитников, многие лица, в том числе и адвокаты, арестованные по подозрениям в участии в FETÖ, подверглись пыткам, бесчеловечному обращению (изнасилование, избиение) и угрозам во время пребывания под стражей[96, 97].

01.03.2018 Юридическое сообщество Англии и Уэльса, IBAHRI, фундация Lawyers for Lawyers (L4L), The Bar Human Rights Committee (BHRC), Union Internationale des Avocats (UIA), Lawyers Rights Watch Canada (LRWC) и Judges for Judges (J4J) выступили с общим заявлением к Специальному докладчику ООН по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания. В заявлении сообщается о фактах продолжающихся и широкораспространённых пыток по отношению к представителям юридической профессии в Турции. По данным правозащитников, эти факты недостаточно расследуются[98].

Одновременно с индивидуальным преследованием началось существенное ограничение права на ассоциации адвокатов. С момента введения чрезвычайного положения были закрыты 34 разные адвокатские организации, а их имущество было конфисковано без какой-либо компенсации.

После введения чрезвычайного положение правительство издало ряд указов (Decree Law), которые существенно ограничивают возможности адвокатов совершать свои функции по защите[99]. Human Rights Watch, а также ряд других международных организаций отмечают, что многие такие указы противоречат обязательствам Турции в области прав человека[100]. Например, согласно указам, прокурор может запретить адвокату видеться с задержанным до 5 дней; власти могут запретить конкретному адвокату защищать подсудимого, если выяснилось, что он якобы передает информацию террористической или уголовной организации.

В случаях, связанных с терроризмом или организованной преступностью, общение адвоката с задержанным в следственном изоляторе может записываться, ограничиваться или останавливаться по запросу прокурора. Адвокатам, которые сами находятся под

93 http://bit.ly/2MP4iXW

94 https://www.iaj-uim.org/news/joint-statement-of-eaj-ccbe-and-efj-on-turkey/

95 http://bit.ly/2yU8ovM

96 http://bit.ly/2yStpHf

97 http://bit.ly/2yRJY5U

98 http://communities.lawsociety.org.uk/human-rights/news-and-events/joint-oral-statement-on-the-situation-of-lawyers-and-judges-in-turkey/5064417.article

99 В условиях чрезвычайного положение президент председательствует в правительстве, которое может издавать указы (decrees) без парламентского контроля или обращение в суд: http://bit.ly/2Muz2gM

100 http://bit.ly/2Muz2gM; http://bit.ly/2yVVNIs

следствием или обвиняются в терроризме, независимо от того, доказана ли их вина, запрещают представлять интересы лиц, которые также обвиняются по этим статьям[101].

Докладчик Комитета по правовым вопросам и правам человека г-жа Лаэй-Батьё (Sabien Lahaye-Battheu) в своем отчете указывает на массовые аресты адвокатов, которые представляют или как-либо связанны с курдской общиной. Один такой адвокат подвергся пыткам, еще одного убили[102].

Индивидуальные кейсы

Фото: humanrightsadvocates.net

Февзи КАЯЧАН

Февзи Каячан (Fevzi Kayacan) и члены **Ассоциации адвокатов города Конья.** Февзи Каячан — адвокат, глава Ассоциации адвокатов города Конья (Konya Bar Association).

21.07.2016 был издан указ о задержании 45 членов Ассоциации адвокатов города Конья. 02.08.2017 прокурор ходатайствовал о том, чтобы 38 из этих адвокатов были признаны виновными в преступлениях, связанных с терроризмом. Адвокатам инкриминировалось участие в FETÖ. 25.10.2017 6-й Высший уголовный суд Коньи (Konya 6th High Penal Court) приговорил 20 адвокатов к тюремным срокам от 2 до 11 лет[103]. Из всех осужденных адвокатов глава Ассоциации адвокатов Коньи получил самый большой срок — 10,5 лет тюремного заключения[104, 105].

101 http://bit.ly/2yStpHf; http://bit.ly/2z2GIVJ

102 http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-XML2HTML-EN.asp?fileid=24296&lang=en

103 Berat Alper Kösterik, Erhan Şahin, Osman Buğur, Ahmet Bal, Mehmet Yıldırım, Mehmet Şimşek, Özgür Solak — 9 лет тюремного заключения; Arif Özer, Veysel Köylü, Erdal Soydaş, Hatice Erdem — 4,5 лет тюремного заключения; Nihat Karahan, Elşad Mehmethanlı, Hasan Hüseyin Avcı — 6 лет и 3 месяца тюремного заключения; İbrahim Bakım, Ramazan Arı, Mehmet Balta, Orhan Özkavak, Muhammed Tahra — от 2 до 4 лет тюремного заключения

104 http://bit.ly/2yRCkbF

105 http://bit.ly/2MzRhS3

Фото: www.star.com.tr

Чемалеттин ОЗЕР

Чемалеттин Озер (Cemalettin Ozer) и **Талип Найир** (Talip Nayir) — бывший глава Эрзинджанской ассоциации адвокатов (Erzincan Bar Association), Талип Найир — член правления Эрзинджанской ассоциации адвокатов. Они находились под стражей с 25.10.2016 по обвинению в руководстве и членстве в вооруженной террористической организации[106].

В июле 2017 года 2-й Эрзинджанский высший уголовный суд приговорил Чемалеттин Озер к 8 годам и 9 месяцам тюремного заключения, а Талип Найир к 10 годам тюремного заключения[107].

Адвокаты the People's Law Office. The People's Law Office — организация, в которую входили адвокаты и правозащитники, известные своим участием в делах, получивших широкую общественную огласку. Например, в деле о смерти 15-летнего Беркина Ельвана (Berkin Elvan), который погиб от удара баллона со слезоточивым газом, брошенного полицейским во время акции протеста, или Дилек Доган (Dilek Doğan), которую убил полицейский во время антитеррористического рейда в ее доме[108].

12.09.2017 16 адвокатов из Анкары, Стамбула и Диярбакира, которые входили в People's Law Office и Umut Law Office, были помещены под стражу без санкции суда. Только 20.09.2017 14 из них были арестованы в судебном порядке[109].

Арестованные адвокаты защищали заключенных профессора литературы Нурие Гюльмен (Nuriye Gülmen) и учителя начальной школы Семи Озакча (Semih Özakça), которые обвинялись в терроризме. Адвокатов арестовали по подозрению в участии в Революционной народно-освободительной партии (Revolutionary People's Liberation Party (DHKP/C), которая признана в Турции террористической[110]. Адвокатов задержали за два дня до суда над Нурие Гюльмен и Семи Озакча. Гюльмен и Озакча также

106 http://bit.ly/2yYKxLc

107 http://bit.ly/2Mxm9T2

108 https://www.frontlinedefenders.org/en/organization/peoples-law-office

109 Didem Ünsal, Aytaç Ünsal, Yağmur Ereren, Barkın Timtik, Ebru Timtik, Şükriye Erden, Engin Gökoğlu, Süleyman Gökten, Ozgur Yılmaz, Ayşegül Çağatay, Behiç Aşçı, Aycan Çiçek, Zehra Özdemir, Özgür Yılmaz

110 https://stockholmcf.org/turkish-government-arrests-14-lawyers-on-alleged-terror-charges/

обвинялись в участии в Революционной народно-освободительной партии[111]. До декабря 2017 года в рамках этого дела были арестованы еще несколько адвокатов.

27.02.2018 один из арестованных адвокатов Сулейман Гектен (Süleyman Gökten), который содержался в Текирдагской тюрьме № 1 (Tekirdağ №. 1 Type T Prison), заявил, что он и его сокамерники были избиты сотрудниками тюрьмы. Адвокат Енджин Гокоглу (Engin Gokoglu) также подвергался пыткам и избиениям в тюрьме в провинции Tekirdag[112].

27.03.2018 в 37-й Высший уголовный суд Стамбула (Istanbul's 37th High Criminal Court) было направлено обвинительное заключение против 20 арестованных адвокатов[113], которые входили в the People's Law Office. Согласно обвинению, the People's Law Office является частью Революционной народно-освободительной партии. 17 адвокатов обвиняются в членстве в террористической организации, 3 адвоката[114] обвиняются в том, что были руководителями вооруженной террористической организации[115].

Фото: www.haberler.com

Мехмет ГУЗЕЛЬ

Мехмет Гузель (Mehmet Guzel) — адвокат, бывший глава Организации адвокатов Эрзурума (Erzurum Bar Association).

04.08.2016 Мехмет Гузель был арестован по подозрению в связи с FETÖ[116]. 10.10.2017 суд (Erzurum 2nd High Penal Court) признал его виновным в руководстве террористической организацией и приговорил к 13 годам лишения свободы. Вместе с ним еще четверо адвокатов были приговорены к тюремным срокам длительностью от 1 до 5 лет[117].

111 https://reut.rs/2yStydL; http://bit.ly/2yUM8BU

112 https://arrestedlawyers.org/2017/09/21/14-turkish-lawyers-were-arrested-in-istanbul/

113 Selçuk Kozağaçlı, Ebru Timtik, Didem Baydar Ünsal, Ahmet Mandacı, Aycan Çiçek, Ayşegül Çağatay, Aytaç Ünsal, Behiç Aşçı, Engin Gökoğlu, Ezgi Çakır, Günay Dağ, Naciye Demir, Süleyman Gökten, Şükriye Erden, Yağmur Erener Evin, Yaprak Türkmen и Zehra Özdemir

114 Oya Aslan, Barkın Timtik and Özgür Yılmaz

115 https://www.frontlinedefenders.org/en/case/14-lawyers-arrested-and-charged

116 https://turkeypurge.com/former-bar-association-head-sentenced-to-13-years-in-prison

117 http://bit.ly/2KiIoPN

6. МОЛДОВА

Международная общественность отмечает опасную тенденцию концентрации власти в Молдове вокруг одной политической силы — Демократической партии Молдовы, чьи представители занимают ключевые должности в правительстве. Лидер партии, олигарх с сомнительной репутацией Владимир Плахотнюк, сконцентрировал в своих руках крупный капитал и политическое влияние, что фактически привело к узурпации власти в стране.

За последние годы Плахотнюку, который не занимает высокой государственной должности, удалось взять под контроль парламент, исполнительную власть, правоохранительные, антикоррупционные, а также в значительной мере судебные органы[118].

Оппозиционные деятели и критики властей подвергаются сомнительным уголовным и административным делам[119]. В группе риска находятся также адвокаты, которые участвуют в политически чувствительных делах. Адвокаты Анна Урсаки, Эдуард Руденко, а также Ион Крецу подверглись уголовным преследованиям после того, как начали защищать оппозиционных активистов и оппонентов Владимира Плахотнюка.

Из-за коррупции в правоохранительной и судебной системе государство оказывается не способным предоставить защиту адвокатам, которые сталкиваются с несправедливыми обвинениями. Особо тяжелой остается ситуация в Приднестровье, которое не контролируется молдавскими властями. ОБСЕ отмечает возрастающее давление и случаи атак на адвокатов и правозащитников в Приднестровье. Отмечается, что жители региона ограничены в доступе к адвокатским услугам и правосудию[120].

Международные наблюдатели отмечают, что адвокаты в Молдове подвергаются очерняющим кампаниям в СМИ, незаконным обыскам. Также нарушается право адвоката на допуск к клиенту и право на конфиденциальность встречи с клиентом[121].

118 http://bit.ly/2Mwff09

119 http://bit.ly/2yP6A7f

120 https://www.osce.org/odihr/341366

121 https://rm.coe.int/statistics-for-eng/168078f2f8

Фото: www.democracy.md

Анна УРСАКИ

Анна Урсаки (Ana Ursachi) — молдавский адвокат и общественный деятель. Она участвует в громких делах, в частности, защищает интересы оппонентов Владимира Плахотнюка. В сентябре-октябре 2016 года СМИ, принадлежащие Плахотнюку (например, Publica TV, Canal3 и Prime), развернули кампанию по дискредитации Урсаки. В их сюжетах Урсаки называли «адвокатом дьявола» и утверждалось о ее «причастности к убийству 20-летней давности»[122]. В октябре 2016 года Генеральная прокуратура возобновила уголовное дело с целью «установления степени причастности Урсаки к преступлению».

В деле Урсаки 15-летний срок давности истек еще в 2012 году. Кроме того, как отмечают Урсаки, а также ее адвокаты Анатолий Истрате, Анжелла Истрате и Юлиан Русановский, 20 лет назад правоохранительные органы уже проводили проверку в отношении Урсаки, но дело было закрыто. Поэтому адвокаты указывают на нарушение принципа non bis in idem (никто не может быть судим или наказан дважды за одно и то же деяние).

20.03.2017 власти Молдовы возбудили против Урсаки еще одно уголовное дело по статье 327 УК («злоупотребление служебным положением»). Ее обвинили в незаконных действиях при предоставлении адвокатских консультаций в 2012 году. Урсаки подчеркивает, что она осуществляла профессиональную деятельность, а статья 327 УК не может быть вменена адвокату.

29.03.2018 судья Центрального суда Кишинева Николай Корча удовлетворил ходатайство прокуратуры об аресте Анны Урсаки. Арест санкционирован сроком на 30 дней. Судебное заседание проходило без участия адвокатов Урсаки — Юлиана Русановского и Эдуарда Руденко. Для участия в деле был привлечен государственный адвокат

122 http://ru.odfoundation.eu/a/7989, moldova-presledovanie-advokata-anny-ursaki

Михаил Лебединский. Примечательно, что в определении суда с мотивацией ареста и в самом ордере на арест указаны разные адвокаты. Так, в определении указано, что в судебном процессе участвовал Лебединский, а в ордере — Русановский и Руденко. При этом в резолютивной части ордера указано, что он выдан 27.03.2018, хотя судебный процесс состоялся 29.03.2018[123]. Это свидетельствует о том, что ордер на арест мог быть напечатан заранее, и в него вписали имена адвокатов Русановского и Руденко, но в итоге они не приняли участие в заседании суда.

Как утверждает Анна Урсаки, 26.03.2017 от ее имени без ее ведома было направлено уведомление в Национальный совет по юридической помощи, предоставляемой государством, в котором она отказалась от любых услуг государственных адвокатов, так как доверяет только своим защитникам.

По информации Анны Урсаки, на ее имя было издано «красное уведомление» Интерпола. Это означает, что она может быть задержана в любой момент по запросу Молдовы.

Представители международной общественности неоднократно заявляли, что уголовное преследование адвоката Анны Урсаки связанно с ее профессиональной деятельностью. В частности, в защиту Урсаки выступили правозащитные организации Amnesty International, The International Observatory of Endangered Lawyers, Destination Justice, посол Германии в Молдове, Глава Комитета по демократии и правам человека ПА ОБСЕ Игнасио Санчес Амор[124], Глава делегации ЕС в Молдове Пиркка Тапиола[125], около 15 депутатов Европарламента[126], более 10 депутатов польского сейма[127] и 5 итальянских парламентариев[128].

Кейс Урсаки упоминается в письменной декларации от 25.01.2017 о политическом давлении на представителей гражданского общества в Молдове, которую подписали 23 депутата ПАСЕ[129], а также в письменной декларации от 12.10.2017 о нарушении Молдовой своих международных обязательств, которую подписали 31 депутат ПАСЕ[130].

123 http://omg.md/index.php?newsid=14516

124 http://bit.ly/2yUMCIe

125 http://bit.ly/2yQgOEc

126 Рамона Манеску, Ана Гомес, Ребекка Хармс, Бенедек Явор, Гельмут Шольц, Яромир Стетина, Габриэла Циммер, Пятрас Остревисиус, Михал Бони, Марк Демесмакер, Казимеж Михал Уяздовский, Ханну Такула, Тунне Келам, Индрек Таранд, Джулия Вард — http://bit.ly/2yQdjOn

127 Корнелия Вроблевска, Марцин Свенцицкий, Катажина Любнауэр, Ришард Вильчинский, Якуб Рутницкий, Марек Кшонкала, Иоанна Шёринг-Вельгус, Збигнев Конвинский, Дорота Рутковска, Ежи Мейштович, Адам Шлапка, Ева Ледер.

128 Серджио Ло Джудиче, Гаэтано Бориоли, Моника Чиринна, Эрика Д'Адда и Камилла Фаббри — http://bit.ly/2MwpXUt

129 http://bit.ly/2MwCB60

130 http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-DocDetails-EN.asp? FileID=24224&Lang=EN

Фото: realitatea.md

Эдуард РУДЕНКО

Эдуард Руденко (Eduard Rudenco) — адвокат, участвует в защите Анны Урсаки и других оппонентов олигарха Владимира Плахотнюка. Руденко заявлял, что он и его семья подвергаются слежке. По словам Руденко, с 2015 года представители правоохранительных органов требовали, чтобы он прекратил защищать тех или иных лиц, угрожая ему уголовным преследованием[131].

В 2016 году власти Молдовы возбудили против Руденко три уголовных дела по обвинению в «извлечении выгоды из влияния» (ст. 326 УК) при осуществлении адвокатской деятельности в 2009, 2011 и 2014 годах. В 2017 году против Руденко возбудили четвертое уголовное дело по обвинению в «нарушении правил безопасности движения» (ст. 264 УК). Ему инкриминировали вождение автомобиля в нетрезвом виде. Руденко опротестовал результаты экспертизы, заявив, что количество алкоголя в крови не превышало нормы и не было достаточным для возбуждения уголовного дела. По всем уголовным делам продолжаются судебные процессы, Руденко угрожает реальный тюремный срок.

Кроме того, Руденко подчеркивает, что провластные СМИ пытаются его дискредитировать, систематически распространяя ложную информацию о его личной жизни[132].

131 http://bit.ly/2tYtpjV; http://bit.ly/2KxKR9a

132 https://point.md/ru/novosti/proisshestviya/eduarda-rudenko-zastali-s-devushkoi-liogkogo-povedeniia; http://www.canal3.md/ru/advokat-platona-byl-pyan-za-rulyom_47243.html

Фото: Facebook

Ион КРЕЦУ

Ион Крецу (Ion Cretu) — адвокат, участвующий в защите бизнесмена Вячеслава Платона. Антикоррупционная прокуратура Молдовы обвинила Крецу в «извлечении выгоды из влияния» — адвокат якобы потребовал деньги у своего клиента для дачи взятки сотрудникам правоохранительных органов. В феврале 2018 года суд санкционировал его арест. Ион Крецу находится за пределами Молдовы.

Крецу заявляет, что столкнулся с запугиванием и преследованием со стороны правоохранительных органов в связи с участием в деле Платона. По словам Крецу, уголовное дело против него было инициировано еще в 2014 году, однако развитие оно получило лишь тогда, когда он как адвокат участвовал в деле Вячеслава Платона. «*Еще в 2016 году меня предупреждали: говорили, чтобы я не совал свой нос, чтобы отказался от дела Платона*»[133], — заявляет Крецу.

Кроме Иона Крецу в защите Вачеслава Платона участвовали адвокаты Анна Урсаки и Эдуард Руденко, которые также подверглись сомнительным преследованиям. Несколько других адвокатов, которые участвовали в деле Платона, вышли из дела защиты в ходе процесса. В апреле 2017 года Вячеслав Платон был осужден к 18 годам заключения. Его адвокаты заявляли, что уголовное дело является политически мотивированным, а также обвиняли правоохранительные и судебные органы в нарушении прав их подзащитного[134].

133 http://bit.ly/2yP26NQ

134 http://bit.ly/2MzxqlT

Фото: www.ipn.md

Вячеслав ЦУРКАН

Вячеслав Цуркан (Veaceslav Turcan) и **Максим Белинский** (Maxim Belinschi) — адвокаты, руководители правозащитной организации Human Rights Embassy. В ходе участия в одном деле они выявили, что бывший сотрудник полиции, судья и его супруга (нотариус) могут быть причастны к мошенничеству с целью присвоения недвижимости. В 2015 году адвокаты просили прокуратуру проверить все обстоятельства, однако уголовное дело несколько раз закрывали. Более того, вскоре сами адвокаты стали жертвой уголовного преследования[135].

Бывший полицейский, которого адвокаты подозревали в мошенничестве, подал против них жалобу за «предоставление ложной информации». 23.12.2015 прокуратура возбудила против Цуркана и Белинского уголовное дело по ст. 352 (1) УК («ложные заявления в декларациях»). Как утверждает Цуркан, 21.12.2016 прокуратура возбудила еще одно уголовное дело против него и Белинского по той же статье 352 (1) УК[136].

Обвиняемые заявляют, что уголовное дело является попыткой запугать их и лишить права на осуществление адвокатской деятельности. Они подчеркивают, что власти Молдовы нарушают международное право, так как адвокат не может нести ответственность за предоставление правоохранительным органам информации, которую он получил в процессе защиты своего клиента[137]. В защиту Цуркана и Белинского выступили правозащитные организации Amnesty International[138], Human Rights Embassy[139], и Союз адвокатов Молдовы[140].

135 http://www.ipn.md/ru/societate/79576

136 http://bit.ly/2yP1nMC

137 https://www.youtube.com/watch?v=PS4KgL3Nzr0

138 http://bit.ly/2tEEmqO

139 http://www.osce.org/ru/odihr/267076?download=true

140 https://en.crimemoldova.com/news/social/state-officials-accused-of-abusing-lawyers/

7. УКРАИНА

Международные наблюдатели отмечают[141] значительное давление на адвокатов в Украине. Адвокаты подвергаются преследованиям и давлению из-за своей профессиональной деятельности. Распространенными являются случаи физического насилия и порчи имущества. Также фиксируются случаи убийств адвокатов.

Правозащитники отмечают следующие типы нарушений, с которыми широко сталкиваются адвокаты в Украине[142][143],:

- **Уголовное преследование.** Фиксируются случаи, когда в отношении адвокатов инициировались сомнительные уголовные дела, предположительно для того, чтобы препятствовать их профессиональной деятельности.

- **Физическое насилие в отношении адвокатов**, в том числе со стороны сотрудников правоохранительных органов. Так, в феврале 2016 года было осуществлено нападение на адвоката **Ю. Анохина** — четверо сотрудников спецподразделения «Альфа» задержали его с применением физической силы. Адвокату угрожали расправой[144]. В июне 2016 года адвокат **Александр Клименко** был задержан с применением силы на территории полицейского участка после того, как сделал замечание сотрудникам полиции, которые, по его словам, избивали неизвестного. После того, как адвокат с помощью телефона начал фиксировать на видео инцидент, его избили и отобрали телефон. Клименко продержали в участке несколько часов и заставляли принудительно проходить тест на уровень алкоголя в крови. После всего этого против Клименко было возбуждено **уголовное дело** по обвинению в «злостном неповиновении сотрудникам полиции»[145].

141 https://rm.coe.int/statistics-for-eng/168078f2f8

142 http://bit.ly/2yWeCLI

143 https://precedent.in.ua/wp-content/uploads/2016/06/1445943394.pdf

144 http://unba.org.ua/assets/uploads/news/publikacii/buklet-zvit-porushennya.pdf

145 http://www.unn.com.ua/uk/news/1603272-politseyski-v-ivano-frankivsku-pobili-advokata

- **Уничтожение личного имущества** адвокатов, а также атаки на офисы адвокатов. В январе 2016 года был подожжен офис адвокатского объединения «Безпалый и партнеры». Тарас Безпалый считает, что поджог связан с его профессиональной деятельностью. В январе 2017 года неизвестные подожгли автомобиль адвоката Александра Дядюка, участвующего в защите гражданских активистов. Дядюк также связывает поджог с профессиональной деятельностью[146].

- **Проведение противоправных обысков в домах и офисах адвокатов**, а также изъятие документов и офисной техники, содержащих адвокатскую тайну. Зачастую обыски проводятся без указания целей обыска и с нарушением процессуальных норм. Нередко в результате обысков повреждается личное имущество адвокатов. Также адвокаты **подвергаются негласным следственным действиям** (слежке, прослушке, взлому электронной почты).

- **Допрос в качестве свидетеля по делу, где адвокат является защитником**. Таким образом может нарушаться адвокатская тайна. Согласно ст. 23 Закона «Об адвокатуре и адвокатской деятельности», запрещается требовать от адвоката предоставления ведомостей, содержащих адвокатскую тайну. Нередко адвокатам угрожают принудительным приводом, если те отказываются от допроса[147].

- **Привлечение адвокатов к дисциплинарной ответственности**.

- **Предвзятое отношение к адвокату из-за отождествления с клиентом**[148].

С начала 2015 года в Украине зафиксировано как минимум 6 случаев убийств адвокатов (Александр Грузков, Юрий Игнатенко, Юрий Грабовский, Виктор Лойко, Ирина Ноздровская, Валерий Рыбальченко). Некоторые из убийств получили широкий общественный резонанс и могут быть связаны с профессиональной деятельностью погибших.

146 http://www.hfhr.pl/wp-content/uploads/2017/10/HRDUkraine_2014–2017_ENG_Web-1.pdf

147 http://radako.com.ua/news/dopit-advokata-yak-svidka-rozvidka-boiem

148 https://ukr.lb.ua/blog/oleg_shynkarenko/340498_advokati_pid_zagrozoyu_shcho_robiti.html

Фото: Facebook

Ирина НОЗДРОВСКАЯ

Убийство Ирины Ноздровской. В декабре 2017 года в Украине была убита юристка Ирина Ноздровская. Ее профессиональная деятельность рассматривается полицией как возможный мотив убийства.

На протяжении нескольких лет Ирина Ноздровская занималась делом своей сестры, погибшей в результате ДТП в сентябре 2015 года. Виновником ДТП оказался Дмитрий Россошанский — родственник главы суда Вышгородского района Киевской области. В момент происшествия Россошанский пребывал в состоянии наркотического опьянения. Ирине Ноздровской и ее родственникам угрожали со стороны Россошанского, требуя написать заявление, что она не имеет претензий к виновнику ДТП[149].

В мае 2017 года Россошанский был осужден к 7 годам заключения. 27.12.2017 апелляционный суд направил дело на пересмотр. Спустя 2 дня Ирина Ноздровская пропала без вести. 01.01.2018 было обнаружено ее тело со следами насильственной смерти. По подозрению в убийстве Ноздровской полиция задержала отца Дмитрия Россошанского — Юрия. В Национальной полиции Украины сообщили, что на теле Ноздровской обнаружено ДНК Юрия Россошанского[150]. Родственники Ирины Ноздровской жалуются, что правоохранительные органы не разрешают ознакомиться им с материалами дела. По их мнению, это может свидетельствовать о попытках скрыть некоторые обстоятельства преступления[151].

149 https://www.bbc.com/ukrainian/news-42618233

150 https://dt.ua/UKRAINE/na-tili-vbitoyi-nozdrovskoyi-viyavili-dnk-rossoshanskogo-265659_.html

151 http://www.pravda.com.ua/news/2018/01/11/7168029/

Фото: Facebook

Юрий ГРАБОВСКИЙ

Убийство Юрия Грабовского. Адвокат Грабовский участвовал в защите российского военнослужащего Александра Александрова. Александров вместе с еще одним россиянином, Евгением Ерофеевым, были задержаны в мае 2015 года на территории Луганской области. Против них выдвинули ряд обвинений, связанных с ведением агрессивной войны и террористической деятельностью.

Судебный процесс против Александрова и Ерофеева стал первым громким процессом против россиян, участвующих в военных действиях на Востоке Украины. Он сопровождался огромным вниманием со стороны общественности и СМИ. Грабовский заявлял, что получал угрозы в связи с участием в этом процессе[152].

Грабовский исчез без вести 06.03.2016. На протяжении нескольких недель длились поиски пропавшего адвоката. 25.03.2016 правоохранительными органами было найдено тело Юрия Грабовского со следами насильственной смерти.

По подозрению в убийстве Грабовского задержали двух человек. По сообщениям прокуратуры, именно один из задержанных указал, где находилось тело убитого адвоката.

29.03.2016 было обнародовано видео с материалов уголовного дела, где Грабовский заявляет, что не будет участвовать в деле защиты Александра Александрова[153]. По версии правоохранительных органов, похищение и убийство Грабовского было осуществлено с целью ограбления и не связано с его профессиональной деятельностью[154]. Задержанные сознались в убийстве. В октябре 2016 суд начал рассматривать по сути дело об убийстве Грабовского. Дело рассматривается в закрытом режиме.

152 http://khpg.org/index.php?id=1458901947

153 https://www.youtube.com/watch?v=gw7vkRUF4iU

154 https://www.radiosvoboda.org/a/news/27932143.html

Адвокатом второго российского военнослужащего являлась **Оксана Соколовская**. Во время участия в судебном процессе, против нее было открыто уголовное производство по обвинению в нанесении тяжких телесных повреждений ее сожителю (ст. 121 УК). Инцидент якобы произошел в 2014 году, однако само производство было открыто лишь в июле 2015 года, когда Соколовская участвовала в защите Ерофеева. В доме Оксаны Соколовской проводился обыск. Соколовская заявила, что уголовное производство является попыткой вывести ее из дела защиты Ерофеева[155].

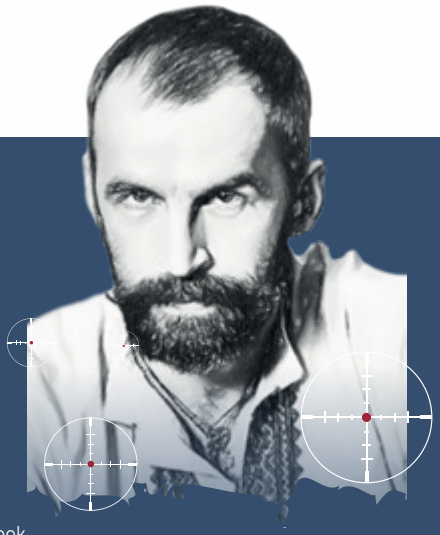


Фото: Facebook

Олег ВЕРЕМЕЕНКО

Олег Веремеенко — адвокат, участвует в резонансном процессе по делу полковника Ивана Безъязыкова, которого обвиняют в государственной измене. Веремеенко подвергся уголовному преследованию за то, что во время проведения обыска в адвокатском офисе пытался не допустить незаконных, по его мнению, действий следователей из Генеральной прокуратуры Украины (ГПУ). По словам Веремеенко, следователи изъяли два компьютера, не имея на это санкции суда. На компьютерах содержалась информация, составляющая адвокатскую тайну.

Адвокат подал заявление о совершении преступления против следователей ГПУ в Национальную полицию, которая перенаправила заявление в прокуратуру Киева. Однако там его якобы потеряли.

В феврале 2017 года Генеральная прокуратура выдвинула против Веремеенко обвинения в «сопротивлении работнику правоохранительного органа» (ст. 342) и «оказании влияния на работника правоохранительного органа» (ст. 343). В сентябре 2017 года начался суд по делу Веремеенко.

Свою обеспокоенность преследованием Олега Веремеенко выразил Украинский Хельсинкский союз по правам человека[156].

155 http://resonance.ua/oksana-sokolovska-advokati-realno/

156 http://helsinki.org.ua/appeals/zayava-uhspl-schodo-peresliduvannya-advokata-oleha-veremijenka/

8. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Адвокаты и юристы исполняют ключевую роль в обеспечении доступа граждан к правосудию. Возможность для них свободно и безопасно выполнять свои профессиональные обязанности является важным условием функционирования правового государства.

В недемократических странах жизнь и свобода адвокатов и юристов подвержены опасности. Их возможности для профессиональной деятельности ограничиваются законодательными нормами, репрессивными практиками правоохранительных органов или невозможностью государства обеспечить безопасную среду для работы. Поэтому они нуждаются в особой защите и гарантиях безопасного исполнения своих профессиональных обязанностей.

В Азербайджане, России, Казахстане, Турции, Молдове и Украине систематически фиксируются случаи преследования адвокатов и юристов и нарушения их профессиональных прав. Они подвергаются сомнительным уголовным преследованиям, физическому насилию, незаконным обыскам, во время которых изымается личное имущество, а также информация, содержащая адвокатскую тайну. Злоупотребляя дисциплинарным наказанием, адвокатов могут лишить лицензии и, таким образом, права на работу. Также в изучаемых странах фиксировались случаи убийств адвокатов.

В связи с систематическими преследованиями и нарушениями профессиональных прав адвокатов и юристов в Азербайджане, России, Казахстане, Турции, Молдове и Украине Фундация «Открытый Диалог» выступает со следующими призывами к правительствам этих государств:

- Освободить адвокатов и юристов, которые были осуждены к тюремным срокам за осуществление своих профессиональных обязанностей.
- Немедленно прекратить все случаи уголовного и административного преследования адвокатов и юристов, в отношении которых были выдвинуты сомнительные обвинения из-за их профессиональной деятельности.

- Предоставить доступ для правозащитников и международных наблюдателей к адвокатам и юристам, которые находятся в заключении.

- Провести эффективные расследования по фактам убийств адвокатов, применения к ним физической силы и насилия, а также порчи их имущества.

- Прекратить практику безнаказанности лиц, принимающих участие в преследованиях и нарушениях прав адвокатов. Государствам следует обеспечить высокий уровень расследования тех случаев, когда адвокатам предъявляются уголовные обвинения.

- Имплементировать в национальное законодательство нормы о защите профессии юриста. В частности те, которые содержатся в Основных принципах ООН, касающихся роли юристов, а также Рекомендации (2000) 21 Совета Европы государствам-членам о свободе осуществления профессии адвоката.

- Устранить из национального законодательства нормы, препятствующие свободному и безопасному осуществлению адвокатской деятельности.

Фундация «Открытый Диалог» поддерживает инициативу Совета Европы о подготовке Конвенции о профессии юриста. Мы считаем, что важным пунктом будущей конвенции должна стать **возможность для стран, не являющихся членами Совета Европы, присоединятся к конвенции**.

В контексте защиты юристов и адвокатов мы считаем важным для международной общественности разработать действенные механизмы защиты и оповещения о случаях преследования и атак на адвокатов и юристов. Такими механизмами могут быть:

- Создание отдельных комитетов в рамках Совета Европы, Европейского парламента или ООН, которые бы занималась мониторингом случаев преследования юристов и адвокатов.

- Создание группы быстрого реагирования на базе международных организаций, которые бы участвовали в судебных процессах, где жертвами преследования оказались адвокаты и юристы.

- Создание платформы, аналогичной той, которая действует с 2014 года в рамках Совета Европы для защиты журналистов (Platform to promote the protection of journalism and safety of journalists). В рамках платформы необходимо проводить сбор и распространение информации о случаях преследования юристов и адвокатов.

- Проведение ежегодного глобального форума по защите юристов.

- Расширение действия Global Magnitsky Human Rights Accountability Act на государства, где фиксируются случаи преследования адвокатов и юристов по политическим мотивам. Таким образом будет обеспечена персональная ответственность высших должностных лиц, виновных в пытках, политических преследованиях и систематических нарушениях прав адвокатов и юристов.

- Санкции в отношении национальных адвокатских коллегий, которые не исполняют функцию по защите своих членов от преследования и неправомерных ограничений и посягательств.

- Обязать правительства ежегодно готовить отчеты о случаях нарушения прав юристов и проделанной работе по их защите. Представители гражданского общества должны иметь возможность подавать свои соображения относительно ситуации с правами адвокатов и юристов в стране.

Все желающие могут поддержать наши требования, обратившись по адресам:

- **Президент Европейского парламента Антонио Таяни** — 1047 Brussels, Belgium, Bât. Paul-Henri Spaak 09B011, Rue Wiertz / Wiertzstraat 60, e-mail: antonio.tajani@europarl.europa.eu, тел: +32(0)2 2845503 (Brussels), +33(0)3 88 175503 (Strasbourg);

- **Президент Европейской Комиссии Жан-Клод Юнкер** — 1049 Brussels, Belgium Rue de la Loi / Wetstraat 200, e-mail: president.juncker@ec.europa.eu;

- **Президент Европейского Совета Дональд Туск** -– 1048 Brussels, Rue de la Loi / Wetstraat 175, e-mail: donald.tusk@european-council.europa.eu, **тел: +32 2 2815650;**

- **Верховный представитель Европейского союза по иностранным делам и политике безопасности Федерика Могерини** — 1049 Brussels, Rue de la Loi / Wetstraat 200, e-mail: federica.mogherini@ec.europa.eu, тел.: +32 2584 11 11; +32 (0) 2295 71 69;

- **Глава комитета Европейского парламента по иностранным делам Дэвид МакАлистер** — 1047 Brussels, Belgium, Bât. Altiero Spinelli 05E240, Rue Wiertz / Wiertzstraat 60, e-mail: david.mcallister@europarl.europa.eu, тел: +32(0)2 2845323 (Brussels), +33(0)3 88 175323 (Strasbourg);

- **Глава подкомитета Европейского парламента по правам человека Антонио Панзери** — 1047 Brussels, Belgium, Bât. Altiero Spinelli 11G354, Rue Wiertz / Wiertzstraat 60, e-mail: pierantonio-panzeri@europarl.europa.eu, тел: +32(0)2 2845846 (Brussels), +33(0)3 88 175846 (Strasbourg);

- **Специальный представитель ЕС по правам человека Ставрос Ламбринидис** — e-mail: stavros.lambrinidis@ext.eeas.europa.eu, тел: +32(0)2584 230;
- **Президент ПА ОБСЕ Георгий Церетели** — 1070 Vienna, Austria, Neustiftgasse 3/8, тел.: +43 1523 3002;
- **Глава Генерального комитета ПА ОБСЕ по демократии, правам человека и гуманитарным вопросам Изабель Сантос** — e-mail: icsantos@ps.parlamento.pt, tel: +34 91390 6919;
- **Генеральный секретарь Совета Европы Турбьерн Ягланд** — e-mail: thorbjorn.jagland@coe.int, тел: + 33 (0)3 88 41 20 00;
- **Глава Комитета ПАСЕ по правовым вопросам и правам человека Франк Швабе** — e-mail: frank.schwabe@bundestag.de;
- **Верховный комиссар ООН по правам человека Зейд Раад аль-Хусейн** — Palais des Nations CH-1211 Geneva 10, Switzerland, тел: +41 22917 9220;
- **Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение Дэвиду Кайе** — Palais des Nations, CH-1211 Geneva 10, Switzerland, e-mail: freedex@ohchr.org;
- **Специальный докладчик по вопросу о праве на свободу мирных собраний и свободу ассоциации Анналисе Кьямпи** — Palais des Nations, CH-1211 Geneva 10, Switzerland, e-mail: freeassembly@ohchr.org;
- **Рабочая группа ООН по незаконным задержаниям** — United Nations Office at Geneva, 8–14, avenue de la Paix, 1211 Geneva 10, Switzerland, e-mail: wgad@ohchr.org;
- **Государственный секретарь США** — форма для интернет-обращений https://register.state.gov/contactus/contactusform;
- **Палата представителей США** — Washington, DC20515, тел.: (202) 224–3121, http://www.house.gov/contact/;
- **Офис Премьер-министра Канады Джастина Трюдо** — ON K1A 0A2, Ottawa, 80 Wellington Street;
- **Премьер-министр Великобритании Тереза Мей** — SW1A 2AA, London, 10 Downing Street;
- **Премьер-министр Франции Эдуард Филипп** — 75007, Paris, Hôtel de Matignon 57, rue de Varenne;
- **Премьер-министр Италии Джузеппе Конте** — 00187, Rome, Palazzo Chigi Piazza Colonna 370, e-mail: presidente@pec.governo.it, тел: +39 066779 1.

ОТКРЫТЫЙ ДИАЛОГ