



ОТКРЫТЫЙ ДИАЛОГ

ОТЧЕТ:
ПРИТЕСНЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА
В КАЗАХСТАНЕ



**Как создать и поддерживать пространство для свободной и независимой
деятельности гражданского общества (на примере Казахстана)**

*Рекомендации Фондации «Открытый Диалог» в рамках проведения консультаций
Верховного комиссара ООН по правам человека*

Фундация «Открытый Диалог» была основана в Польше в 2009 году по инициативе Людмилы Козловской, которая сейчас занимает должность Президента Фундации. Учредительные цели Фундации включают защиту прав человека, демократии и верховенства права на постсоветском пространстве. Особое внимание Фундации сосредоточено на крупнейших странах региона: Казахстане, России и Украине.

Фундация преследует свои цели посредством организации наблюдательных миссий, включая наблюдение за выборами и мониторинг ситуации с соблюдением прав человека на постсоветском пространстве. По результатам наблюдений Фундация выпускает отчеты и распространяет их среди институций ЕС, ОБСЕ и других международных организаций, министерств иностранных дел и парламентов стран ЕС, аналитических центров и медиа.

В дополнение к наблюдательной и аналитической деятельности Фундация активно сотрудничает с членами парламентов, которые принимают участие во внешней политике, занимаются проблемой соблюдения прав человека и взаимоотношений с постсоветскими странами, для того, чтобы поддержать процесс демократизации и либерализации их внутренних политик. Важной сферой деятельности Фундации также является поддержка программ для политических заключенных и беженцев.

Фундация имеет постоянные представительства в Варшаве, Киеве и Брюсселе.

Copyright: Фундация «Открытый Диалог», июнь 2015 г.

00-580 Варшава

Алл. Шуха, 11а, оф. 21

Тел. +48 22 307 11 22

E-mail: odfoundation@odfoundation.eu

ru.odfoundation.eu

Свяжитесь с нами для получения более подробной информации:

Руководители проекта:

Людмила Козловская lyudmylakozlovska@odfoundation.eu

Анна Кой a.koj@odfoundation.eu

Авторы:

Катерина Савченко katerina.savchenko@odfoundation.eu

Игорь Савченко igor.savchenko@odfoundation.eu

Редактирование:

Людмила Козловская

Корректурa:

Галина Вальчишин

Графическое оформление:

Игорь Савченко

Фото на первой странице: voxpopuli.kz

Перепечатка материалов частично или полностью без разрешения редакции запрещена.

Оглавление:

1. ВВЕДЕНИЕ.....	4
2. МЕРЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ХАРАКТЕРА.....	5
3. ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ОБЩЕСТВЕННОЙ СРЕДЫ.....	6
4. СВОБОДА РАСПРОСТРАНЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ.....	7
5. ДОЛГОСРОЧНАЯ ПОДДЕРЖКА И РЕСУРСЫ.....	9
6. ПРОСТРАНСТВО ДЛЯ ДИАЛОГА И СОТРУДНИЧЕСТВА.....	10
7. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОЗДАНИЮ БЛАГОПРИЯТНОЙ СРЕДЫ ДЛЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ПОСТСОВЕТСКИХ СТРАНАХ С НИЗКИМ УРОВНЕМ ДЕМОКРАТИИ.....	12

1. ВВЕДЕНИЕ

Фундация «Открытый Диалог» приветствует инициативу Верховного комиссара ООН по правам человека провести консультации по созданию благоприятного пространства для деятельности гражданского общества и выпустить отчет с практическими рекомендациями по этой теме.

С 2009 года Фундация «Открытый Диалог» занимается защитой прав человека на постсоветском пространстве с особым вниманием к крупнейшим странам региона: Казахстану, России и Украине.

Мы высоко ценим возможность поделиться опытом коммуникации с представителями гражданского общества Казахстана. В этом документе после каждого раздела приводятся конкретные рекомендации для Казахстана по вопросам защиты гражданского общества. Анализ осуществлен по выделенным ООН направлениям: законодательные рамки; политическая и общественная среда; свобода распространения информации; долгосрочная поддержка и ресурсы; пространство для диалога и сотрудничества.

В конце документа выделены общие рекомендации по обеспечению развития гражданского общества в постсоветских странах с низким уровнем демократии.

В 2012-2013 гг. Фундация «Открытый Диалог» организовала несколько наблюдательных миссий по соблюдению прав человека в Казахстане, в том числе освещала судебные процессы по делам Владимира Козлова и жанаозенских нефтяников, а также по делу о закрытии независимых СМИ.

01.09.2014-02.09.2014 представители Фундации приняли участие в заседании Рабочей группы ООН по незаконным задержаниям. 14.11.2014 Фундация информировала Комитет ООН против пыток о ситуации с пытками в Казахстане. 18.11.2014 представители Фундации провели брифинг для Рабочей группы ООН по незаконным задержаниям относительно случаев преследований и заключения представителей гражданского общества в Казахстане.

Мы просим Верховного комиссара ООН по правам человека рассмотреть приведенные рекомендации, а также подчеркиваем важность данной инициативы, учитывая критическое сужение пространства для развития гражданского общества в постсоветских недемократических государствах.

За последние 5 лет самые большие страны постсоветского пространства – Казахстан, Россия и Украина – претерпели серьезные социальные потрясения, связанные с борьбой гражданского общества против политического режима.

Забастовка нефтяников Жанаозена и протесты на Болотной площади были подавлены силой. После этого, опасаясь новых протестных движений, Казахстан и Россия ужесточили репрессии против представителей гражданского общества, которые до сих пор живут в страхе. Давление со стороны международной общественности было недостаточным, чтобы предотвратить это. Даже в Украине гражданское общество начало чувствовать реальную международную поддержку только после того, как в феврале 2014 года в центре Киева спецподразделения милиции стали массово расстреливать протестующих.

Отсутствие пространства для свободной и безопасной деятельности гражданского общества приводит к консервации авторитарных режимов, и эти государства перестают быть надежными и предсказуемыми партнерами.

Международному сообществу стоит прислушиваться к гражданскому обществу в недемократических странах, особенно во времена социальных потрясений и вооруженных конфликтов. ООН, ЕС, ОБСЕ, ПАСЕ, а также правительства и парламенты демократических государств должны поддерживать правозащитные НПО, члены которых часто рискуют жизнью, отстаивая ценности прав человека и демократии. Постоянная коммуникация с гражданским обществом будет способствовать объективному информированию дипломатов и политиков о

ситуации в недемократических странах, а также позволит действовать на опережение, предотвращая острые конфликты.

2. МЕРЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ХАРАКТЕРА

Законодательство Республики Казахстан (РК) ограничивает пространство для развития гражданского общества и предусматривает возможность государства чрезмерно контролировать эту сферу. Примером тому являются следующие нормативные акты:

- **Закон РК «Об общественных объединениях»** [1] устанавливает, что деятельность незарегистрированных объединений является административным нарушением. Это противоречит праву на свободу ассоциаций и неформальных объединений. Неудобные власти объединения получают отказ в регистрации по техническим причинам [2].
- **Закон РК «О политических партиях»** [3] содержит жесткие бюрократические требования для создания и функционирования партийных организаций. Например, оппозиционной партии «Алга!» отказывали в регистрации с 2005 по 2012 год по причинам «неточностей в некоторых заявлениях», «необходимости дополнительных проверок» и т. д. [4]. В 2012 году казахстанский суд запретил партию «Алга!» по обвинениям в «возбуждении социальной розни» во время событий в Жанаозене.

Согласно Закону «О политических партиях», причиной приостановления деятельности партии являются призывы к «экстремизму» (при этом в законодательстве отсутствует четкое определение этого термина). Причиной ликвидации партии может быть неучастие в выборах 2 раза подряд.

- **Закон РК «О религиозной деятельности и религиозных объединениях»** [5] был принят в 2011 году и ввел новые жесткие условия для регистрации религиозных общин. В частности, для регистрации местного религиозного объединения требуется не менее 50 человек, для регионального – 500, для республиканского – 5000. Имплементация закона привела к резкому сокращению количества религиозных объединений. Нетрадиционные и/или независимые общины были вынуждены войти в лояльные к власти религиозные структуры. Деятельность незарегистрированных религиозных объединений запрещена.
- **Закон РК «О профессиональных союзах»** критикуется Международной конфедерацией профсоюзов и Международным бюро труда за государственную монополию в этой сфере и ограничение возможностей независимых профсоюзов [6], [7].
- В **Уголовном кодексе** [8], который действует с 2015 года, введено понятие «лидер общественного объединения» (ст. 3). «Лидером» считается тот, кто «способен посредством своего влияния и авторитета единолично оказывать управляющее воздействие на деятельность общественного объединения». Такое определение открывает возможность классифицировать любого участника объединения как «лидера».

Уголовным преступлением считается факт организации и участия в незаконном собрании «или ином незаконном публичном мероприятии» (ст. 400). Уголовная ответственность предусмотрена за «незаконное вмешательство членов общественных объединений в деятельность государственных органов» (ст. 403). Неясно, почему в нарушение принципа равенства выделена ответственность членов общественных объединений.

Рекомендации:

- Сократить количество бюрократических требований для регистрации и деятельности общественных объединений, политических партий и религиозных общин.
- Устранить из Закона «Об общественных объединениях» запрет на существование неформальных общественных объединений.
- Исходя из международных стандартов, дать в законодательстве четкое определение понятию «экстремизм» во избежание избирательного применения данной нормы для ограничения деятельности организаций гражданского общества.
- Пересмотреть Закон «О религиозной деятельности и религиозных объединениях», чтобы облегчить регистрацию независимых и малочисленных религиозных общин.
- Декриминализировать статью о вмешательстве общественных объединений в деятельность государственных органов и отменить понятие «лидер общественного объединения», которое выступает как отягощающий фактор.

3. ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ОБЩЕСТВЕННОЙ СРЕДЫ

Многие научные исследования [\[9\]](#), [\[10\]](#), [\[11\]](#), а также анализ данных организации World Values Survey подтверждают, что общественная среда возлагает свои ограничения на развитие гражданского общества в Казахстане. Среди казахстанцев более распространены частные социальные сети и семейные связи. Казахстанцы «закрываются» в частной сфере и избегают общественной или политической активности. В обществе присутствуют такие черты политической культуры, как патриархальность, аполитичность, толерантность к власти, низкий уровень знаний о политике и т.д. В связи с этим большая ответственность лежит на государственной власти, которая призвана обеспечить надлежащие условия для развития гражданского общества.

Однако политическая среда является неблагоприятной для развития гражданского общества в Казахстане. Гражданские активисты подвергаются многим ограничениям, в том числе арестам, судебным преследованиям, запретам на проведение акций и т.д.

- Критически настроенные по отношению к власти активисты подвергаются преследованиям по сфабрикованным обвинениям:
 - В 2012 году лидер незарегистрированной партии «Алга!» Владимир Козлов был приговорен к 7,5 годам лишения свободы по политическим обвинениям в связи с событиями в г. Жанаозен [\[12\]](#). С 2012 года правозащитник Вадим Курамшин отбывает 12-летний срок в колонии строгого режима по обвинениям в «вымогательстве» [\[13\]](#).
 - В 2007 году диссидент и поэт Арон Атабек был приговорен к 18 годам в колонии строгого режима по обвинению в «организации массовых беспорядков» [\[14\]](#).
 - Злоупотребляя системой Интерпола, Казахстан преследует не только оппозиционного политика Мухтара Аблязова, который долгое время финансировал негосударственные СМИ и оппозиционное движение в Казахстане, но и его родственников и близких людей. Правозащитные организации, депутаты Европарламента и ПАСЕ неоднократно называли дело Аблязова политическим и призывали Францию отказать в его экстрадиции [\[15\]](#), [\[16\]](#).
 - В ноябре 2014 года была освобождена Роза Тулетаева, активистка движения нефтяников, которая, как и другие осужденные по Жанаозенскому делу, прошла через жестокие пытки. Освобождение стало возможным благодаря резкой критике со стороны Европарламента, ООН и ОБСЕ [\[17\]](#).

- Правозащитница и адвокат Зинаида Мухортова неоднократно подвергалась принудительному психиатрическому лечению. Она была освобождена в декабре 2014 года после неоднократных призывов ООН и правозащитных организаций [\[18\]](#).
- Активисты и организаторы акций протеста часто подвергаются задержаниям, арестам и штрафам даже за участие в небольших или одиночных пикетах. В марте 2014 года в Астане полиция силой погрузила в автобус женщин и детей, которые митинговали против принудительного выселения из квартир [\[19\]](#). Также в 2014 году полиция задерживала участников митинга против создания Евразийского экономического союза; активистов группы «Антигептил»; участников акции против девальвации тенге; бастующих строителей выставки «ЭКСПО-2015»; блогеров Нурали Айтеленова, Рината Кибраева, Дмитрия Щелокова, Дину Байдилдаеву и др. В феврале 2015 года полиция задержала двух жительниц г. Семей, которые вышли на протест возле посольства США [\[20\]](#).

Рекомендации:

- Прекратить практику давления, преследования, арестов и запугивания активистов гражданского общества; обеспечить им право на профессию, право на свободное выражение мнения и право на свободу собраний в соответствии с Международным пактом о гражданских и политических правах и Всеобщей декларацией прав человека.
- Обеспечить проведение непредвзятых расследований каждого случая арестов общественных активистов.
- Прислушаться к призывам международной общественности и освободить оппозиционных активистов Владимира Козлова, Вадима Курамшина и Арона Атабека, обвинения против которых признаны политически мотивированными.
- Отказаться от требований о выдаче оппозиционных политиков, которые финансировали и поддерживали оппозиционное движение и активистов гражданского общества в Казахстане. Прекратить практику давления на оппозиционных политиков через преследование их родственников, используемых в качестве заложников.

4. СВОБОДА РАСПРОСТРАНЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ

В Казахстане власть препятствует развитию независимых СМИ, тем самым ограничивая информационные каналы, необходимые для деятельности гражданского общества.

- В 2012 году казахстанские суды запретили деятельность 34-х самых влиятельных независимых СМИ на основании политически мотивированного приговора оппозиционеру Владимиру Козлову. СМИ были обвинены в «возбуждении социальной розни» в связи с событиями в г. Жанаозен в 2011 году [\[21\]](#).
- Вскоре новым методом преследований СМИ стало приостановление их выпуска за незначительные технические нарушения. С нарушением принципа соразмерности и пропорциональности наказаний в 2013-2014 гг. был прекращен выпуск «Правдивой газеты» и приостановлен выпуск газет «Правда Казахстана» и «Трибуна» [\[22\]](#).
- 23.04.2014 президент Казахстана подписал изменения в закон «О связи», которые позволяют прокурору без суда приостанавливать работу социальных сетей и Интернет-ресурсов, если те используются в «преступных целях» [\[23\]](#).
- Целый ряд статей в новом административном и уголовном законодательстве работает на ограничение свободы слова:

- Статья 456 АК «Нарушение порядка объявления выходных данных» регулярно используется для ограничения деятельности небольших независимых изданий.
- Статья 174 УК «Возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни» содержит размытые критерии для определения действия как преступного.
- Статья 274 УК «Распространение заведомо ложной информации» подвергает опасности журналистов-расследователей.
- Статья 130 УК предусматривает наказание за клевету не только в форме лишения свободы, но и в виде непомерных штрафов (до 25810 евро).
- Журналисты подвергаются уголовным преследованиям за их профессиональную деятельность. Опасаясь тюремного заключения по обвинениям в клевете, журналисты Айдос и Наталья Садыковы были вынуждены бежать из страны, и в декабре 2014 года получили политическое убежище в Украине [\[24\]](#), [\[25\]](#).
- В 2014-2015 годах были выдвинуты обвинения в клевете гражданскому активисту Мусагали Дуамбекову; журналистам Оксане Живицкой, Валерию Сурганову, Людмиле Батюшкиной, Талгату Умарову; редактору Айгуль Мусабаевой; издателю Тамаре Еслямовой; адвокату Абзалу Куспану. Журналистам Андрею Цуканову и Марии Ковалевой выдвинули обвинения в «распространении заведомо ложной информации», редактору Жарылгапу Калыбаю – в «оправдании экстремизма», редактору Сергею Перхальскому – в «оскорблении представителя власти» [\[26\]](#). Журналист-расследователь газеты «Версия» Ярослав Голышкин находится под арестом по подозрению в вымогательстве денег у акима Павлодарской области [\[27\]](#).
- 19.06.2015 казахстанский суд обязал собственника сайта Nakanune.kz Гюзаль Байдалинову выплатить «Казкоммерцбанку» 20 миллионов тенге (больше 95 тыс. евро) в качестве компенсации ущерба деловой репутации. Также суд потребовал удалить с сайта статью, где сообщалось о возможных нарушениях в финансировании проектов банка. При этом журналисты в статье высказывали лишь предположения и предлагали правоохранительным органам проверить изложенную информацию. Суд отклонил ходатайство о проведении филологической экспертизы [\[28\]](#).

Рекомендации:

- **Декриминализовать статьи за клевету и распространение заведомо ложной информации в соответствии с международными стандартами защиты свободы мнений и закрыть уголовные дела против обвиненных журналистов.**
- **Отменить поправки в закон «О связи», которые позволяют без суда блокировать Интернет-ресурсы.**
- **Прекратить преследования редакций и другие массовые применения административных наказаний для ограничения деятельности независимых СМИ.**
- **Внести соответствующие изменения в Административный кодекс, сделав невозможным применение несоразмерных наказаний в виде приостановления или прекращения выпуска газет за технические и формальные нарушения.**
- **Обеспечить независимые и беспристрастные расследования всех уголовных дел против журналистов.**

5. ДОЛГОСРОЧНАЯ ПОДДЕРЖКА И РЕСУРСЫ

Можно выделить следующие особенности и проблемы этой сферы в Казахстане [\[29\]](#), [\[30\]](#):

- Государство поддерживает организации, которые занимаются public services и социальными проектами. Государство не выделяет гранты на проекты в сфере защиты прав человека, политического образования, верховенства права, реформирования власти и т.д. Государственный «социальный заказ» не отображает всех реалий, при этом отсутствуют публичные консультации о соответствии задач НПО с потребностями общества.
- НПО, которые получают социальные заказы, очень зависимы от позиции государственных структур и вынуждены отказаться от общественно-политической деятельности и проектов политической направленности.
- Независимые НПО неохотно идут на сотрудничество с государством. С учетом строгого контроля выделяемых из бюджета средств, даже незначительное изменение статей бюджета по проекту или критика в адрес действующей власти могут стать причиной уголовного преследования или репрессий. В рамках реализации общих проектов наблюдается недостаток доверия со стороны государственных органов.
- Независимые НПО могут получить государственные гранты только на проекты, которые касаются просветительской деятельности или оказания социальных услуг. Кроме того, как отмечает правозащитник и активист Бахытжан Торегожина, одним из условий получения государственного гранта для независимой НПО может быть взятка.
- В Казахстане распространены НПО, которые де-факто отстаивают интересы государства [\[31\]](#). *«Есть НПО, которые не просто находятся в фарватере государственной политики, но и проводят ее даже вопреки интересам независимого гражданского общества»*, – отмечает казахстанский правозащитник Евгений Жовтис.
- Часто гранты, предоставляемые государством на социальные проекты, создаются под конкретные организации, особенно это проявляется на региональном уровне.
- В Казахстане разработан законопроект «О государственной поддержке неправительственных организаций» [\[32\]](#). По словам общественных активистов, он предоставляет преимущество провластным НПО, особенно в части финансирования. Законопроект является дискриминационным относительно организаций, которые занимаются проектами по защите прав человека и развитию демократии [\[33\]](#).
- Судя по законодательным инициативам, власти опасаются влияния независимых НПО, которые финансируются иностранными донорами. В некоторой степени Казахстан пытается наследовать политику своего ближайшего союзника России, которая развернула борьбу с «иностранными агентами». Казахстан пытается обеспечить высокий уровень государственного финансирования, что позволит держать НПО под своим контролем.
- Работа в условиях коррупции (особенно на региональном уровне); отсутствие практики отчетности по своей деятельности, в том числе из-за угроз преследований.
- Большинство НПО чувствуют недостаток квалифицированных кадров, волонтерского участия и поддержки инициатив местным населением. Это связано, в частности, с такими факторами: опасность попасть в опалу властей; низкие финансовые вознаграждения; существующий у населения «советский» образ НПО, которые полностью контролируются государством.
- По словам правозащитников Евгения Жовтиса и Бахытжан Торегожиной, международные, межправительственные организации и иностранные правительства пытаются соблюдать паритет в финансировании независимых и провластных НПО, таким образом демонстрируя властям свою объективность.

- Правозащитник Макс Бокаев предполагает, что представительства международных доноров в Казахстане из-за своей бюрократизации иногда могут отдавать предпочтение тем НПО, с которыми давно сотрудничают. Такие НПО, по словам правозащитника Галыма Агелеуова, иногда могут заранее обсудить с грантодателями детали потенциального проекта.

Рекомендации:

- **Посредством государственных и международных программ обеспечить независимость и развитие организационного и финансового потенциала общественных организаций.**
- **Обеспечить прозрачные и конкурентные конкурсы на получение государственных грантов, поощряя активность независимых организаций.**
- **Приоритеты по общегосударственным проектам должны формироваться путем проведения реальных общественных консультаций, исходя из актуальных потребностей общества.**
- **Привлечь представителей независимых НПО, в том числе тех, которые занимаются развитием демократии и верховенства права, к разработке законопроекта «О государственной поддержке неправительственных организаций» с тем, чтобы он не был дискриминационным по отношению к организациям определенных направлений.**
- **В данном законопроекте прописать оптимальную модель сотрудничества государства и НПО. В частности, такая модель должна предусматривать: возможность НПО быть гибкими в корректировании использования государственных средств; возможность долгосрочного финансирования; гарантии самостоятельности НПО, несмотря на реализацию государственных проектов и т.д.**
- **Государство должно быть заинтересовано в том, чтобы независимые НПО реализовывали проекты по защите прав человека, развитию демократии и верховенства права.**
- **Международным донорам следует работать не только с давними партнерами, но также поддерживать деятельность новых перспективных независимых организаций.**

6. ПРОСТРАНСТВО ДЛЯ ДИАЛОГА И СОТРУДНИЧЕСТВА

Казахстанский режим не заинтересован в диалоге и негативно реагирует на самостоятельную деятельность НПО, что проявляется в репрессиях или игнорировании позиции гражданского общества.

- Во время и после трагических событий в Жанаозене власть агрессивно реагировала на деятельность активистов и организаций: силовые разгоны акций протеста; аресты и заключение представителей НПО, лидеров профсоюзных и партийных движений; запрет деятельности незарегистрированной партии «Алга!» и независимых СМИ.
- Активисты чувствуют постоянное давление и опасность репрессий. В частности, в январе 2015 года состоялся визит в Казахстан Майна Киаи, Специального докладчика ООН по праву на свободу мирных собраний и праву на свободу объединений. За представителями гражданского общества, с которыми встречался Майна Киаи, велась слежка. В результате, казахстанской полицией был задержан случайный человек, который якобы «сделал признание». Майна Киаи отметил, что этот случай указывает на *«нежелание защищать должным образом права человека в стране, а также на чувство безнаказанности некоторых должностных лиц»* [\[34\]](#).

Фундация «Открытый Диалог» во время проведения наблюдательных миссий в Казахстане также сталкивалась с неоднократными случаями слежки со стороны неизвестных лиц, которые, предположительно, являются представителями силовых структур.

- Попытки представителей гражданского общества повлиять на составление нового уголовного и административного законодательства были проигнорированы, хотя власть декларировала свое активное сотрудничество с гражданским обществом [35]. В целом, в Казахстане общественные организации находятся вне процесса принятия решений.
- Казахстан привлекает высокооплачиваемых лоббистов для осуществления кампании по дезинформации международных партнеров. В результате, правительства, международные организации и западные медиа получают искаженную информацию, которая дискредитирует казахстанских активистов, журналистов и оппонентов казахстанского режима, в том числе тех, которые скрываются от репрессий в Европе.
 - В 2013 году посольства Казахстана в обращении к европейским коллегам обвиняли оппозиционных активистов, политиков и СМИ в «возбуждении социальной вражды» и называли объективными приговоры судов в отношении нефтяников Жанаозена и Владимира Козлова. ЕС и правозащитники признали эти приговоры политически мотивированными [36].
 - Последние несколько лет Казахстан с нарушениями законодательства применяет лоббистские механизмы для обеспечения экстрадиции оппозиционера Мухтара Аблязова и его близких, которые имеют политическое убежище в ЕС. Используя сфабрикованные данные, Казахстан также пытается лишить этих людей убежища. Незаконным влиянием Казахстана подверглись правоохранительные органы Чехии, Испании, Италии, Франции, Великобритании, что спровоцировало международный скандал [37].
 - В октябре 2014 года Казахстан дезинформировал государства ООН во время рассмотрения Универсального периодического обзора. Казахстан отрицал замечания о невыполнении рекомендаций по соблюдению прав человека и утверждал, что законодательство страны и политика властей полностью соответствуют международным обязательствам [38].
- Часто аналитические центры, которые действуют при международных институтах и правительствах, получают информацию о недемократических странах не на основании непосредственной коммуникации с гражданским обществом, а из материалов СМИ. Однако автократии ограничивают доступ к объективной информации. Поэтому без непосредственных миссий наблюдения институции ЕС и ООН могут получать искаженную информацию, что может привести к несвоевременности принятых решений.

При этом НПО трудно получить от международных доноров оперативное финансирование на осуществление наблюдательных миссий в страны, где нарушаются права человека. К примеру, Фундация «Открытый Диалог» собственными силами собирала средства на организацию миссий в Казахстан (суды по делам Владимира Козлова, нефтяников Жанаозена, независимых СМИ) и в Украину (избиение протестующих на Майдане, суды против активистов Майдана, мониторинг событий в Крыму и на востоке Украины).

Рекомендации:

- **Во время принятия общественно значимых законопроектов обеспечить широкую информационную кампанию и реальную коммуникацию с гражданским обществом с привлечением международных экспертов.**

- ООН, ОБСЕ, ПАСЕ, Европарламент, правительства и парламенты государств ЕС должны организационно и финансово поддерживать визиты представителей гражданского общества из недемократических государств, чтобы те имели возможность непосредственно информировать международную общественность о нарушении прав человека в своих странах. Регулярное проведение таких слушаний и встреч является эффективной площадкой для диалога между гражданским обществом и правительствами государств с низким уровнем демократии.
- Представители ООН, ОБСЕ, ПАСЕ, Европарламента должны непосредственно принимать участие в миссиях наблюдения в недемократических странах, а также обеспечить оперативную поддержку НПО, которые занимаются организацией и проведением таких миссий. Для объективной оценки ситуации и принятия соответствующих решений важно проводить встречи с представителями гражданского общества, в том числе с жертвами нарушений прав человека и политическими заключенными. Представители международных институций и правительств европейских государств должны требовать от высшего руководства Казахстана выполнения международных обязательств и прекращения притеснений гражданского общества.

7. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОЗДАНИЮ БЛАГОПРИЯТНОЙ СРЕДЫ ДЛЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ПОСТСОВЕТСКИХ СТРАНАХ С НИЗКИМ УРОВНЕМ ДЕМОКРАТИИ

- Сформировать законодательную базу, которая бы ограничивала возможность государства чрезмерно контролировать и вмешиваться в общественную сферу.
- Изменить и реализовать на практике национальное законодательство в соответствии с международными стандартами в области прав человека. Развитие гражданского общества невозможно без гарантий свободы собраний и свободы слова.
- Устранить ограничения для активного участия граждан в организациях гражданского общества для обеспечения демократизации политической системы.
- Способствовать развитию общественного сектора, так как это открывает возможности для социальной и политической критики. Поэтому государство не может одновременно подавлять инакомыслие и декларировать поддержку гражданского общества.
- Публичная критика действующего политического режима или государственных органов не может быть основой для преследования представителей гражданского общества.
- Построение демократических институтов блокируется при отсутствии верховенства права и доверия государства к гражданскому обществу. Государство не должно рассматривать гражданское общество как угрозу и создавать угнетающую атмосферу, при которой граждане опасаются преследований за деятельность в независимых, в т.ч. правозащитных, общественных объединениях.
- Отказаться от преследований и ограничений общественных организаций, деятельность которых имеет политическую направленность (защита прав человека, артикуляция интересов разных групп, законодательные инициативы, развитие верховенства права, проведение демократических реформ и т.п.).
- Не использовать уголовное и административное законодательство для преследования представителей гражданского общества в связи с их общественной деятельностью. Любое подобное злоупотребление должно быть объективно расследовано независимым органом.
- Не препятствовать гражданскому обществу пользоваться своими правами и свободами, в том числе осуществлять контроль над деятельностью государственных органов.

- Законодательство не должно ограничивать возможности граждан создавать неформальные и независимые объединения, в том числе религиозные общины.
- Стимулировать участие и учитывать точку зрения представителей гражданского общества на всех этапах процесса принятия государственных решений. Внедрять инициативы и замечания гражданского общества при обсуждении законопроектов.
- Обеспечить действенные публичные консультации относительно соответствия задач НПО и общегосударственных проектов актуальным проблемам и потребностям общества.
- Государству следует стимулировать, а не ограничивать развитие независимых общественных объединений. Сотрудничество с государственными органами должно быть только одной из возможных форм деятельности организаций гражданского общества и не должно иметь принудительный характер.
- Получение государственных грантов не должно вынуждать организацию к лояльности к правящей власти. Государственные и частные программы должны стимулировать реальное общественное участие и формирование сетей гражданского общества.
- Прекратить перекрывать информационные каналы через ограничение и преследование независимых СМИ и отдельных журналистов. У граждан должен быть доступ к альтернативной информации о деятельности органов власти.
- Внедрять качественные программы в сфере политического образования и защиты прав человека для повышения уровня гражданского сознания
- Создать оптимальную модель взаимодействия государства и гражданского общества с тем, чтобы и обеспечить отчетность общественных организаций, и нивелировать государственное вмешательство в деятельность общественных организаций.
- Развивать организационный потенциал общественных организаций и способствовать установлению их финансовой самостоятельности.
- Международным институциям следует поддерживать организацию миссий наблюдения в недемократические страны для объективного мониторинга нарушений прав гражданского общества.

Список источников:

1. Online.zakon.kz / Закон Республики Казахстан «Об общественных объединениях» - http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005615
2. Например, в декабре 2012 года Министерство юстиции РК отказало в регистрации общественной организации «Комитет защиты политических заключенных Казахстана». Чиновники требовали исключить из названия слово «Казахстан» - <http://www.respublika-kaz.info/news/politics/29335/>
3. Online.zakon.kz / Закон Республики Казахстан от 15 июля 2001 года № 344-II «О политических партиях» - http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1032141
4. Open Dialog Foundation / The «Alga!» party: a ban on its activities and oppression of activists - <http://en.odfoundation.eu/a/1054,the-alga-party-a-ban-on-its-activities-and-oppression-of-activists>
5. Online.zakon.kz / Закон Республики Казахстан «О религиозной деятельности и религиозных объединениях» - http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31067690
6. Online.zakon.kz / Закон Республики Казахстан «О профессиональных союзах» - http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31571953
7. Конфедерация труда России / МКП критикует проект Закона Казахстана «О профсоюзах» - <http://www.ktr.su/content/news/detail.php?ID=1713>

8. Online.zakon.kz / Уголовный кодекс Республики Казахстан - http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575252
9. The Institute for European Politics / Democracy promotion in Central Asia: Civil society development in post Soviet Central Asian countries-case studies of NGO development in the region - http://iep-berlin.de/wp-content/uploads/2014/10/Paper_Kainazarov.pdf
10. The Council for Research in Values and Philosophy / Kazakhstan: Cultural Inheritance and Social Transformation - https://books.google.com.ua/books?id=RwgcbSV3ThMC&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0
11. International Journal of Current Research / Features of the political culture development in the modernization of Kazakh society - <http://www.journalcra.com/article/features-political-culture-development-modernization-kazakh-society>
12. Open Dialog Foundation / Court proceedings in the case of Vladimir Kozlov - <http://en.odfoundation.eu/a/1297,court-proceedings-in-the-case-of-vladimir-kozlov>
13. Open Dialog Foundation / Political prisoner Vadim Kuramshin reports systematic pressure from the colony administration - <http://en.odfoundation.eu/a/3879,political-prisoner-vadim-kuramshin-reports-systematic-pressure-from-the-colony-administration>
14. Open Dialog Foundation / Dissident Aron Atabek is being subjected to cruel treatment in a Kazakh prison - <http://en.odfoundation.eu/a/4748,dissident-aron-atabek-is-being-subjected-to-cruel-treatment-in-a-kazakh-prison>
15. Open Dialog Foundation / Report: France should not allow the deadly rendering of the Kazakh oppositionist - <http://en.odfoundation.eu/a/6460,report-france-should-not-allow-the-deadly-rendering-of-the-kazakh-oppositionist>
16. Open Dialog Foundation / International community calls on France to prevent extradition of opposition politician Mukhtar Ablyazov - <http://en.odfoundation.eu/a/6264,international-community-calls-on-france-to-prevent-extradition-of-opposition-politician-mukhtar-ablyazov>
17. Open Dialog Foundation / Torture in Kazakhstan: A brief overview of the situation surrounding torture in Kazakhstan in 2013 and 2014 - <http://en.odfoundation.eu/a/5622,torture-in-kazakhstan-a-brief-overview-of-the-situation-surrounding-torture-in-kazakhstan-in-2013-and-2014>
18. Open Dialog Foundation / Punitive psychiatry in Kazakhstan: human rights activist Zinaida Mukhortova forcibly placed in lunatic asylum for the fourth time - <http://en.odfoundation.eu/a/4323,punitive-psychiatry-in-kazakhstan-human-rights-activist-zinaida-mukhortova-forcibly-placed-in-lunatic-asylum-for-the-fourth-time>
19. Azattyq TV / Как астанинская полиция запихнула детей в автозаки - <https://www.youtube.com/watch?v=Jpe7GGIERhE>
20. Radio Azattyq / В Астане были задержаны участницы акции протеста - <http://rus.azattyq.org/archive/news/20150202/360/360.html?id=26825548>
21. Open Dialog Foundation / Court hearings in the case against the following mass media outlets: the newspapers 'Vzglyad', «Respublika» as one mass media outlet, the «stan.tv» internet portal, the «K+» TV channel as well as the unregistered party «Alga!» - <http://en.odfoundation.eu/a/988,court-hearings-in-the-case-against-the-following-mass-media-outlets-the-newspapers-vzglyad-respublika-as-one-mass-media-outlet-the-stan-tv-internet-portal-the-k-tv-channel-as-well-as-the-unregistered-party-alga>
22. Open Dialog Foundation / Report: Independent and opposition media in Kazakhstan are on the brink of annihilation - <http://en.odfoundation.eu/a/3420,report-independent-and-opposition-media-in-kazakhstan-are-on-the-brink-of-annihilation>
23. Online.zakon.kz / Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам деятельности органов внутренних дел» - http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31539059#sub_id=411
24. Open Dialog Foundation / Journalists request Ukraine and the European Union's protection from the oppression of Kazakh authorities - <http://en.odfoundation.eu/a/3319,journalists-request-ukraine-and-the-european-union-s-protection-from-the-oppression-of-kazakh-authorities>
25. Страница Натальи Садыковой на Facebook - <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=792724254113937&set=a.409907362395630.93141.100001291102462&type=1>
26. По материалам Международного фонда защиты свободы слова «Адил Соз» - <http://www.adilsoz.kz/>
27. Reporters Without Borders / Investigative reporter held arbitrarily in northeastern city - <https://en.rsf.org/kazakhstan-investigative-reporter-held-13-06-2015,48006.html>

28. «Адил Соз» / Суд взыскал с журналиста Гюзель Байдалиновой 20 миллионов тенге - <http://www.adilsoz.kz/news/show/id/1809>
29. USAID / Kazakhstan – 2012 CSO Sustainability Index - <http://www.usaid.gov/europe-eurasia-civil-society/cso-sustainability-2012/kazakhstan>
30. Центр актуальных исследований «Альтернатива» / Гражданское общество в Республике Казахстан: концептуальные основы и реальность развития - http://www.alternativakz.com/uploads/grazhdanskoe_obschestvo_v_respublike_kazahstan_konceptualnye_osnovy_i_realnost_razvitiya.pdf
31. Civil Society and Politics in Central Asia / National Minority Associations in Kazakhstan, or the Other Face of «Civil Society» - <https://books.google.com.ua/books?id=Mrb3BQAAQBAJ&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
32. Online.zakon.kz / Досье на проект Закона Республики Казахстан «О государственной поддержке неправительственных организаций» - http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31399122
33. Institute for War and Peace Reporting / Concern that NGO Law Favours Kazak Regime Loyalists - <https://iwpr.net/global-voices/concern-ngo-law-favours-kazak-regime-loyalists>
34. United Nations Special Rapporteur / Statement By The United Nations Special Rapporteur On The Rights To Freedom Of Peaceful Assembly And Of Association At The Conclusion Of His Visit To The Republic Of Kazakhstan - <http://freeassembly.net/rapporteurpressnews/statement-kazakhstan/>
35. Open Dialog Foundation / Kazakhstan: reform of the Criminal legislation endangers human rights - <http://en.odfoundation.eu/a/5465,kazakhstan-reform-of-the-criminal-legislation-endangers-human-rights>
36. Open Dialog Foundation / Court proceedings in the case of Vladimir Kozlov - <http://en.odfoundation.eu/a/1297,court-proceedings-in-the-case-of-vladimir-kozlov>
37. Open Dialog Foundation / BTA Bank files false charges in cooperation with investigative authorities of Ukraine, Russia and France - <http://en.odfoundation.eu/a/4317,bta-bank-files-false-charges-in-cooperation-with-investigative-authorities-of-ukraine-russia-and-france>
38. Open Dialog Foundation / Kazakhstan misinformed UN member states during the consideration of the Universal Periodic Review - <http://en.odfoundation.eu/a/5454,kazakhstan-misinformed-un-member-states-during-the-consideration-of-the-universal-periodic-review>