



**Отчет:  
Дело Надежды Савченко**



***Похищенную украинскую военнослужащую отправили  
на психиатрическую экспертизу***

## Содержание

1. Введение .....	3 ст.
2. Отказ в возбуждении уголовного дела по факту похищения Надежды Савченко .....	3 ст.
3. Следствие отказалось приобщать к уголовному делу показания свидетелей, которые доказывают невиновность Надежды Савченко .....	4 ст.
4. Назначение Надежде Савченко психолого-психиатрической медэкспертизы .....	5 ст.
5. Нарушение Россией норм международного права в деле Надежды Савченко ....	7 ст.
6. Международная общественность считает Надежду Савченко военнопленной и требует ее немедленного освобождения .....	7 ст.
7. Выводы .....	9 ст.

## 1. Введение

Российские следственные органы продолжают уголовное преследование похищенной украинской военнослужащей Надежды Савченко. Уголовное дело является полностью сфабрикованным и политически мотивированным. Не располагая доказательствами вины украинки, российские следственные органы задействовали против нее советский метод борьбы с инакомыслящими – отправили в психиатрическую клинику, где она пробудет не меньше месяца. Сделано это было с нарушением правовых норм, так как Надежду направили на психолого-психиатрическую экспертизу до того времени, как в суде была опротестована жалоба на назначение ей экспертизы.

Направление на психиатрическую экспертизу является способом затягивания времени со стороны следствия в условиях отсутствия веских доказательств против обвиняемой. Таким образом российские власти пытаются еще более изолировать украинскую военнослужащую от контакта с адвокатами и представителями общественности, поскольку ее уголовное дело приобрело широкую огласку не только в России и Украине, но и на Западе.

Пребывание в психиатрической клинике значительно ограничивает возможности адвокатов встречаться со своей подзащитной (для встреч им отводится один день в неделю) и делает невозможными встречи Надежды Савченко с украинскими дипломатами. Не исключено, что к украинке могут применять методы медицинского воздействия. Российское законодательство позволяет продлевать психолого-психиатрическую экспертизу до 3-х месяцев, чем, вероятно, могут воспользоваться власти в деле Савченко.

Условия содержания Надежды Савченко в психиатрической клинике являются более жесткими, чем в СИЗО.

Также российские следственные органы противоправно отказались приобщать к уголовному делу в качестве доказательств показания свидетелей, собранные адвокатами Надежды Савченко и доказывающие ее невиновность. Таким образом, единственными доказательствами в уголовном деле остаются показания анонимных участников террористических групп, действующих на востоке Украины, которые косвенно указали на Надежду как на виновницу гибели российских журналистов.

Международная общественность считает Надежду Савченко военнопленной и требует от российских властей немедленно освободить ее во исполнение Минских соглашений об урегулировании вооруженного конфликта на востоке Украины.

## 2. Отказ в возбуждении уголовного дела по факту похищения Надежды Савченко

Напомним, Надежда Савченко была вывезена из Украины в Россию в ночь с 23.06.2014 на 24.06.2014 после того, как на протяжении недели ее удерживали в плену пророссийские боевики. Надежду Савченко вывозили в Россию, надев ей на голову мешок, чтобы она не видела деталей происходящего. В России украинскую военнослужащую поместили в одну из гостиниц г. Воронежа, где насильственно удерживали под вооруженной охраной на протяжении недели. За это время ее неоднократно допрашивали, в том числе и с применением детектора лжи, и лишь 30.06.2014 Надежда была официально задержана по подозрению в причастности к гибели российских журналистов на территории Украины.

Надежда Савченко и ее адвокаты подали ходатайство о возбуждении уголовного дела в связи с ее похищением, однако 21.08.2014 Следственный комитет России выдал постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Расследование факта похищения Надежды Савченко Следственный комитет произвел поверхностно, неэффективно и в

интересах следствия. Для того, чтобы скрыть следы похищения Надежды Савченко, российские следователи придумали версию, согласно которой 23.06.2014 она якобы была задержана сотрудниками российской Дорожно-патрульной службы во время пресечения украино-российской границы. По версии следствия, Савченко приехала в Россию как беженка. В ходе проверки личности было выяснено, что она может иметь отношение к гибели российских журналистов. Однако странно, что после этого, по версии следователей, Савченко была доставлена в одну из гостиниц близ Воронежа и «свободно» проживала там на протяжении недели до ее задержания 30.06.2014 [\[1\]](#).

Очевидно, что версия следствия не может соответствовать действительности, так как, если бы Надежда Савченко действительно была задержана сотрудниками дорожной полиции, то ее доставили бы в отделение полиции, а не в гостиницу.

### **3. Следствие отказалось приобщать к уголовному делу показания свидетелей, которые доказывают невиновность Надежды Савченко**

Доказательная база, на которой основывается обвинение в уголовном деле против Надежды Савченко, состоит из показаний боевиков, воюющих на стороне самопровозглашенной Луганской народной республики (признана в Украине террористической организацией). К тому же, личности этих свидетелей являются засекреченными, что в действительности может означать, что их не существует, а показания – выдуманы.

Адвокатам Надежды Савченко удалось опросить нескольких человек, которые видели Надежду в день ее взятия в плен – 17.06.2014. Среди опрошенных – Вера Савченко, сестра Надежды, а также солдаты добровольческого парамилитарного батальона «Айдар» Тарас Синяговский и Александр Гадзиковский. Из показаний опрошенных следует, что Надежда Савченко была взята в плен раньше, чем погибли российские журналисты. То есть она не могла совершить преступление, которое ей инкриминируют. Кроме этих свидетельств адвокатам также удалось получить биллинг телефона Надежды Савченко, информация по которому также свидетельствует о наличии алиби у обвиняемой [\[2\]](#). Данные улики полностью доказывают невиновность Надежды Савченко. Однако следственный комитет в лице следователя Дмитрия Маньшина отказался приобщить данные улики в качестве доказательств, мотивируя свое решение тем, что свидетели были допрошены на территории Украины, а не России.

Адвокат Надежды Савченко Марк Фейгин считает такое решение следственных органов России неправомерным, так как в Уголовно-процессуальном кодексе РФ не уточняется, где должны проводиться адвокатские опросы. Согласно ст. 86 УПК РФ защитник вправе собирать доказательства путем опроса лиц с их согласия и при этом никаких дополнительных условий УПК перед адвокатами не ставит [\[3\]](#). Стоит отметить, что во время рассмотрения дела Надежды Савченко в Советском суде г. Воронежа 27.08.2014 судья принял адвокатский опрос Тараса Синяговского и заслушал его (опрос) в качестве письменного доказательства [\[4\]](#).

Ранее следственный комитет изъявлял желание допросить в качестве свидетеля Веру Савченко во время ее запланированного визита к Надежде в СИЗО г. Воронежа. После этого Вера была вынуждена отменить свою поездку в Россию из-за угрозы быть задержанной по ложным обвинениям.

Стоит также отметить, что особый порядок проведения следственных действий на территории иного государства (ст. 53 УПК РФ), к которому апеллируют в Следственном

комитете, не мешает российским следователям расследовать гибель российских журналистов на территории Украины без какого-либо сотрудничества с украинскими правоохранительными органами. Напомним, ранее Генеральный прокурор Украины Виталий Ярема заявлял о нежелании российской прокуратуры сотрудничать с украинскими правоохранительными органами по уголовному делу против Надежды Савченко [5].

#### **4. Назначение Надежде Савченко психолого-психиатрической медэкспертизы**

27.08.2014 в Советском районном суде г. Воронежа состоялось судебное заседание по продлению срока ареста Надежды Савченко. На суде адвокаты представили убедительные доказательства невиновности Савченко, а также ходатайствовали об освобождении ее из-под ареста под залог в 1 миллион рублей (около 20 тыс. евро). Суд отклонил ходатайства адвокатов и постановил продлить срок содержания подозреваемой под стражей до 30.10.2014. Суд также удовлетворил ходатайство следствия о назначении Надежде Савченко судебной психолого-психиатрической экспертизы. Необходимость назначения экспертизы следствие мотивировало «тяжестью совершенных ею деяний и допущенной немотивированной жестокостью в отношении потерпевших» [6].

Сама Надежда Савченко резко негативно отреагировала на назначенную ей экспертизу: *«Данную психологическую экспертизу, проводимую надо мной, считаю незаконной. Поэтому отказываюсь разговаривать с сотрудниками клиники, давать какие-либо показания, отвечать на какие-либо вопросы письменно либо устно, заполнять какие-либо анкеты и проходить какие-либо тесты»* [7].

По словам адвоката Ильи Новикова, экспертизу Надежде Савченко назначили с целью еще более изолировать ее от внешнего мира, так как в психиатрической клинике она будет иметь ограниченные возможности для встреч с адвокатами [8]. 02.09.2014 Илья Новиков подал в суд жалобу на назначение Надежде Савченко психиатрической экспертизы.

Рассмотрение жалобы было назначено на 26.09.2014, однако из-за отсутствия на заседании суда Надежды Савченко слушание по ее делу было перенесено на более поздний срок – 13.10.2014. Стоит отметить, что на заседании Басманного суда 26.09.2014 по приглашению Фондации «Открытый Диалог» должна была присутствовать депутат Европарламента Ребекка Хармс. Однако она не смогла принять участие в заседании, так как ей было отказано во въезде на территорию России [9].

За несколько дней до предполагавшегося суда, 22.09.2014, Надежду Савченко начали этапировать из Воронежского СИЗО в Москву. Этапирование длилось 2 суток, за время которого Надежда простудила ухо. Об этапировании не было сообщено адвокатам, которые вынуждены были на протяжении нескольких дней самостоятельно искать Надежду Савченко, проверяя московские СИЗО. В итоге, Надежда была обнаружена в женском СИЗО №6.

**13.10.2014 должно было состояться перенесенное судебное слушание по жалобе на назначение Надежде Савченко психолого-психиатрической экспертизы. И именно в этот день следователи сообщили, что Надежда Савченко уже доставлена в Государственный научный центр социальной и судебной психиатрии имени В. П. Сербского для проведения назначенной ей экспертизы. «Жалобы Савченко и ее защитника, поданные в Басманный суд города Москвы на постановление о назначении стационарной психолого-психиатрической экспертизы, в соответствии с уголовно-процессуальным**

законодательством РФ не приостанавливают исполнение указанного постановления следователя» [10], – сообщалось в заявлении Следственного комитета.

Учитывая соответствующее развитие событий, очевидно, что российский суд, действующий заодно со следственными органами, не собирался удовлетворять ходатайство адвокатов об отмене психолого-психиатрической экспертизы для Надежды Савченко. Как оказалось, украинка была доставлена в центр им. В. П. Сербского 10.10.2014. *«Эти ухищрения направлены на затруднение доступа к правосудию. Следствие сознательно обостряет ситуацию в деле Савченко, демонстрируя презрение к суверенным и международным нормам»* [11], – прокомментировал ситуацию с помещением Надежды Савченко в центр им. В. П. Сербского адвокат Николай Полозов.

13.10.2014 поздно вечером в закрытом режиме суд провел заседание, несмотря на отсутствие Надежды Савченко. Поддержать Надежду Савченко приехали общественные наблюдатели с Украины, некоторые депутаты Верховной Рады Украины, а также ее мать Мария Савченко. Свою очередную наблюдательную миссию по делу Надежды Савченко (уже 6-ю с момента похищения украинки) организовала также Фондация «Открытый Диалог». В миссии принимали участие сотрудник Фондации Анастасия Черногорская, а также представитель общественной организации «Общественное наблюдение «ОЗОН» [12]. Адвокатам удалось добиться перенесения слушания на 11.11.2014 в связи с отсутствием на заседании обвиняемой. К тому времени уже должен будет истечь срок пребывания Надежды Савченко в центре им. В.П. Сербского. Впрочем, не исключено, что экспертизу могут продлить еще на срок до двух месяцев.

По информации адвокатов, условия содержания Надежды Савченко в центре им. В.П. Сербского весьма жесткие. Встречаться с адвокатами ей разрешено лишь один день в неделю, к тому же эти встречи полностью контролируются надзирателями. Во время встреч с адвокатами разговор осуществляется через толстое стекло посредством телефонной беседы. Разговаривать разрешается только по-русски (до этого Надежда беспрепятственно общалась с адвокатами по-украински). Также запрещается какая-либо передача информационных материалов. В камере Надежды Савченко круглосуточно включено освещение, а двери в камеру на ночь оставляют открытыми, чтобы ее мог контролировать надзиратель. Такое отношение к украинской военнослужащей можно расценивать как элементы психологического воздействия.

Стоит отметить, что во время пребывания Надежды Савченко в центре им. В.П. Сербского истекает срок ее содержания под стражей (30.10.2014). Таким образом, психиатрическая экспертиза может использоваться в качестве аргумента для дальнейшего удержания Надежды Савченко. В данном контексте важно обратить внимание на недавнее обещание Владимира Путина посодействовать освобождению Надежды Савченко, которое он дал Петру Порошенко во время встречи в Милане 17.10.2014. *«Вчера я достаточно твердо поставил вопрос по Надежде Савченко. Владимир Путин пообещал еще раз изучить этот вопрос и во время разговора меня проинформировать, потому что там, по его словам, появились новые обстоятельства, которые он должен взять во внимание»*, – сообщил журналистам Петр Порошенко. Вполне вероятно, что этими «новыми обстоятельствами» является психиатрическая экспертиза по отношению к Савченко. **В таком случае, не исключено, что выводы по экспертизе могут использовать как предлог для ее освобождения в связи с неподсудностью** [13].

## **5. Нарушение Россией норм международного права в деле Надежды Савченко**

Насильственный вывоз гражданки Украины Надежды Савченко в Российскую Федерацию расценивается как похищение, и согласно принципам международного права (проект «Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества» 1996 года, «Римский статут Международного уголовного суда» 1998 года, а также «Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений» 2006 года) является преступлением против человечности.

Учитывая тот факт, что Надежда Савченко является участником боевых действий в военном конфликте и была взята в плен, ее также можно считать военнопленной, а поэтому на нее распространяется действие международного Гуманитарного права («IV Гагская конвенция» 1907 года, «III Женевская конвенция» 1929 года). Согласно нормам международного гуманитарного права, участники боевых действий (комбатанты) не могут являться объектами уголовного преследования (кроме случаев совершения ими международных преступлений). Таким образом, уголовное преследование Надежды Савченко противоречит международному праву. Уголовное преследование похищенной украинки – политически мотивированное, а судебные процессы не являются беспристрастными, что нарушает требования Конвенции «О защите прав человека и основных свобод».

Примечательно, что правоохранные органы Российской Федерации, не имея веских доказательств вины Надежды Савченко, продолжают ее уголовное преследование. К тому же, сомнительным является право следственных органов РФ расследовать случай гибели граждан России, который произошел на территории другого государства и при этом никак не сотрудничать с этим государством по данному расследованию.

При этом не известно ни одного случая, когда бы российские следственные органы возбудили уголовное дело по факту участия граждан России в боевых действиях на востоке Украины, хотя для этого существуют все правовые основания (ст. 359 УК РФ «Наемничество»). Факт участия россиян в боевых действиях признал министр иностранных дел России Сергей Лавров [\[14\]](#).

## **6. Международная общественность считает Надежду Савченко военнопленной и требует ее немедленного освобождения**

16.09.2014 Управление Верховного комиссара ООН по правам человека опубликовало отчет о ситуации с правами человека в Украине. Среди прочего, в отчете содержится информация об уголовном преследовании Надежды Савченко со стороны российских правоохранительных органов [\[15\]](#).

18.09.2014 Европейский Парламент принял резолюцию относительно ситуации в Украине, в которой призвал компетентные органы Российской Федерации освободить Надежду Савченко, а также других похищенных украинцев (Олега Сенцова, Алексея Чирния, Геннадия Афанасьева и Александра Кольченко) [\[16\]](#).

07.10.2014 помощник госсекретаря США Виктория Нулланд на встрече со студентами в Киеве сообщила, что одним из условий снятия санкций с России Соединенными Штатами является освобождение Надежды Савченко. «Все заложники должны вернуться, в том числе и Надежда Савченко» [\[17\]](#), – заявила Виктория Нулланд.

О необходимости немедленного освобождения граждан Украины Надежды Савченко и Олега Сенцова заявил также на заседании Постоянного совета ОБСЕ в Вене 09.10.2014 глава миссии США Даниэль Байер. Представитель США подчеркнул, что принудительное лечение,

применяемое к Савченко, напоминает советскую авторитарную практику по борьбе с инакомыслящими [18].

13.10.2014 в пресс-центре международной правозащитной организации Amnesty International заявили, что Надежда Савченко не может подпадать под статус «узника совести», поскольку таковыми могут считаться только люди, которые оказываются в заключении исключительно из-за выражения своих политических, религиозных или научных взглядов [19]. Очевидно, представители Amnesty International недостаточно подробно изучили дело Надежды Савченко. Вскоре после того, как украинскую военнослужащую взяли в плен пророссийские террористы, она была допрошена при участии российских журналистов. Видео допроса [20] выложили в Интернет, после чего Надежда Савченко стала одним из символов украинского сопротивления против военной агрессии России на востоке Украины. Именно после этого Надежда Савченко была вывезена в Россию, где против нее возбудили сфабрикованное уголовное дело.

Стоит также отметить, что в Amnesty International заявили, что освобождение Надежды Савченко полностью зависит от решения российских властей, что можно расценивать как признание ее политическим заключенным.

14.10.2014 во время встречи с министром иностранных дел России Сергеем Лавровым государственный секретарь США Джон Керри в очередной раз напомнил позицию США по делу Надежды Савченко. *«Мы обсуждали Украину и необходимость полной реализации всех 12 пунктов Минского соглашения 5 сентября. ... Стрельба около донецкого аэропорта и других частей Восточной Украины должна прекратиться. Иностранные войска должны быть выведены. Все заложники должны быть освобождены, в том числе летчица Надежда Савченко»* [21], – подвел итоги встречи Джон Керри.

14.10.2014 российский Правозащитный центр «Мемориал», являющийся содружеством десятков правозащитных организаций в России, Беларуси, Германии, Италии, Франции, Казахстане, Латвии и Украине, опубликовал сообщение, в котором признал Надежду Савченко политической заключенной. *«На наш взгляд, уголовное преследование Савченко – часть политической и информационной кампании, которую развернули российские власти против Украины после смены власти в Киеве в феврале 2014 года. При этом РФ как негласно, так и публично разными средствами поддерживает вооруженных сепаратистов, выступающих за отделение Донецкой и Луганской областей от Украины, и, тем самым, является вовлеченной в конфликт стороной. Это дает основание рассматривать уголовное преследование представителей украинского государства как политически мотивированное* [22]», – говорится в сообщении ПЦ «Мемориал». По мнению правозащитников, сами тексты постановлений по уголовному делу Надежды Савченко указывают на политическую ангажированность суда, так как в документах упоминается «территория Донецкой и Луганской народных республик», официально не признанных ни одним государством, в том числе и Россией.

Стоит отметить, что резкие выражения правозащитной организации относительно Надежды Савченко и роли России в военном конфликте на востоке Украины может привести к запрету этой организации. На данный момент на рассмотрении Верховного суда России находится иск Министерства юстиции о ликвидации правозащитного центра «Мемориал». Процесс по запрету организации правозащитники связывают с признанием украинки Надежды Савченко политической заключенной [23].

17.10.2014 депутат Европарламента Пятрас Ауштрявичюс написал открытое письмо президенту России Владимиру Путину, в котором призвал его освободить незаконно



вывезенную на территорию России лейтенанта украинских ВВС Надежду Савченко. Под письмом подписались 60 депутатов Европарламента из разных стран Европы.

## **7. Выводы**

Фундация «Открытый Диалог» выражает протест в связи с фабрикацией уголовного дела против украинской военнослужащей Надежды Савченко, грубыми нарушениями в ходе судебного процесса, а также безосновательным и противоправным направлением ее на прохождение психолого-психиатрической экспертизы.

В частности, российские следственные органы неприкрыто манипулируют правовыми нормами, чтобы не допустить приобщения к уголовному делу свидетельств очевидцев, которые были получены адвокатами и доказывают невиновность Надежды Савченко в инкриминируемом ей преступлении. Тем самым правоохранные органы нарушают законодательство России (ст. 86 УПК РФ), которое разрешает адвокатам собирать доказательства.

Также Следственный комитет РФ отказался возбуждать уголовное дело по факту похищения Надежды Савченко. Российские следователи продолжают поддерживать ложную версию о том, что Надежда по собственному желанию прибыла в Россию в качестве беженки, после чего была случайно выявлена и задержана правоохранными органами.

**Назначение украинке психолого-психиатрической экспертизы является попыткой следственных органов и суда избежать ответственности в деле, где отсутствуют какие-либо доказательства виновности Надежды Савченко, однако существует политический заказ на применение репрессий в отношении нее.**

**Международное сообщество дало четко понять России, что считает Надежду Савченко военнопленной и требует от руководства России освободить ее в соответствии с Минскими договоренностями**

**Одна из наиболее авторитетных правозащитных организаций России Правозащитный центр «Мемориал» признала Надежду Савченко политическим заключенным, а уголовное дело против нее – частью информационной кампании российских властей против Украины.**

**Фундация «Открытый Диалог» призывает российские власти прекратить политически мотивированное уголовное преследование против Надежды Савченко, отменить проведение в отношении нее психолого-психиатрической экспертизы и немедленно освободить украинскую военнослужащую из-под ареста.**

**Список использованных источников:**

1. Эхо Москвы / Вопросы и ответы по делу Надежды Савченко. - [http://echo.msk.ru/blog/ilya\\_s\\_novikov/1401544-echo/](http://echo.msk.ru/blog/ilya_s_novikov/1401544-echo/)
2. Open Dialog Foundation / Report: The Case of Nadiya Savchenko - <http://en.odfoundation.eu/a/4419,report-the-case-of-nadiya-savchenko>
3. Телеканал «112» / Следствие не приобщило к делу Савченко адвокатский опрос из-за его проведения не на территории РФ, - Фейгин. - <http://112.ua/obshchestvo/sledstvie-ne-priobschilo-k-delu-savchenko-advokatskiy-opros-iz-za-ego-provedeniya-ne-na-territorii-rf-feygin-128598.html>
4. Телеканал «112» / Суд по делу Савченко приобщил протокол опроса очевидца Синяговского, - адвокат. - <http://112.ua/obshchestvo/sud-po-delu-savchenko-priobschil-protokol-oprosa-ochividca-sinyagovskogo-advokat-107092.html>
5. Укринформ / Генпрокуратура России отказалась сотрудничать по делу Савченко. - [http://www.ukrinform.ua/rus/news/genprokuratura\\_rossii\\_otkazalas\\_sotrudnichat\\_po\\_delu\\_savchenko\\_1654521](http://www.ukrinform.ua/rus/news/genprokuratura_rossii_otkazalas_sotrudnichat_po_delu_savchenko_1654521)
6. Facebook / Страница Николая Полозова. - <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=714025888662810&set=a.135081823223889.25934.100001662173833&type=1&theater>
7. Hromadske.tv / Савченко: психологическая экспертиза, которую проводят надо мной – противозаконная (заявление). - <http://www.hromadske.tv/society/savchenko-psikhologichna-ekspertiza-yaku-provodyat/>
8. Facebook / Страница Ильи Новикова. - <https://www.facebook.com/Ilya.S.Novikov/posts/10201918349360158>
9. Эхо Москвы / Депутат Европарламента Ребекка Хармс хотела присутствовать на заседании в Басманном суде Москвы, который сегодня рассмотрит жалобу адвокатов украинской летчицы Надежды Савченко. - <http://echo.msk.ru/news/1407012-echo.html>
10. Следственный комитет Российской Федерации (официальный сайт) / Гражданка Украины Надежда Савченко, обвиняемая в пособничестве в убийстве российских журналистов, доставлена для прохождения стационарной психолого-психологической экспертизы. - <http://www.sledcom.ru/actual/418632/>
11. Twitter / Страница Николая Полозова. - [https://twitter.com/Moscow\\_advokat/status/521571563326685184](https://twitter.com/Moscow_advokat/status/521571563326685184)
12. Facebook / Страница Фондации «Открытый Диалог». - <https://www.facebook.com/ODFUKR/posts/1483692211887887>
13. РБК Украина / Путин обещал поспособствовать в освобождении Савченко, - Порошенко. - <http://conflict.rbc.ua/rus/putin-obeshchal-posodeystvovat-v-osvobozhdenii-savchenko--18102014215500>
14. Bloomberg / What is Russia's Endgame in Ukraine. - <http://www.bloomberg.com/video/ukraine-crisis-what-is-russia-s-endgame-KVgG8EvcSX~G53925QNYBA.html>
15. Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights / Report on the human rights situation in Ukraine 16 September 2014. - [http://www.un.org.ua/images/stories/OHCHR\\_sixth\\_report\\_on\\_Ukraine.pdf](http://www.un.org.ua/images/stories/OHCHR_sixth_report_on_Ukraine.pdf)

16. European Parliament / European Parliament resolution of 18 September 2014 on the situation in Ukraine and the state of play of EU-Russia relations. - <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P8-TA-2014-0025+0+DOC+XML+V0//EN>
17. Телеканал «Дождь» / США назвали одним из условий снятия санкций освобождение Савченко. - [http://m.tvrain.ru/articles/ssha\\_nazvali\\_odnim\\_iz\\_uslovij\\_snjatija\\_sanktsij\\_osvobozhdenie\\_savchenko-376321/](http://m.tvrain.ru/articles/ssha_nazvali_odnim_iz_uslovij_snjatija_sanktsij_osvobozhdenie_savchenko-376321/)
18. Укринформ / США давят на Россию, требуя немедленно освободить Савченко и Сенцова. - [http://www.ukrinform.ua/ukr/news/csha\\_tisnut\\_na\\_rossiyu\\_z\\_vimogoyu\\_negayno\\_zvilniti\\_savchenko\\_i\\_sentsova\\_1979888](http://www.ukrinform.ua/ukr/news/csha_tisnut_na_rossiyu_z_vimogoyu_negayno_zvilniti_savchenko_i_sentsova_1979888)
19. Погляд / «Савченко не подпадает под статус узника совести. У нее совершенно другая история...», - Международная амнистия. - <http://www.pohlyad.com/news/n/63896>
20. Youtube / Видео допроса Надежды Савченко. - [http://www.youtube.com/watch?v=2SnTu9RW\\_Uw#t=216](http://www.youtube.com/watch?v=2SnTu9RW_Uw#t=216)
21. РБК Украина / США призывают Россию освободить украинскую летчицу Савченко. - <http://conflict.rbc.ua/rus/ssha-prizyvayut-rossiyu-osvobodit-ukrainskuyu-letchitsu-savchenko-15102014090900>
22. ТЦ «Мемориал» / «Мемориал» считает Надежду Савченко Политзаключенной. - <http://www.memo.ru/d/212808.html>
23. Breitbart / Kremlin seeks to silence prominent human rights group by having them «liquidated». - <http://www.breitbart.com/Breitbart-London/2014/10/13/Kremlin-seeks-to-silence-prominent-human-rights-group>

Фундация «Открытый Диалог» была основана в Польше в 2009 году по инициативе Людмилы Козловской, которая сейчас занимает должность Президента Фундации. Учредительные цели Фундации включают защиту прав человека, демократии и верховенства права на постсоветском пространстве, с особым вниманием к самым большим странам СНГ: Россия, Казахстан и Украина.

Фундация преследует свои цели посредством организации наблюдательных миссий, включая наблюдение за выборами и мониторинг ситуации с соблюдением прав человека в странах СНГ. По результатам наблюдений Фундация выпускает отчеты и распространяет их среди институций ЕС, ОБСЕ и других международных организаций, министерств иностранных дел и парламентов стран ЕС, аналитических центров и медиа.

В дополнение к наблюдательной и аналитической деятельности Фундация активно сотрудничает с членами парламентов, которые принимают участие во внешней политике, занимаются проблемой соблюдения прав человека и взаимоотношений со странами СНГ, для того, чтобы поддержать процесс демократизации и либерализации внутренних политик на постсоветском пространстве. Важной сферой деятельности Фундации также является поддержка программ для политических заключенных и беженцев.

00-580 Warsaw

11a Szucha Avenue, office 21

E-mail: [odfoundation@odfoundation.eu](mailto:odfoundation@odfoundation.eu)

[www.odfoundation.eu](http://www.odfoundation.eu)

+48 22 307 11 22

Отчет опубликован 24.10.2014

Printed by: OPEN DIALOG FOUNDATION

Фото на обложке: <http://www.kommersant.ru/>

**Для получения более детальной информации, пожалуйста, обращайтесь:**

Андрей Осаволюк – [andriy.osavoliyk@odfoundation.eu](mailto:andriy.osavoliyk@odfoundation.eu)

Людмила Козловская - [lyudmylakozlovska@odfoundation.eu](mailto:lyudmylakozlovska@odfoundation.eu)

Фундация «Открытый Диалог»