



ОТКРЫТЫЙ ДИАЛОГ

**МОЛДОВА:
ИЗВЕСТНЫЙ АДВОКАТ ПОДВЕРГЛАСЬ
ПОЛИТИЧЕСКИ МОТИВИРОВАННОМУ
УГОЛОВНОМУ ПРЕСЛЕДОВАНИЮ
ИЗ-ЗА СВОЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**



Photo: Ruslan Verbitki

**Адвокат Анна Урсаки защищает интересы многих оппонентов
могущественного олигарха Владимира Плахотнюка. Имея влияние на
судебные и правоохранительные органы Молдовы, олигарх Плахотнюк
может быть причастным к незаконному уголовному
преследованию Анны Урсаки.**

Фундация «Открытый Диалог» была основана в Польше в 2009 году по инициативе Людмилы Козловской, которая сейчас занимает должность Президента Фундации. Учредительные цели Фундации включают защиту прав человека, демократии и верховенства права на постсоветском пространстве. Особое внимание Фундации сосредоточено на крупнейших странах региона: Казахстане, России и Украине.

Фундация преследует свои цели посредством организации наблюдательных миссий, включая наблюдение за выборами и мониторинг ситуации с соблюдением прав человека на постсоветском пространстве. По результатам наблюдений Фундация выпускает отчеты и распространяет их среди институций ЕС, ОБСЕ и других международных организаций, министерств иностранных дел и парламентов стран ЕС, аналитических центров и медиа.

В дополнение к наблюдательной и аналитической деятельности Фундация активно сотрудничает с членами парламентов, которые принимают участие во внешней политике, занимаются проблемой соблюдения прав человека и взаимоотношений с постсоветскими странами, для того, чтобы поддержать процесс демократизации и либерализации их внутренних политик. Важной сферой деятельности Фундации также является поддержка программ для политических заключенных и беженцев.

Фундация имеет постоянные представительства в Варшаве, Киеве и Брюсселе.

Copyright: Фундация «Открытый Диалог», декабрь 2016 г.

00-580 Варшава

Алл. Шуха, 11а, оф. 21

Тел. +48 22 307 11 22

E-mail: odfoundation@odfoundation.eu

ru.odfoundation.eu

Свяжитесь с нами для получения более подробной информации:

Руководитель проекта:

Людмила Козловская lyudmylakozylovska@odfoundation.eu

Авторы:

Людмила Козловская lyudmylakozylovska@odfoundation.eu

Андрей Осаволюк andriy.osavoliyk@odfoundation.eu

Игорь Савченко igor.savchenko@odfoundation.eu

Редактирование: Людмила Козловская

Корректурa: Галина Вальчишин

Графическое оформление: Игорь Савченко

Источник фото на обложке: [Ruslan Verbitki](#)

При перепечатке материалов частично или полностью ссылка на Фундацию «Открытый Диалог» обязательна

Оглавление:

1. Введение.....	4
2. Обвинения в причастности к убийству 19-летней давности.....	4
3. Влияние Владимира Плахотнюка на правоохранительные органы Молдовы.....	7
4. Защита оппонентов Владимира Плахотнюка.....	8
5. Международная реакция.....	13
6. Выводы.....	14

1. ВВЕДЕНИЕ

Анна Урсаки – молдавский адвокат и правозащитник, получившая известность благодаря участию в защите жертв политически мотивированных уголовных преследований в Республике Молдова. Урсаки также известна своей оппозиционной деятельностью – в частности, она является основателем общественного движения #NuMaTem (с румынского – «я не боюсь»)¹. Анна Урсаки принимала участие в антиправительственных протестах, организованных партиями «Платформа «Достоинство и правда» и «Красный блок».

Молдавский олигарх Владимир Плахотнюк, который является одним из лидеров Демократической партии Молдовы², используя свое влияние на правоохранительные органы страны и огромный медиаресурс (телевизионные каналы Prime, Publika, Canal 2, Canal 3, Moldova 1), пытается свести счеты с Анной Урсаки. Причиной является то, что Урсаки на протяжении последних 7-ми лет защищала и продолжает защищать интересы многих политических и бизнес-оппонентов Плахотнюка: Григоре Петренко (Grigore Petrencu), Развана Павлиу (Razvan Paveliu), Александру Македона (Alexandru Machedon), Иона Матасевича (Ion Matasevich), Марины Антон (Marina Anton), Домнике Маноле (Domnica Manole), Радун Чиботаря (Radu Cibotari), Сергея Чиботаря (Sergiu Cibotari), Иона Бутмалаи (Ion Butmalai), Анатолия, Георге и Сергиу Степуляков (Anatolie, Gheorghe and Sergiu Stepuleac), Ренато Усато (Renato Usatii), Вячеслава Платона (Кобалева) (Vyacheslav Platon (Kobalyev), Виорела Цопа (Viorel Tora). Многие из них обвиняли Плахотнюка в коррупции и отнятии их бизнеса, после чего против них были возбуждены сомнительные уголовные дела.

С октября 2016 года в отношении Анны Урсаки была развернута информационная кампания по ее дискредитации, в результате чего пострадала не только адвокат, но также ее родственники и соратники. 05.12.2016 стало известно, что против Эдуарда Руденко, адвоката Анны Урсаки, было возбуждено уголовное дело по обвинению в «извлечении выгоды из влияния» (ст. 326 УК). Как оказалось, дело было возбуждено в апреле 2016 года, но сам Руденко получил об этом извещение лишь в декабре 2016 года, уже будучи в качестве «подозреваемого»³.

Уголовное преследование в отношении Анны Урсаки нарушает нормы молдавского законодательства и имеет признаки политически мотивированного. Данный случай вредит международному имиджу Молдовы, которая позиционирует себя как демократическое и правовое государство.

2. ОБВИНЕНИЯ В ПРИЧАСТНОСТИ К УБИЙСТВУ 19-ЛЕТНЕЙ ДАВНОСТИ

В начале сентября 2016 года провластный молдавский блогер Еуджен Лукьянюк разместил в своем интернет-журнале⁴ решение Апелляционной палаты Кишинева по делу об убийстве учительницы Любови Маноли, которое произошло в 1997 году. Одним из виновников преступления был признан бывший муж Анны Урсаки Руслан Моисеев, которого приговорили к 18 годам заключения. Со слов Лукьянюка, в решении Апелляционной палаты говорилось, что Анна Урсаки «может иметь отношение к делу Маноли».

По мнению бывшего посла Молдовы при Совете Европы и ООН Алексея Тулбуре и независимой журналистки Натальи Морари, власти Молдовы используют Еуджена Лукьянюка для информационных «вбросов» и дискредитации неугодных Плахотнюку людей. Лукьянюк однажды

¹ <https://www.facebook.com/numatemdeplaha/>

² Демократическая партия Молдовы входит в правящую коалицию.

³ <http://newsmaker.md/rus/novosti/protiv-advokata-eduarda-rudenko-vozbuzhdeno-ugolovnoe-delo-28706> ; <http://moldnews.md/rus/news/83039>

⁴ <http://luchianiuc.com/blog/2016/09/02/dna-ana-ursachi-si-cu-omorul-din-1997-cum-ramane/>

был уличен в написании заказных статей. В частности, в 2015 году Анна Урсаки была адвокатом политика Олега Бодрука, который в суде доказал, что Лукьянюк написал заказную статью и опорочил его честь.

Обнародованное Лукьянюком решение суда от 2011 года не имеет отношения к Анне Урсаки, но при этом было использовано для начала кампании по ее дискредитации⁵. Примечательно, что это решение было придано огласке только после того, как Анна Урсаки вступила в дело защиты Вячеслава Платона (Кобалева). Платон (Кобалев) – один из бывших юридических консультантов иностранных инвесторов, которые сотрудничали с Владимиром Плахотнюком. Платон (Кобалев) является одним из свидетелей по делу о выведении из бюджета Молдовы 1 млрд евро путем объявления банкротства трех молдавских банков в ноябре 2014 года, а также по делу об отмывании 21 млрд долларов через банковскую систему Молдовы⁶. Платон (Кобалев) заявлял о готовности дать показания американским и европейским следователям о возможной причастности к этим делам олигарха Владимира Плахотнюка. В конце августа Вячеслав Платон (Кобалев) был экстрадирован из Украины в Молдову с грубыми нарушениями украинского законодательства⁷.

В отношении Анны Урсаки была запущена мощная очерняющая информационная кампания со стороны принадлежащих Владимиру Плахотнюку СМИ с обвинениями в причастности к убийству и другим преступлениям, совершенным в конце 90-х годов. Пиком кампании по дискредитации Анны Урсаки стал фильм «Адвокат Дьявола»⁸, который неоднократно транслировался в главном эфире телеканалов, принадлежащих Владимиру Плахотнюку. В фильме утверждается, что в 90-х годах Анна Урсаки вместе с бывшим мужем Русланом Моисеевым и еще двумя сообщниками якобы «организовала преступную группу, которая занималась отъемом жилья у одиноких людей». Согласно версии фильма, «в результате одной из таких операций и была убита учительница Любовь Маноли».

Также принадлежащие Плахотнюку СМИ активно освещали акции протестов против Анны Урсаки, на которых протестующие требовали от молдавских правоохранительных органов «привлечь адвоката к уголовной ответственности»^{9,10}. В акциях протеста принимали участие около двух десятков человек, в том числе несовершеннолетние, что может свидетельствовать об их постановочном характере. «Протестующие» признались, что среди них есть бывшие сотрудники полиции. Некоторые из участников акций говорили, что им вовсе не известна личность Урсаки¹¹. Также неизвестные расклеили в подъезде дома, где живут родители адвоката, плакаты с оскорблениями и обвинениями в совершении убийства.

Как утверждает Анна Урсаки, в 1997 году она как супруга одного из обвиняемых проверялась на причастность к делу об убийстве Любви Маноли. Точно также на причастность к делу проверялись родственники других обвиняемых. Однако впоследствии дело против Анны Урсаки было закрыто из-за отсутствия доказательств ее причастности к преступлению. По словам Анны Урсаки, доказательная база против ее бывшего мужа Руслана Моисеева состояла только из показаний другого фигуранта дела – Вилена Ветренко. В 2010 году ЕСПЧ вынес решение по делу «Vetrenko vs Moldova»¹², в котором признал факт применения пыток к Ветренко с целью получения от него нужных показаний.

⁵ <http://luchianiuc.com/blog/2016/09/02/dna-ana-ursachi-si-cu-omorul-din-1997-cum-ramane/>

⁶ <http://www.jurnal.md/ru/politic/2016/9/29/ekspert-rumynia-ne-dolzna-predostavlat-den-gi-rm-v-predverii-vyborov-finansovaa-pomos-mozet-popast-k-necistym-na-ruku-moldavskim-politikam/>; <http://jurnaltv.md/ro/news/2016/11/26/fbi-a-initiat-investigatii-in-dosarul-bem-10261972/#1>

⁷ <http://ru.odfoundation.eu/a/7977,otchet-ukraina-pomogaet-postsovetskim-gosudarstvam-presledovat-politicheskikh-opponentov-i-bezhencev>

⁸ <https://www.youtube.com/watch?v=kSBsvWO9KnU>

⁹ <http://www.prime.md/rus/news/politics/item41962/>

¹⁰ <http://www.prime.md/rus/news/social/item42257/>

¹¹ <http://moldnews.md/rus/news/82515>

¹² <http://hudoc.echr.coe.int/eng#%7B%22appno%22:%5B%2236552/02%22%5D,%22itemid%22:%5B%22001-98537%22%5D%7D>

В октябре 2016 года молдавская прокуратура по борьбе с организованной преступностью возобновила следствие по делу об убийстве Любоми Маноли «в связи с выявлением новых обстоятельств». В прокуратуре заявили, что целью нового расследования является установление степени причастности Анны Урсаки к делу Маноли¹³.

Возобновление уголовного преследования в отношении Анны Урсаки является противозаконным по нескольким причинам:

- Согласно старому уголовно-процессуальному кодексу (УПК), который действовал в Молдове до 2003 года, срок давности наказания за преступление особой тяжести составляет 15 лет. Соответственно, в деле об убийстве Любоми Маноли этот срок истек в 2012 году. После этого срока любое возобновление уголовного дела является незаконным.
- Согласно новому УПК, допускается возобновление уголовного преследования в случае обнаружения существенных нарушений, однако не позднее чем в течение 1 года со дня вступления в законную силу постановления о прекращении уголовного преследования (ст. 287 УПК¹⁴). Поэтому даже по новому УПК прокуратура не имела оснований возобновить дело против Урсаки.
- Конституционный суд Молдовы в своем Постановлении от 14.05.2015 признал неконституционной статью 287 УПК (о возможности возобновления уголовного преследования), так как она нарушает принцип *non bis in idem* (никто не может быть судимым или наказан дважды за одно и то же деяние). **«Конституционный суд отмечает, что принцип *non bis in idem* устанавливает для компетентных публичных органов не только запрет на повторный суд, но и запрет на многократное уголовное преследование лица за одно и то же деяние»**¹⁵, – отмечается в решении суда.

В конце октября 2016 года молдавская прокуратура объявила в СМИ, что «направила Анне Урсаки несколько повесток на допрос, однако она не явилась на них, так как в тот момент находилась за пределами Молдовы». По словам Урсаки, на самом деле ни одна повестка в ее адрес не была выслана надлежащим образом. Юлиан Русановский, адвокат Анны Урсаки, предлагал прокурору Думитре Штефирцэ провести телефонный разговор с Урсаки, но прокурор отказался.

03.11.2016 прокуратура направила в суд сектора Центр г. Кишенева ходатайство об аресте Анны Урсаки (заседание должно состояться 09.12.2016)¹⁶. Защита Анны Урсаки, в свою очередь, направила ходатайство в суд района Рышкань г. Кишенева (заседание должно состояться 07.12.2016) о признании незаконным постановления прокуратуры о возобновлении уголовного дела¹⁷.

Незаконный обыск

Ночью 21.11.2016 прокурор Думитру Штефирцэ вместе с несколькими сотрудниками полиции провели обыск в квартире, принадлежащей отцу Анны Урсаки. В квартире на тот момент находились 72-летний отец и 19-летний сын Анны. Процедура обыска сопровождалась грубыми нарушениями законодательства Молдовы. Согласно ст. 125-127 УПК, обыск запрещено проводить в ночное время суток (после 22:00). Также обыскиваемая сторона вправе потребовать, чтобы обыск не проводился без присутствия адвокатов. Правоохранители явились в квартиру в 21:30,

¹³ https://ru.crimemoldova.com/news/rassledovaniya/genprokuratura-vozobnovit-delo-ob-ubiystve-k-kotoromu-yakoby-prichastna-advokat-anna-ursaki/?sphrase_id=2924

¹⁴ <http://lex.justice.md/index.php?action=view&view=doc&lang=2&id=326970>

¹⁵ <http://lex.justice.md/ru/360888/>

¹⁶ <http://newsmaker.md/rus/novosti/advokatu-pokazali-delo-prokurory-potrebovali-aresta-anny-ursaki-28204>

¹⁷ <https://ru.crimemoldova.com/news/social/sudebnoe-zasedanie-o-vydache-ordera-na-arest-na-imya-anny-ursaki-bylo-vnov-otlozhen/>

после чего отец Анны Урсаки потребовал присутствия адвокатов. Учитывая время, необходимое для прибытия адвокатов, правоохранные органы не смогли бы провести обыск до 22:00. Поэтому они начали процедуру без присутствия адвокатов.

Стоит также отметить, что правоохранные органы не имели при себе судебного ордера на обыск, а только постановление, подписанное прокурором Думитру Штефырцэ, который и проводил обыск. *«Постановление о проведении обыска составлено на основании принципа пропорциональности между правами и свободами человека, гарантированными законом, и необходимостью проведения процессуальных действий. Согласно указанному принципу, права человека не являются абсолютными, а их соблюдение должно оцениваться в контексте более широкого общественного интереса»*¹⁸, – сообщается в постановлении прокурора.

Согласно законодательству Молдовы, обыск может быть проведен в ночное время суток и без санкции суда, однако только в ситуациях, не терпящих отлагательств (существование террористической угрозы, особо тяжкие преступления против государства и общества).

В результате обыска была изъята компьютерная техника (персональный компьютер, ноутбук и 2 планшета), также проверялись документы Анны Урсаки. Согласно ст. 128-131 УПК, все присутствующие при обыске лица должны ознакомиться с описью изъятых предметов и подписать протокол обыска. Однако, как отмечает Урсаки, по состоянию на 06.12.2016 правоохранные органы не вызывали ее сына, отца либо адвокатов для осмотра изъятых предметов.

Вскоре после проведения обыска молдавские СМИ¹⁹ распространили информацию о том, что в ходе обыска якобы «были изъяты видео- и аудиозаписи с компроматом на известных молдавских политиков (в частности, Ренато Усато и Андрея Нэстасе)»²⁰. Анна Урсаки отрицает наличие у нее таких записей. Адвокат считает, что таким образом молдавские спецслужбы пытаются легализовать и сделать публичными незаконные или сфабрикованные записи, «приписав» их оппозиционной правозащитнице²¹. Примечательно, что 30.11.2016 и 01.12.2016 провластные порталы today.md²² и deschide.md²³ опубликовали видеозапись, отметив, что это якобы запись разговора Анны Урсаки, изъятая во время обыска. Урсаки называет эту видеозапись сфабрикованной. На today.md и deschide.md утверждают о якобы «изъятии других незаконных записей, которые делала Урсаки».

За день до обыска Анна Урсаки анонсировала проведение пресс-конференции о коррупционном влиянии Владимира Плахотнюка на правоохранные и судебные органы в Молдове. В связи с этим ночной обыск можно расценивать как попытку осуществления давления на адвоката и членов ее семьи.

3. ВЛИЯНИЕ ВЛАДИМИРА ПЛАХОТНЮКА НА ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ МОЛДОВЫ

В конце августа 2016 года на блог-платформе Wordpress были выложены документы²⁴, свидетельствующие о том, что ряд молдавских судей и высокопоставленных работников прокуратуры и полиции получали деньги от фирм, аффилированных Владимиру Плахотнюку. Суммы в размере десятков и сотен тысяч долларов выплачивались в качестве премий «за

¹⁸ <http://omg.md/index.php?newsid=12922>

¹⁹ <http://moldova24.info/2016/11/update-bomba-gasita-de-oamenii-legii-la-ana-ursachi-acasa/>

²⁰ https://ru.crimemoldova.com/news/social/anna-ursaki-protiv-genprokuratury-prokurory-nezakonno-obyskivali-dom-moego-ottsa/?sphrase_id=2929

²¹ <http://newsmaker.md/rus/novosti/v-banditskom-stile-anna-ursaki-rasskazala-svoyu-versiyu-nochnogo-obyska-v-kvartire-28506>

²² <http://today.md/ro/news/social/12205/EXCLUSIV--Todaymd-a-intrat-%C3%AEn-posesia-unei-%C3%AEnregistr%C4%83ri-video-din-arhiva-Anei-Ursachi.htm>

²³ <http://www.deschide.md/ro/stiri/social/3789/EXCLUSIV--Clientul-interceptat-de-Ana-Ursachi-este-un-colonel-SIS.htm>

²⁴ <https://offshoreplaha.wordpress.com/2016/08/30/схемы-плахотнюка-в-оффшорах-и-лицах/>

юридические услуги» – возбуждение конкретных уголовных дел и принятие нужных судебных решений по ним.

Согласно обнародованным документам, в списках лиц, получивших вознаграждение, фигурируют высокопоставленные работники прокуратуры – бывший Генеральный прокурор Валерий Гурбуль, нынешние глава антикоррупционной прокуратуры Виорел Морарь и начальник Управления уголовного преследования Генеральной прокуратуры Молдовы Николай Китороагэ. Также в списке много судей из Высшей судебной палаты и Апелляционной палаты²⁵. Согласно резолюции, наложенной на документы, деньги на выплату «премий» должны были быть собраны от разных фирм, которые связывают с Владимиром Плахотнюком²⁶.

Стоит отметить, что прокурор Николае Китороагэ возглавляет отдел, который расследует уголовное дело в отношении Анны Урсаки. Виорел Морарь как глава антикоррупционной прокуратуры фактически руководит уголовным преследованием Вячеслава Платона (Кобалева).

Кроме того, Анна Урсаки отмечает, что Плахотнюк обеспечил нескольким судьям лечение от рака и тем самым получил их лояльность. В частности, по словам Урсаки, это были такие судьи: председатель Верховного суда Михай Полилунч (Mihai Poalelungi), судья Верховного суда Олег Стернивале (Oleg Sterniuala) и судья Буюканского суда Кишинева, отвечающий за выдачу ордеров на арест, Геннадий Павлюк (Ghenadie Pavliuc).

4. ЗАЩИТА ОППОНЕНТОВ ВЛАДИМИРА ПЛАХОТНЮКА

Как адвокат Анна Урсаки участвовала во многих делах, которые имеют признаки политически мотивированных и сфабрикованных. Общим в этих делах является то, что жертвы преследования имеют конфликт с олигархом Владимиром Плахотнюком.

- **Дело Сергея Чиботаря (Sergiu Cibotari)**

Сергей Чиботарь – бывший сотрудник государственного предприятия «Почта Молдовы» и член партии «Платформа «Достоинство и правда». В 2016 году он публично заявил, что в 2012 году обнаружил, что предприятие «Почта Молдовы» с согласия руководства ежедневно направляет анаболики в страны ЕС и США под видом посылок с книгами или косметикой. По свидетельским показаниям Чиботаря, в преступную схему вовлечены Таможенная служба Молдовы, депутат Евгений Никифорчук, а также крестник Владимира Плахотнюка Дорин Дамир²⁷.

29.07.2016, в день, когда Чиботарь планировал представить специальной парламентской комиссии доказательства существования контрабандной схемы на «Почте Молдовы», он был арестован на 30 суток. Его обвинили в нескольких преступлениях, в том числе в присвоении чужого имущества и использовании принудительного труда²⁸. Позже решение об аресте было отменено²⁹. На данный момент статус уголовного дела не известен.

²⁵ <http://ru.crimemoldova.com/news/rassledovaniya/morar-trebuat-u-kharunzhena-proverit-spisok-sluzhashchikh-kotorym-platil-plahotnyuk/>

²⁶ <http://www.terra.md/ru/news/moldova/doc-klan-plahotnyuka-prokurory-i-sudi-poluchali-de/default.aspx>

²⁷ <http://actualitati.md/ru/vnutrennyaya-politika/plahotnyuk-ispolzuet-gospredpriyatie-pochta-moldovy-dlya-kontrabandy>

²⁸ <http://anticoruptie.md/ro/investigatii/integritate/mafia-anabolizantelor-drumul-sterozilor-din-fabricile-moldovenesti-spre-sportivii-straini>

²⁹ <http://www.jurnal.md/ru/usticia/2016/8/1/sergiu-cebotari-a-primit-30-de-zile-de-arest/>; http://www.noi.md/ru/news_id/89144#close

- **Дело Александру Македона (Alexandru Machedon)**

Александру Македон – бизнесмен, основатель и владелец одной из крупнейших телекоммуникационных компаний Молдовы «StarNet» (оказывает услуги интернета, фиксированной телефонии, цифрового телевидения).

Александру Македон поддерживает множество проектов по развитию гражданского общества в Молдове. Также он оказывает поддержку молдовским оппозиционным движениям, партиям и политикам, из-за чего у него сложились конфликтные отношения с представителем власти – Владимиром Плахотнюком. К примеру, в октябре 2015 года, в разгар антиправительственных протестов, организованных партией «Платформа «Достоинство и правда», компания «StarNet» изменила сетку вещания, разместив на первых двух местах вместо телеканалов «Moldova 1» и «Prime» (по некоторым данным принадлежат Владимиру Плахотнюку) – «Chisinau Live» и «Достоинство и правда». В их эфире транслировались акции протестов и выступления лидеров партии «Платформа «Достоинство и правда»³⁰.

Ранее, в начале 2014 года, «StarNet» была единственной крупной телекомпанией, которая продолжала ретранслировать оппозиционный телеканал «Jurnal TV» после того, как другие молдовские операторы отказались его транслировать. Администрация канала заявила, что к блокированию трансляции канала причастен олигарх Владимир Плахотнюк³¹. Из-за своей оппозиционной направленности в 2011 году компания «StarNet» была лишена лицензии на ретрансляцию телевизионных каналов в Молдове³². Несмотря на это, компания продолжает работать на рынке телекоммуникационных услуг. Анна Урсаки защищала интересы компании «StarNet».

В октябре 2016 года, в разгар президентской избирательной кампании в Молдове, Александру Македон был извещен правоохранительными органами Одесской области о том, что против него в Украине возбуждено уголовное дело по подозрению в «развращении несовершеннолетних». Александру Македон утверждает, что последний его визит в Украину имел место в марте 2016 года и длился менее двух часов, что подтверждается документами из молдовской погранслужбы. Тогда он ездил в Одесский аэропорт и почти все время провел в дороге. Украинские следователи связывались с Александру Македоном и предлагали ему явиться в следственный отдел Национальной полиции Украины для дачи показаний. Однако, учитывая опыт незаконной экстрадиции Вячеслава Платона (Кобалева) из Украины в Молдову, Македон опасается контактировать с украинскими правоохранительными органами.

- **Дело Марины Антон (Marina Anton)**

Марина Антон – судья Апелляционной палаты г. Кишинева.

В 2015 году с Марины Антон, а также с еще четырех судей (Нины Трачук, Михаила Чугуряну, Иона Секриеру и Юрия Котруцэ) была снята судейская неприкосновенность, после чего против них было возбуждено уголовное дело. Основанием для обвинения стала ошибка в одном из судебных решений о лишении родительских прав.

Марина Антон заявила, что уголовное дело против нее и ее коллег касается технической ошибки, которая была исправлена: *«Воспользовавшись человеческим фактором, чисто случайным упущением в процессе составления судебного решения, которое, по закону, вступает в силу с момента оглашения, а не с момента составления, на основе предварительного сценария, имея*

³⁰ <http://newsmaker.md/rus/novosti/ploshchad-podklyuchili-k-televideniyu-starnet-zapustil-onlayn-translyatsiyu-protos-18270>

³¹ http://www.noi.md/ru/news_id/34136#close

³² <http://enews.md/news/view/15054/>

в распоряжении прислуживающие СМИ и послушание некоторых членов Высшего совета магистратуры, были предприняты вероломные действия публичного линчевания»³³.

По словам Антон, уголовное дело было сфабриковано по желанию представителей судебной системы Михая Поалелунж, Виктора Мику, Иона Друцэ и Генерального прокурора Корнелиу Гурина: *«Все используемые сейчас рычаги направлены на ограничение моего права на свободу выражения мнения, чтобы не разоблачить все существующие в системе проблемы и не позволить мне возражать против всех практикуемых негативных действий»^{34, 35}.*

Анна Урсаки отмечает, что судья Марина Антон подверглась уголовному преследованию за то, что принимала невыгодные Плахотнюку решения, а также критиковала действия подконтрольных ему людей из судебной системы.

- **Дело Домники Маноле (Domnica Manole)**

Домника Маноле – судья Апелляционной палаты г. Кишенева. В марте 2016 года Центральная избирательная комиссия Молдовы отказала гражданской платформе «Достоинство и правда» в проведении референдума по изменению Конституции. Активисты заявили, что собрали около 400 тысяч подписей за проведение референдума по четырем вопросам: возврат к прямым президентским выборам, уменьшение количества депутатов парламента, лишение депутатов парламента неприкосновенности и введение механизма отзова президента парламентом³⁶. В апреле 2016 года судья Домника Маноле отменила решение Центральной избирательной комиссии, санкционировав таким образом проведение референдума.

31.05.2016 Высший совет магистратуры удовлетворил ходатайство Генеральной прокуратуры Молдовы о возбуждении уголовного дела против Домники Маноле. После этого Верховный представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Федерика Могерини, а также посольство США в Молдове выразили обеспокоенность в связи с недостатком верховенства права и независимости судебной системы в Молдове. В ответ на это Глава Высшего совета магистратуры заявил, о «прозрачности и независимости» действий совета магистратуры в деле Маноле³⁷. В поддержку Домники Маноле выступили неправительственные организации, в т. ч. Transparency International-Moldova и Human Rights Embassy, а также 15 судей Апелляционной палаты Кишенева³⁸.

- **Дело Раду Чиботаря и Иона Матасевича (Radu Cibotari, Ion Matasevich)**

24.04.2016 Раду Чиботарь, Ион Матасевич, Валериу Кашу и Александру Пэнцэ принимали участие в акции протеста под домом Владимира Плахотнюка в Кишеневе. После этого они были арестованы по подозрению в «организации массовых беспорядков» (ч. 2, ст. 285 УК)³⁹. По версии полиции, протестующие бросали камни в полицейских. В июле 2016 года все четверо были переведены под домашний арест⁴⁰.

³³ <http://www.zdg.md/ru/?p=532>

³⁴ <http://jurnal.md/ru/social/2015/5/1/zarkoe-zasedanie-vsp-po-delu-pati-sudej-my-zertyvy-mesti-klanov-sudebnoj-sistemy/>

³⁵ <http://jurnal.md/ru/politic/2015/3/17/vinovny-li-5-sudej-v-tom-cto-v-moldove-samaa-korrumpirovannaa-sistema-pravosudia-v-mire-dokumenty/>

³⁶ <http://newsmaker.md/rus/novosti/apellyatsionnaya-palata-annulirovala-reshenie-tsik-ob-otkaze-v-provedenii-referend-24130>

³⁷ <http://newsmaker.md/rus/novosti/sudite-smirno-glava-vsm-obiyasnil-poslam-es-i-ssha-cto-reshenie-po-delu-domniki-m-25523>

³⁸ <http://newsmaker.md/rus/novosti/ironiya-sudi-es-raskritikoval-moldovu-za-delo-domniki-manole-25456>

³⁹ <http://www.zdg.md/ru/?p=4406>

⁴⁰ <http://www.moldnews.md/rus/news/81221>

- **Дело Иона Бутмалаи (Ion Butmalai)**

Ион Бутмалаи – бывший депутат парламента Молдовы, член Либерально-Демократической партии Молдовы. Ион Бутмалаи неоднократно критиковал правительство и растущее влияние Владимира Плахотнюка. Он заявлял о том, что Плахотнюка разыскивает Интерпол, что он причастен к хищению средств из Banca de Economii. Также Бутмалаи заявлял, что Владимир Плахотнюк ему угрожал⁴¹.

В декабре 2014 года он был найден мертвым с огнестрельным ранением в грудь. По версии следствия, Бутмалаи совершил самоубийство. Анна Урсаки, которая лично знала Бутмалаи, отказалась принимать версию о суициде и заявила, что гражданское общество проведет параллельное расследование^{42, 43}. По ее словам, перед смертью Бутмалаи жаловался семье на оказываемое давление.

- **Дело Анатолия, Георгия и Сергея Степуляков (Anatolie, Gheorghe and Sergiu Stepuleac).**

В 2009 году братья Степуляки проходили обвиняемыми по уголовному делу «об организации массовых беспорядков» по факту протестов, которые состоялись 07.04.2009 после парламентских выборов в Молдове. Позже некоторые свидетели обвинения отказались от своих показаний, заявив, что их заставил лжесвидетельствовать представитель МВД Александр Пынзарь. По словам свидетелей, к этому делу причастен Дорин Дамир, крестник Плахотнюка, находящийся в конфликте со Степуляками из-за общего бизнеса⁴⁴.

06.11.2007 ЕСПЧ встал на сторону Степуляков и обязал власти Молдовы выплатить им денежную компенсацию. По информации СМИ, против Дамира Дорина, Александра Пынзаря и других лиц, вовлеченных в фабрикацию обвинений, в Молдове были возбуждены уголовные дела.

30.11.2016 провластные СМИ, в частности today.md, обвинили Анатолия Степуляка в «предоставлении офису Анны Урсаки техники для подслушивания судей, прокуроров и оппозиционных политиков»⁴⁵. Анатолий Степуляк публично поддерживает Анну Урсаки, и именно с этим связывает начало клеветнической кампании против него. Сейчас Анатолию Степуляку грозит возбуждение уголовного дела в Молдове.

- **Дело Ренато Усатого (Renato Usatii)**

Ренато Усатый – оппозиционный политик, лидер «Нашей партии», мэр муниципалитета Бельцы. «Наша партия» имеет репутацию пророссийской политической силы. В апреле 2016 года Ренато Усатый осуществил визит в оккупированный Крым, где встретился с главой самопровозглашенной власти Сергеем Аксеновым. На своем сайте Усатый называет Аксенова «Главой Республики Крым»⁴⁶.

Власти Молдовы обвинили Усатого в «мошенничестве» (ст. 190, ч. 5 УК РМ) и «покушении на убийство» (ст. 46, ст. 27, ст. 145, ч.2 УК РМ). По версии обвинения, в 2011 году Ренато Усатый мошенническим путем лишил российского банкира Германа Горбунцова его доли в банке Universalbank, а затем заказал его убийство⁴⁷.

⁴¹ <http://www.jurnal.md/ru/politic/2014/12/9/samye-gromkie-zaavlenia-iona-butmalaj/>

⁴² <http://newsmaker.md/rus/novosti/ion-butmalay-ni-s-kem-ne-borolsya-5695>

⁴³ <http://www.jurnal.md/ru/politic/2014/12/9/ion-butmalaj-mog-soversit-samoubijstvo-tol-ko-pod-besprecedentnym-davleniem/>

⁴⁴ <http://www.jurnal.md/ru/usticia/2016/10/27/kisinevskaa-apellacionnaa-palata-opravdala-glavu-gjp-po-delu-7-aprela/>

⁴⁵ <http://today.md/ro/news/social/12205/EXCLUSIV--Todaymd-a-intrat-%C3%AE-n-posesia-unei-%C3%AEregistr%C4%83ri-video-din-arhiva-Anei-Ursachi.htm>

⁴⁶ <http://ru1.md/usatyj-uchastvuet-v-rabote-ii-yaltinskogo-mezhdunarodnogo-ekonomicheskogo-foruma/>

⁴⁷ <https://ru.crimemoldova.com/news/kriminal/prokuratura-moldovy-obvinyat-renato-usatogo-v-popytke-ubiystva-germana-gorbuntsova/>

24.10.2016 интернет-портал «Moldova24», ссылаясь на данные об истории перелетов Анны Урсаки (вероятно, полученных в результате взлома электронной почты адвоката), распространил информацию, что якобы вечером 23.10.2016 Урсаки должна прибыть в Минск, чтобы на следующий день встретиться с представителями белорусской прокуратуры по тайному поручению Ренато Усатого⁴⁸. На самом деле 24.10.2016 в Киеве Анна Урсаки принимала участие в пресс-конференции, посвященной вопросу незаконной экстрадиции Вячеслава Платона (Кобалева) из Украины в Молдову⁴⁹.

24.10.2016 кишиневский суд сектора Центр выдал ордер на 30-дневный арест Ренато Усатого, а также удовлетворил ходатайство прокуроров об объявлении Усатого в международный розыск. В данный момент он находится в Москве и заявляет, что Интерпол снял его с розыска⁵⁰.

Ренато Усатый активно критикует Владимира Плахотнюка, отмечая, что тот «захватил государство». Он заявляет, что является свидетелем по делу о покушении на Горбунцова, которое расследуется в Великобритании. Он связывает свое уголовное преследование с тем, что Владимир Плахотнюк боится, что непосредственный исполнитель покушения Виталий Прока назовет заказчика убийства: *«Они возбуждали дело 16 октября. Совсем недавно, когда Плахотнюк понял, что киллер сейчас его сдаст и надо на кого-то переключить»*⁵¹.

- **Дело Развана Павлиу и Виорела Цопа (Razvan Paveliu, Viorel Topa)**

В 2010 году бизнесмены Виорел Цопа и Разван Павлиу на пресс-конференциях заявили о том, что Владимир Плахотнюк совершил рейдерский захват их бизнеса: у Цопы – акции Banca de Economii, у Павлиу – телеканал TVR1. После этого молдавские власти выдвинули им уголовные обвинения (дело компании «Атриум»). Виорел Цопа был обвинен в «подделке документов» (ст. 42, п. 3, ст. 361, п. 2 УК) и «отмывании денег в особо крупных размерах» (ст. 42, п. 3, ст. 243, п. 3 УК) в компании «Атриум», а Разван Павлиу – в «соучастии в этих преступлениях». Цоп и Павлиу заявили, что дело было сфабриковано подконтрольными Плахотнюку следователями⁵².

29.09.2016 суд сектора Буюкань в Кишиневе вынес решение по этому делу и заочно приговорил Равана Павлиу к 8 годам лишения свободы, а Виорела Цопу дополнительно к 9 годам лишения свободы⁵³. Ранее, 13.01.2012, этот суд заочно приговорил Виорела Цопа к 8 годам лишения свободы по обвинению в хищении 11 млн леев (около 0,9 млн долл.) через Banca de Economii (ст. 191 ч. 5 УК «Присвоение чужого имущества в особо крупных размерах»)⁵⁴. В своем последнем решении суд объединил 2 дела, поэтому Виорелу Цопу суммарно грозит 15 лет лишения свободы.

В мае 2013 года Интерпол удалил Виорела Цопу из списка розыска, признав преследование политически мотивированным. На данный момент Виорел Цопа и Разван Павлиу находятся за пределами Молдовы.

- **Дело Григоре Петренко (Grigore Petrencu)**

Григоре Петренко – лидер политической партии «Casa Noastră — Moldova» (Наш дом - Молдова). Григоре Петренко и еще 6 человек были задержаны 06.09.2015 во время мирного протеста против режима Владимира Плахотнюка. Всех задержанных арестовали и на протяжении 6 месяцев удерживали под стражей. Петренко заявил, что его дело является политически мотивированным и

⁴⁸ <http://moldova24.info/2016/10/exclusiv-ana-ursachi-a-zburat-la-minsk-insarcinata-de-renato-usatii-cu-o-misiune-noua-dovada-foto/>

⁴⁹ <http://press.unian.net/event/8557-ekstraditsiya-platona-proval-mejdunarodnoy-politiki-ili-prodaja-ukrainskih-graidan-za-milliard.html>

⁵⁰ <http://newsmaker.md/rus/novosti/renato-usatyy-zayavil-cto-snyat-s-mezhdunarodnogo-rozyska-28171>

⁵¹ <http://newsmaker.md/rus/novosti/ya-dokazhu-cto-eto-politicheskoe-delo-renato-usatyy-vyskazalsya-po-povodu-obvinen-27994>

⁵² <http://press.try.md/item.php?id=115301>

⁵³ <http://pan.md/zakon/tsopa-osujden-zaochno-esche-po-odnomu-ugolovnomu-delu>

⁵⁴ http://www.vedomosti.md/news/Viorel_Tsopa_Obyavlen_V_Rozysk_I_Dolzhen_Byt_Arestovan

сфабрикованным, и что главной причиной преследования стало желание запугать протестующих и активных членов гражданского общества Молдовы⁵⁵.

30.09.2015 представители ПАСЕ подписали письменную декларацию (written declaration) с призывом незамедлительно освободить всех политических заключенных в Молдове. Согласно декларации, 06.09.2015 Григор Петренко, а также тысячи других активистов мирно протестовали «за освобождение государственных институций от влияния олигарха Плахотнюка»⁵⁶.

- **Дело Вячеслава Платона (Кобалева)**

Платон (Кобалев) – бизнесмен и бывший депутат молдавского парламента от партии «Альянс «Молдова Ноастрэ». Платон (Кобалев) заявлял о готовности дать показания американским и европейским следователям о возможной причастности Владимира Плахотнюка к коррупционным схемам. После этого, 22.07.2016, власти Молдовы обвинили Платона (Кобалева) в «мошенничестве» и «отмывании денег» (ст. 190 и ст. 243 УК Молдовы). Обвинения были выдвинуты после допроса другого обвиняемого – бизнесмена Илана Шора, партнера Плахотнюка⁵⁷.

29.08.2016 Платон (Кобалев) был экстрадирован из Украины в Молдову на чартерном самолете, который был оплачен молдавскими властями⁵⁸. Экстрадиция прошла с грубыми нарушениями законодательства.

Статья 590 УПК Украины запрещает выдачу, пока не прошли сроки обжалования решения об экстрадиции. Однако Генеральная прокуратура Украины и Служба безопасности Украины не позволили Платону (Кобалеву) воспользоваться правом на апелляцию. Кроме того, Платон (Кобалев) имеет украинский паспорт, а украинская Конституция запрещает выдавать своих граждан. Однако Генеральная прокуратура Украины без какого-либо решения суда назвала его паспорт «фальшивым».

В Молдове Платон (Кобалев) содержится под арестом в подвальном помещении Кишиневского пенитенциарного учреждения № 13 и заявляет о нечеловеческих условиях содержания. 07.09.2016 туда не пустили представителей Amnesty International. Дело против Платона (Кобалева) находится на контроле главы Антикоррупционной прокуратуры Виорела Мораря, который, согласно данным адвокатов и некоторых молдавских СМИ, является человеком из окружения Плахотнюка.

5. МЕЖДУНАРОДНАЯ РЕАКЦИЯ

Международная общественность выразила обеспокоенность в связи с уголовным преследованием Анны Урсаки, а также общим ухудшением ситуации с правами человека в Молдове.

11.10.2016 21 депутат ПАСЕ подписал декларацию, в которой осуждаются уголовные преследования по политическим мотивам ряда лиц в Молдове (Виктора Цопа, Виорела Цопа,

⁵⁵ <http://jurnal.md/en/politic/2016/5/12/grigore-petrenco-plahotniuc-s-governance-used-our-case-to-intimidate-the-forces-of-opposition-and-the-civic-society-in-our-place-stay-other-protectors/>

⁵⁶ <https://southfront.org/mps-of-all-pace-factions-demand-release-of-petrenko-group-in-moldova/>

⁵⁷ Шор также является обвиняемым, но после дачи показаний его освободили под домашний арест. По словам Шора, он взял кредиты в двух молдавских банках, однако Платон (Кобалев) якобы завладел суммами этих кредитов. Вместе с тем, известно, что 02.04.2015 международная консалтинговая компания Kroll подготовила результаты своего расследования, согласно которому «для установления конечных бенефициаров 8 миллиардов молдавских леев ... требуется полное судебное расследование. Однако очевидно, что Илан Шор, а также лица, связанные с ним, сильно замешаны в этой схеме» - <http://candu.md/opinii/raportul-kroll/>

⁵⁸ <http://press.unian.net/multimedia/video-1/51635-ekstraditsiya-plateona-proval-mejdunarodnoy-politiki-ili-prodaia-ukrainskih-graidan-za-milliard.html>

Вячеслава Платона (Кобалева), чьи интересы защищает Анна Урсаки. Депутаты призвали Молдову уважать свои обязательства в сфере защиты прав человека и воздержаться от практики запугивания политиков, гражданских активистов и ключевых свидетелей по громким уголовным делам⁵⁹.

07.11.2016 посол Германии в Республике Молдова Ульрике Кнотц выразила свою обеспокоенность преследованием Анны Урсаки и призвала придерживаться принципа презумпции невиновности⁶⁰.

16.11.2016 депутат Бундестага Франк Швабе обратился к Послу Республики Молдова, а также Министру юстиции и Генеральному прокурору Республики Молдова с письменными вопросами «возможно ли защитить Анну Урсаки от «кампании ненависти», которая была развернута в отношении нее в Молдове?», а также «каким образом обеспечивается право Вячеслава Платона (Кобалева) на защиту?».

16.11.2016 свою обеспокоенность сомнительным уголовным преследованием и клеветнической информационной кампанией в отношении Анны Урсаки выразила депутат польского Сейма Корнелия Вроблевска в обращении к Послу Республики Молдова в Польше.

В конце ноября 2016 года ряд активистов из Молдовы обратились к представителям ЕС, ПАСЕ и США с призывом защитить Анну Урсаки. *«С сентября 2016 г. Анна Урсаки, выступая в защиту Платона (Кобалева), опубликовала значительную часть доказательств причастности Влада Плахотнюка к коррупционным и преступным финансовым операциям. Наибольшую огласку эти факты получили в молдавских СМИ, а также и во время встреч Анны Урсаки с европейскими политиками и дипломатами, в том числе в Европейском Парламенте и ПАСЕ... Дело Анны Урсаки является продолжением целой серии политических преследований со стороны олигарха Плахотнюка»,* – заявляется в письме, которое подписали независимый журналист Наталия Морарь, бывший посол Молдовы при Совете Европы и ООН Алексей Тулбуре, главный редактор портала «Omg.md» Александр Петков, член Европейской бизнес-ассоциации Александр Македон и др.

6. ВЫВОДЫ

Уголовное преследование молдовского адвоката Анны Урсаки является противозаконным и имеет признаки политического заказа. Примечательно, что возобновление уголовного дела было инициировано как раз в тот момент, когда Анна Урсаки вступила в дело защиты Вячеслава Платона (Кобалева), который выразил намерение дать показания против влиятельного олигарха Владимира Плахотнюка.

Фундация «Открытый Диалог» считает, что обвинения в причастности к преступлению 19-летней давности – не что иное, как попытка дискредитировать имя известного адвоката и вывести ее из дела защиты оппонентов Владимира Плахотнюка. Для этого используется огромный медиаресурс, которым владеет молдовский олигарх, а также его влияние на правоохранительные органы страны.

На данный момент молдовская прокуратура пытается добиться через суд ареста Анны Урсаки. Из-за этого адвокат не может возвратиться в Молдову и продолжать защиту своих клиентов, так как существует реальная опасность, что она будет взята под стражу.

⁵⁹ <https://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-DocDetails-EN.asp?fileid=23134&lang=EN>

⁶⁰ <https://www.facebook.com/deutsche.botschaft.chisinau/photos/a.346743922296.152091.323207282296/10154153024007297/?type=3&theater>

Кроме того, уголовному преследованию подвергся и Эдуард Руденко, который является адвокатом Анны Урсаки, а также участвует в защите оппонентов Плахотнюка – Григоре Петренко, Вячеслава Платона (Кобалева) и Сергея Чиботаря. Уголовные преследования адвокатов Анны Урсаки и Эдуарда Руденко являются тревожным сигналом, свидетельствующим об откате властей Молдовы от декларируемого демократического курса и обязательств в сфере прав человека. Органы ЕС и США должны отреагировать на данные факты и дать властям Молдовы четкий сигнал о неприемлемости преследований адвокатов за их профессиональную деятельность и критику правящих элит.

Мы призываем власти Молдовы придерживаться взятых обязательств по соблюдению прав человека и прекратить противозаконное уголовное преследование адвоката Анны Урсаки.

Мы также призываем международную общественность выступить в защиту Анны Урсаки, молдавского общественного деятеля и адвоката, которая пострадала из-за своей профессиональной деятельности и гражданской позиции.

Все желающие могут поддержать наши требования, обратившись по адресам:

Контакты в Молдове:

- Председатель парламента Республики Молдова Андриан Канду – MD-2073, Chişinău, Bd. Ştefan cel Mare şi Sfânt 105, e-mail: viorica.stanislavciuc@parlament.md, tatiana.ursachi@parlament.md, факс: 022 268 491, тел.: 022 820 390;
- Генеральный прокурор Республики Молдова Эдуард Харунджен – MD-2005, Chişinău, Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni str, 26, тел.: +373 022 225 075
- Министр юстиции Республики Молдова Владимир Чеботари – MD-2012, Chişinău, 31 August 1989 str, 82, e-mail: secretariat@justice.gov.md, тел.: (+373 22) 23 47 95;
- Уполномоченный по правам человека в Республике Молдова Михаил Которобай – MD-2012, Chişinău, 16 Sfatul Tarii str, e-mail: cptom@mdl.net, тел.: (+373 22) 23 48 00;

Международные контакты:

- Президент ПАСЕ Педро Аграмунт – e-mail: pedro.agramunt@senado.es, тел.: +33 88 41 23 41;
- Президент ПА ОБСЕ Кристин Муттонен – e-mail: christine.muttonen@parlament.gv.at ; christine.muttonen@spoe.at , тел: +43 (1) 401 10 3660, +43 (1) 401 10 3444;
- Глава Генерального комитета ПА ОБСЕ по демократии, правам человека и гуманитарным вопросам Игнасио Санчес Амор – e-mail: cristina.casado@gps.congreso.es, тел: +34 91 390 6919;
- Президент Европейского парламента Мартин Шульц – 1047 Brussels, Belgium, Bât. Paul-Henri Spaak 09B011, Rue Wiertz / Wiertzstraat 60, e-mail: martin.schulz@europarl.europa.eu, тел: +32(0)2 28 45503 (Brussels), +33(0)3 88 1 75503 (Strasbourg);
- Верховный представитель Европейского союза по иностранным делам и политике безопасности Федерика Могерини – 1049 Brussels, Rue de la Loi / Wetstraat 200, e-mail: federica.mogherini@ec.europa.eu, тел.: +32 2 584 11 11; +32 (0) 2 295 71 69;
- Глава комитета Европейского парламента по иностранным делам Эльмар Брок – 1047 Brussels, Belgium, Bât. Altiero Spinelli 05E240, Rue Wiertz / Wiertzstraat 60, e-mail: elmar.brok@europarl.europa.eu, тел: +32(0)2 28 45323 (Brussels), +33(0)3 88 1 75323 (Strasbourg);
- Глава подкомитета Европейского парламента по правам человека Елена Валенсиано – 1047 Brussels, Belgium, Bât. Altiero Spinelli 11G354, Rue Wiertz / Wiertzstraat 60, e-mail: elena.valenciano@europarl.europa.eu, тел: +32(0)2 28 45846 (Brussels), +33(0)3 88 1 75846 (Strasbourg);

- Президент Европейского Совета Дональд Туск – 1048 Brussels, Rue de la Loi / Wetstraat 175, e-mail: donald.tusk@european-council.europa.eu, тел: +32 2 28 15650;
- Президент Европейской Комиссии Жан-Клод Юнкер – 1049 Brussels, Belgium Rue de la Loi / Wetstraat 200, e-mail: president.juncker@ec.europa.eu;
- Генеральный секретарь Совета Европы Турбьерн Ягланд – e-mail: thorbjorn.jagland@coe.int, tel: [+ 33 \(0\)3 88 41 20 00](tel:+332388412000);
- Верховный комиссар ООН по правам человека Зейд Раад аль-Хусейн – Palais des Nations CH-1211 Geneva 10, Switzerland, тел: +41 22 917 9220;
- Верховный комиссар ООН по делам беженцев Филипо Гранди – Case Postale 2500 CH-1211 Genève 2 Dépôt, Switzerland, тел: +41 22 739 8111