



В ЭТОМ ВЫПУСКЕ:

Назарбаев ищет новых партнеров на международной арене 2

Дело Мухтара Аблязова: изменение статус-кво 5



От редакции

Февраль был богатым на знаковые события в казахстанской общественно-политической и экономической жизни. Впервые после событий в Жанаозене и январских выборов в парламент состоялась встреча Н. Назарбаева с лидером западной страны – канцлером Германии Ангелой Меркель.

Не меньший резонанс вызвало и решение Высокого суда Лондона об аресте и заключении на год и десять месяцев бизнесмена и оппозиционного политика Мухтара Аблязова.

Что перевесило – бизнес-интересы или уважение к правам человека во время переговоров Назарбаева в Германии? Почему Казахстан дает сигналы об изменении собственной геополитической ориентации? Как повлияет решение лондонского суда на работу БТА банка и противостояние между властью и оппозицией в Казахстане?

Предлагаем совместно найти ответы на данные вопросы.

С уважением,
Аналитический департамент
Фонд «Открытый диалог»

Фонд
«Открытый диалог»
ул. 3 Мая 18/4
20-078, Люблин
Республика Польша
тел. +48 507 739 025

kz.insider@odfoundation.eu

Назарбаев ищет новых партнеров на международной арене

В феврале Нурсултан Назарбаев, президент Республики Казахстан, посетил Германию и Объединенные Арабские Эмираты. Ангела Меркель была первым из западных лидеров, с кем встретился Назарбаев после событий в Жанаозене и парламентских выборов в январе.

Германский расчет

Несмотря на протесты, которыми Назарбаева встретили в Берлине гражданские активисты [1], визит президента Казахстана оказался довольно продуктивным. По итогам переговоров был подписан комплекс соглашений на общую сумму в 3 миллиарда Евро. В частности, пакетом договоренностей предусматривается право германских компаний исследовать и добывать редкоземельные металлы и другое сырье в обмен на технологии и инвестиции в экономику Казахстана [2].

Данный шаг со стороны Ангелы Меркель был весьма неоднозначно воспринят международной правозащитной общественностью, а также актуализировал весьма важную для современных реалий тему – баланса уважения к правам человека и защиты собственных бизнес-интересов

странами-геополитическими лидерами.

Что же подтолкнуло Германию к такому шагу? И насколько оправдана данная позиция в долгосрочной перспективе?

Как выяснилось, главной мотивацией Германии заключить договоренности с Казахстаном стала ситуация на глобальном рынке редкоземельных металлов. Последние являются ключевым элементом высокотехнологического производства (компьютерная и бытовая техника, солнечные батареи, электродвигатели и пр.), а их поставки в Европу более чем на 90% зависят от Китая. Именно решение Китая в 2010 году снизить уровень экспорта данных материалов спровоцировало серьезное увеличение цен на международных рынках высоких технологий и заставило европейские страны-производители искать альтернативные источники поставок [3].

Так, в прошлом году соглашение о сотрудничестве в данной сфере было заключено между Германией и Монголией, а в этом – пришел черед Казахстана. Что не менее важно, Казахстан является третьим по величине поставщиком нефти в Германию, а объем торговли между государст-



Фото: dw.de

вами превышает 5 миллиардов Евро [4]. С этой точки зрения, позиция Германии по защите собственных экономических интересов (тем более в контексте кризиса Еврозоны) выглядит вполне рационально [5].

Но какие существуют долгосрочные риски сотрудничества с авторитарными режимами, в ущерб соблюдения прав человека и гражданских свобод в этой стране? В первую очередь не следует забывать свежие примеры Северной Африки и Ближнего Востока. Риск получить проблемные инвестиции всегда увеличивается, если в обществе существенно ограничены возможности для мирного и неконфликтного разрешения социальных, хозяйственных и профессиональных споров (именно с трудового конфликта между нефтяниками и работодателями начались печально известные события в Жанаозене).

Дополнительные угрозы скрывают высокий уровень коррупции и зависимость судебной ветви власти от позиции президента и правительства страны. Как показывает серия арестов оппозиционных общественно-политических деятелей

и журналистов [6], в Казахстане существуют серьезные проблемы с независимостью правосудия, что не позволяет любому предпринимателю или инвестору быть спокойным за свои вложения.

Ветер геополитических перемен из Ближнего Востока

В то время как западная и казахстанская пресса уделила достаточно большое внимание визиту Назарбаева в Германию, практически незамеченной осталась поездка президента Республики Казахстан на Ближний Восток.

Как стало известно из запоздалых объявлений в СМИ, приблизительно с 13 по 17 февраля состоялся визит Нурсултана Назарбаева в Объединенные Арабские Эмираты.

Среди задекларированных целей поездки было обсуждение вопросов экономического сотрудничества (в частности, арабского инвестиционного проекта Абу-Даби Плаза в Астане, деятельность единственного на просторах СНГ исламского банка – «Аль-Хилаль»), а также комплекс дипломатических мер по урегулированию

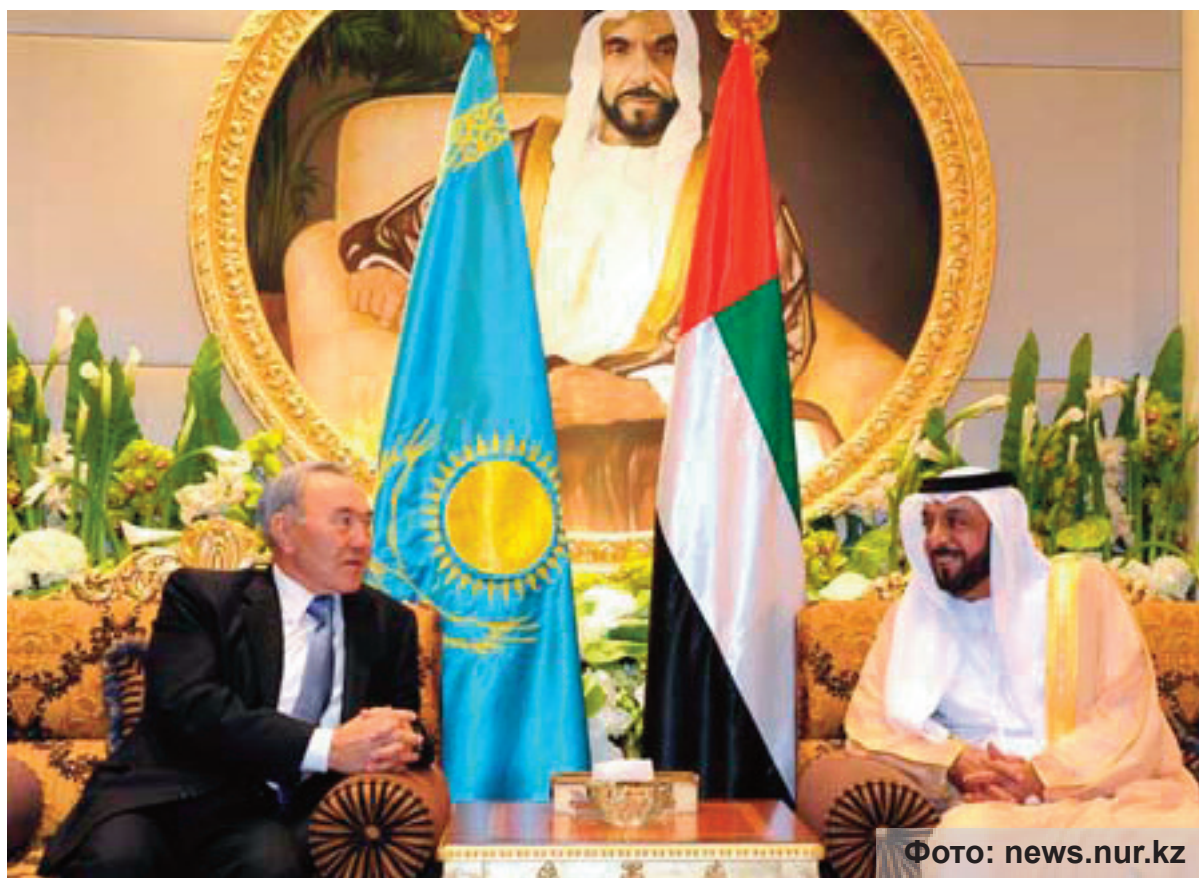


Фото: news.nur.kz

«сирийского вопроса» [7].

Результаты последних обсуждений не заставили себя долго ждать. Уже 17 февраля в Нью-Йорке на Генеральной ассамблее ООН состоялось голосование резолюции по Сирии. Против нее выступили Россия, Китай и Беларусь. Еще 9 стран проголосовали против и 17 воздержались. Но не Республика Казахстан.

Официальная Астана поддержала резолюцию, одним из инициаторов которой были ОАЭ. Что именно заставило Казахстан пойти против своих стратегических партнеров и ключевых инвесторов – России и Китая – остается не вполне понятным. Хотя существует несколько версий данного события.

Согласно первой из них, Казахстан вынес определенные уроки из горького опыта режимов, павших под натиском «арабской весны». Учитывая активную поддержку революционных изменений западными странами, Назарбаев

пытается сыграть на опережение и застраховаться от возможного негативного внешнего влияния [8].

Другие версии предполагают, что Н. Назарбаев оговаривал с представителями арабских стран возможность существенной экономической поддержки казахстанской экономики, а также мог вести переговоры о выведении из банков ОАЭ в другие страны финансовых средств собственного окружения [9].

В любом случае, голосованию по сирийской резолюции должны были предшествовать веские договоренности с арабскими шейхами. Вероятно, не меньшую роль в данном вопросе сыграли встречи на высоком уровне между казахстанской стороной, а также представителями США и Франции в начале февраля.

Источники:

1. *Nazarbayev in Berlin /*

<http://www.socialistworld.net/doc/5569>

2. *Germany and Kazakhstan Sign Rare Earths Agreement /*

http://www.nytimes.com/2012/02/09/business/global/germany-and-kazakhstan-sign-rare-earth-agreement.html?_r=1

3. *Balancing Business and Human Rights /*

<http://www.nytimes.com/2012/02/21/world/europe/21iht-letter21.html>

4. *Kazakhstan President Nazarbayev's Visit to Berlin /*

<http://www.hrw.org/news/2012/02/10/kazakhstan-president-nazarbayev-s-visit-berlin>

5. *Why human rights are not paramount /*

<http://www.pbs.org/wnet/need-to-know/opinion/why-human-rights-are-not-paramount/13163/>

6. См. «The Kazakhstan Insider» выпуск 4 /

http://odfoundation.eu/ru/insider/556/the_kazakhstan_insider_vipusk_4

7. *Politics, economy and international relation affairs news from Kazakhstan for 16.02-12 /*

<http://www.ilsenergy.com/en/news-center/news/66-politics-economy-and-international-relation-affairs-news-from-kazakhstan-for-1602-12.html>

8. *Как Назарбаев пытается усидеть на двух стульях, или о том, как Казахстан готовится к весне /*

<http://www.cisnews.org/news/kz/5316-kak-nazarbaev-pytaetsya-usidet-na-dvuh-stulyah-ili-o-tom-kak-kazakhstan-gotovitsya-k-vesne.html>

9. *Зачем Назарбаев ездил в Эмираты? /*

<http://www.respublika-kz.info/news/politics/20836/>

Дело Мухтара Аблязова: изменение статус-кво

16 февраля 2012 года Высокий суд Лондона приговорил казахстанского политика и бывшего председателя Совета директоров БТА Банка Мухтара Аблязова к 22 месяцам лишения свободы за неуважение к суду. Эта информация вызвала значительный резонанс, как среди иностранных инвесторов банка, который сейчас переживает не самые лучшие времена, так и среди казахстанской общественности, ведь опальный политик считается главным политическим конкурентом Нурсултана Назарбаева, президента Республики Казахстан.

Судья Тир (Mr Justice Teare) поддержал иск нового руководства БТА банка, в котором М. Аблязов обвиняется в том, что не раскрыл свои активы полностью и продолжал ими управлять, не смотря на судебный запрет. Данный запрет был наложен в рамках разбирательства между М. Аблязовым и представителями БТА банка, начавшимся в 2009 году.

Интересно, что решение про арест Аблязова позволило некоторым аналитикам выдвинуть гипотезу о взаимосвязи между данным событием и договоренностями Великобритании о выводе своих войск с Афганистана через Казахстан [1].

Сам М. Аблязов покинул Великобританию незадолго до оглашения приговора и сейчас о его местонахождении не известно. В то же время, в своем интервью, записанном незадолго до 16 февраля [2], Аблязов утверждает, что судья не до конца понимает действительность постсоветских стран (в частности, уровень влияния руководства страны на БТА банк через фонд Самрук-Казына). А требование суда раскрыть активы, указав ответственных за них людей, создает прямую угрозу здоровью и жизни последних.

С точки зрения затяжной информационной борьбы, которая уже много лет ведется между оппозиционером и правительством, Аблязов потерпел тактическое поражение. Информация о решении суда была сразу же растиражирована всеми казахстанскими СМИ, что является существенным ударом по репутации одного из оппозиционных лидеров в весьма неподходящее для



Фото: azattyk.org

него время.

Как известно, ситуация в казахстанском обществе существенно обострилась за последние десять месяцев. Серия террористических актов в 2011 году, протесты работников нефтяной промышленности, расстрел демонстрации в городе Жанаозен, непризнанные европейскими наблюдателями январские выборы в нижнюю палату парламента, серия арестов оппозиционных политиков и независимых журналистов серьезно повлияли как на общественные настроения, так и на позиции различных групп в казахстанской элите. Данные события дали повод для дискуссий о вероятности сценария «арабской весны» Казахстане и, вполне природно, подняли авторитет и роль оппозиционных деятелей, ключевым из которых является М. Аблязов.

Но конвертируется ли победа в лондонском суде в стабилизацию работы БТА банка? И обезопасит ли она власть Казахстана от неудобных действий оппозиции? Реалистичность этих сценариев под вопросом.

1 марта БТА банк сообщил о планах уволить 1500 работников (25% от общей численности) с целью снизить издержки и добиться соглашения кредиторов на вторую, за последние три года, реструктуризацию долга [3]. В то же время, как

сообщает Financial times [4], многие иностранные кредиторы БТА явно не удовлетворены действиями властей. По их мнению, судебные тяжбы с Аблязовым никак не помогут восстановлению банка, в то время как руководство банка и государства не предпринимает должных мер по выполнению своих обязательств перед ними.

Напряжение в взаимоотношениях между БТА банком, супермажоритарным акционером которого является государство, и кредиторами существенно возросло после невыплаты 160 млн долларов по облигациям в начале января 2012 года [5]. Такая ситуация выглядела как минимум странно в свете повышения суверенных рейтингов Казахстана. Как следствие, многие из иностранных инвесторов начали объединяться в неформальные группы и угрожать исками с целью защиты своих прав. Некоторые из них прямо предположили, что БТА банк все еще существует по политическим, а не коммерческим соображениям – для борьбы с его бывшим руководителем Мухтаром Аблязовым, одним из главных критиков правительства [6].

Какими бы не были мотивы руководства БТА или государства, банк находится в весьма затруднительном положении. При отсутствии четкой стратегии выхода из кризиса и серии увольнений в высшем руководстве предприятия, банк

стоит перед угрозой паники нескольких сотен тысяч вкладчиков. Более того, если БТА не сможет договориться с кредиторами, его крах весьма негативно скажется на позициях фонда «Самрук-Казына» (который является держателем облигаций банка на сумму 4,5 миллиарда долларов) и Национального банка (у которого они находятся в залоге) [7].

Что же касается возможного устранения М. Аблязова с политической сцены, то и в данном случае возможен просчет со стороны властей Казахстана. Так как Мухтар Аблязов не был задержан (а именно его заключение, вероятно, является главной целью лондонского процесса), исчезновение политика следует считать временным. А меньшая привязанность к судебному разбирательству может существенно изменить уровень его активности и присутствия в общественно-политической жизни Казахстана.

В любом случае, решение судьи Тира изменило установившийся в течение последних трех лет статус-кво в противостоянии между властью и оппозицией.

Источники:

1. Аблязова обменяли на британский транзит? / <http://respublika-kz.info/news/politics/21149/>
2. Аблязов расставил точки над «i» / <http://www.respublika-kz.info/news/politics/20826/>
3. Kazakh bank BTA says to cut workforce by 25 pct / <http://uk.reuters.com/article/2012/03/01/kazakhstan-bta-idUKL5E8E11EU20120301>
4. Hollow victory for Kazakhs and BTA / <http://blogs.ft.com/beyond-brics/2012/02/17/hollow-victory-for-kazakhs-and-bta/>
5. БТА банк объяснил желание приостановить выплату очередного купона по облигациям / <http://newskaz.ru/economy/20120117/2522941-print.html>
6. BTA: Can't pay? Won't pay / <http://blogs.ft.com/beyond-brics/2012/01/18/bta-cant-pay-wont-pay/>
7. Четыре угрозы режиму президента Назарбаева / <http://www.respublika-kz.info/news/politics/20257/>