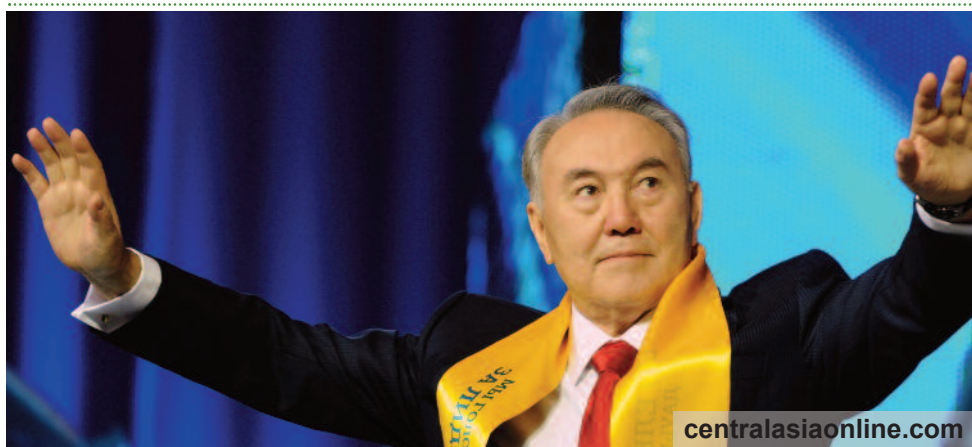




В этом выпуске:

Выборы 2012 в Казахстане: итоги и тенденции	2
Кризис и выборы в Казахстане	5



От редакции

15 января 2012 года в Казахстане состоялись выборы в мажилис – нижнюю палату казахстанского парламента. В результате, три политические силы – президентская партия «Нур Отан», а также лояльные к власти «Ак Жол» и Коммунистическая народная партия Казахстана получили право формировать новый состав законодательного органа.

В то же время, по оценкам ОБСЕ и других международных наблюдателей, существует ряд фактов, которые ставят под сомнение демократичность и прозрачность прошедших выборов. В первую очередь речь идет о неполноценности избирательной кампании через введение чрезвычайного положения в г. Жанаозен (о чем более подробно читайте в нашем предыдущем выпуске), а также существенных ограничениях прав оппозиционных сил на участие в выборах.

Какие выводы власть Казахстана сделала из данных оценок? Чем объяснить новую волну репрессий в сторону независимых СМИ и представителей гражданского общества сразу же после выборов? Об этом, а также об основных фактах, оценках и тенденциях избирательного сезона 2012 читайте в сегодняшнем выпуске.

С уважением,
Аналитический департамент Фонда «Открытый диалог»

Фонд
«Открытый диалог»
ул. 3 Мая 18/4
20-078, Люблин
Республика Польша
тел. +48 507 739 025

kz.insider@odfoundation.eu

Выборы-2012 в Казахстане: итоги и тенденции

Международную критику выборов в Мажилис власти Казахстана встретили усилением давления на независимые СМИ, правозащитников и оппозиционных политиков.

15 января в Казахстане прошли выборы депутатов в мажилис парламента по пропорциональной системе. По официальным данным, явка избирателей составила 75,07 %, что на 10% больше, чем на выборах в 2007 году [1]. Согласно окончательным итогам выборов «Нур Отан» набрала 80,99% голосов избирателей, «Ак жол» - 7,47%, КНПК – 7,19%. Все три политические силы являются близкими к политике президента страны Нурсултана Назарбаева.

По результатам голосования по партийным спискам, депутатские мандаты распределены следующим образом: Народно-Демократическая партия «Нур Отан» - 83, Демократическая Партия Казахстана «Ак жол» - 8, Коммунистическая Народная партия Казахстана - 7 [2]. 16 января Ассамблея народа Казахстана завершила формирование нижней палаты парламента, выбрав еще 9 кандидатов [3].

Страны развитой демократии отметили низкий уровень свободы на выборах в Мажилис. Как значится в предварительном отчете ОБСЕ[4]: «Выборы были хорошо организованы с технической точки зрения, ...но власти не обеспечили необходимые условия для проведения по-настоящему свободных выборов... Декабрьские столкновения в Жанаозене и введение чрезвычайных мер в городе стали серьезным вопросом кампании». С такой же оценкой выборов согласились в своих комментариях Верховный представитель ЕС по внешней политике Кэтрин Эштон [5] и заместитель пресс-секретаря Госдепартамента США Марк Тонер [6].

Полярно отличаются от приведенных выше заключения Миссии наблюдателей СНГ [7] и Парламентской ассамблеи тюркоязычных стран [8], которые заявили о том, что голосование в Казахстане прошло открыто и в соответствии с международными стандартами.

Руководство Казахстана в лице Президента Нурсултана Назарбаева очень болезненно отреаги-



Редактор газеты «Взгляд» Игор Винявский был задержан сразу после выборов. Фото: rusrep.ru

ровало на резюме ОБСЕ. Уже 18 января официальные СМИ страны процитировали выступление на заседании бюро политсовета партии «Нур Отан», в котором елбасы («лидер нации») заявил: «Мы больше не будем приглашать в Казахстан нанятых кем-то экспертов, которые критикуют наши выборы» [9].

Комментарии, в которых представители властей Казахстана высказали свое несогласие с заключениями организаций демократических стран, были подкреплены действиями по усилению давления на независимые СМИ, гражданских активистов и оппозиционных политиков. Ограничение свободы медиа сразу проявились

как на законодательном уровне, так и в практической плоскости. Одним из первых нововведений после выборов стал подписанный Нурсултаном Назарбаевым 18 января закон «О телерадиовещании». Согласно его нормам, зарубежные телеканалы, распространяющие сигнал на территории Казахстана, должны будут пройти в республике регистрацию и соблюдать все требования закона.

Особенного интереса заслуживает деятельность уполномоченных правительственным органом, которые будут ставить на учет иностранные и отечественные теле-, радиоканалы. По оценке организации «Article 19», «закон наделяет правительство и местные административные органы широкими, практически неограниченными полномочиями контроля над вещанием, что, в сущности, дает возможность произвольного политического вмешательства и политического контроля» [10].

Обострение ситуации вокруг информационного канала Stan.kz сразу же после выборов [11] (18 января журналисты канала были задержаны силами Комитета национальной безопасности), также указывает на общую тенденцию наступления власти на неподконтрольные информационные ресурсы. Но наиболее громким делом стало

задержание редактора газеты «Взгляд» Игоря Винявского [12], которого обвинили в призыве к государственному перевороту (по материалам двухгодичной давности).

Такие же инструменты воздействия были направлены и на лидеров оппозиционных общественно-политических организаций, в частности – на лидера незарегистрированной партии «Алга» Владимира Козлова. Последний был арестован по обвинению в разжигании социальной розни [13] сразу же после возвращения из Страсбурга и Брюсселя, где у него состоялись встречи с депутатами Европарламента и представителями Европейской Комиссии по поводу ситуации в Казахстане, в частности – по событиям в Жанаозене. Вместе с Козловым были задержаны многие другие значимые фигуры оппозиционного движения, среди которых – Михаил Сизов, Жанболат Мамай, Серик Сапаргали, Гулжан Лепесова, Вадим Курамшин.

Силовые акции КНБ сопровождаются мощной информационной кампанией по дискредитации движения «Народный фронт» («Халык Майданы») и партии «Алга!». Таким образом, власти Казахстана желают создать видимость того, что в Казахстане действуют силы, которые желают нарушить стабильное развитие страны. Инте-



Владимир Козлов, лидер оппозиционной партии «Алга», был задержан после возвращения из Страсбурга и Брюсселя, где у него состоялись встречи с депутатами Европарламента и представителями Европейской Комиссии по поводу событий в Жанаозене. Фото: hrca.org.ru

ресно, что В. Козлов на конференции в Европарламенте предупреждал о возможных попытках власти переложить свою вину за события в Западном Казахстане на оппозиционные силы.

Новую волну репрессий в Казахстане уже осудили Представитель ОБСЕ по вопросам СМИ, Freedom House [15], Human Rights Watch [16], Комиссар правительства ФРГ по правам человека и гуманитарной помощи [17], а также многие другие международные и правозащитные организации.

Пока что власть остается бескомпромиссной в выбранных способах действия, что еще более обостряет обстановку внутри страны и ведет к ее дальнейшей международной изоляции. На-

Источники:

1. В парламент Казахстана прошла только партия Назарбаева /

<http://newsru.com/world/19aug2007/kazah.html>

2. 16.01.2012г. ЦИК обнародовала предварительные итоги выборов депутатов Мажилуса Парламента РК /

http://election.kz/portal/page?_pageid=73,1697139&_dad=portal&_schema=PORTAL

3. Сообщение об итогах внеочередных выборов депутатов Мажилуса Парламента РК пятого созыва /

http://election.kz/portal/page?_pageid=73,1697563&_dad=portal&_schema=PORTAL

4. Kazakhstan's parliamentary vote, though well administered, did not meet key democratic principles /

<http://www.osce.org/odihr/elections/86984/>

5. Заявление Верховного представителя Кэтрин Эштон о парламентских выборах в Казахстане /

http://eeas.europa.eu/delegations/kazakhstan/documents/press_corner/20120118_3_ru.pdf

6. Parliamentary Elections in Kazakhstan /

<http://state.gov/r/pa/prs/ps/2012/01/180810.htm>

7. Миссия СНГ назвала выборы в Казахстане соответствующими демократическим нормам /

<http://www.itar-tass.com/c12/317002.html>

8. ТюркПА вынесла итоговое заключение по выборам в Казахстане / <http://www.trend.az/news/politics/1980605.html>

9. Астана не будет приглашать экспертов, критикующих проводимые в стране выборы - Назарбаев /

<http://newskaz.ru/politics/20120118/2536998.html>

растание антидемократических тенденций может остановить только четкая позиция европейской и мировой общественности по событиям в Казахстане (особенно – в Жанаозене), осуждение со стороны стран Европы и США противоправных действий казахстанской власти и ущемления прав личности.

10. Назарбаев подписал закон «О телерадиовещании» /

<http://newskaz.ru/society/20120118/2537821.html>

11. Repressions of journalists and employees of the Stan.kz video portal worsen /

http://odfoundation.eu/en/urgents/490/urgent_message_repressions_of_journalists_and_employees_of_the_stan_kz_video_portal_worsen

12. Редактор «Взгляда» арестован незаконно /

<http://www.respublika-kz.info/news/politics/20297/>

13. Что инкриминируют Владимиру Козлову? /

<http://respublika-kz.info/news/politics/20310/>

14. OSCE media representative calls for release of

http://www.osce.org/fom/87260jailed_Kazakhstani_editor/

15. Freedom House Condemns Arrest of Kazakh Activists and Journalist / http://odfoundation.eu/en/urgents/502/freedom_house_condemns_arrest_of_kazakh_activists_and_journalist

16. Kazakhstan: Opposition Activists Arrested / <http://www.hrw.org/news/2012/01/24/kazakhstan-opposition-activists-arrested>

17. Human Rights Commissioner concerned at Kazakhstan arrests / <http://www.auswaertiges-amt.de/EN/Infoservice/Presse/Meldungen/2012/120124-MRHH-KAZ.html?nn=479796>

Кризис и выборы в Казахстане

Выборы в Казахстане не изменяют политической картины в стране, но обостряют проявления глубокого общественного кризиса. Усиление единственной партии власти, вместо гарантии стабильности, несут угрозу социального взрыва.

Выборы в Мажилис, нижнюю палату парламента Республики Казахстан, положили конец монопольному представительству единой партии «Нур Отан» в этом законодательном органе. Так это будет презентоваться международной общественности. Однако говорить о том, что власть в Казахстане стала более демократической – не стоит. Система формирования и функционирования органов власти на всех уровнях продолжает зависеть от воли президента – и законодательная власть тому не исключение.

Очередные выборы в Мажилис парламента должны были пройти в августе 2012 года, но в ноябре 2011 года 53 депутата Мажилиса выступили с просьбой к Президенту распустить нижнюю палату и провести выборы. Согласно официальной версии, этот шаг объяснялся необходимостью избежать совпадения новой волны экономического кризиса с нестабильностью предвыборного периода, а также – выбрать мажилис, где было бы представлено не менее двух партий (соответствующие поправки были внесены в конституцию в 2011 году).

Но это далеко не полный и не совсем искренний перечень мотивов проведения внеочередных выборов. На наш взгляд, более существенными аргументами являются кризис системы управления государством и попытка Н. Назарбаева удержать ситуацию под своим контролем. Возможно, последняя.

Во-первых, существует серьезная внутренняя конкуренция среди высшего руководства страны и элитных групп, которые в нем представлены. Сейчас стабильность государства все еще во многом зависит лично от Нурсултана Назарбаева, но состояние его здоровья постоянно ухудшается. Поэтому вопрос о том, чьи интересы и в какой форме будут доминировать после его ухода – остается открытым.

К примеру, реалистичной выглядит версия того, что Нурсултан Назарбаев планировал сменить

нынешнего главу администрации Президента Аслана Мусина на Крымбека Кушербаева, акима Мангистауской области (где произошли трагические события 16 декабря). И именно при содействии сил, близких к администрации президента и были организованы провокации, которые завершились массовыми беспорядками, кровопролитием, а также перечеркиванием политической перспективы для многих политических конкурентов А. Мусина.

Назарбаев также ощущает остроту момента. Поэтому пытается через выборы и другими способами очистить вертикаль управления, сохранить на ключевых постах лояльных людей, обеспечить себе надежный тыл и беззаботную старость.

Во-вторых, проявилась и боязнь власти получить конкурентов в лице лидеров оппозиции. Ограниченное время избирательной кампании (фактически, два месяца) совпало с приостановкой регистрации КПК и незаконченной регистрацией оппозиционной партии «Алга!», а также не дало возможности подготовиться к выборам партиям, которые не обладают административным ресурсом.

В-третьих, в Казахстане налицо нарастание социальной напряженности, пик которой опередило назначение выборов на более ранний срок. События в Жанаозене, как и протесты нефтяников в течение всего 2011 года – яркий пример социального, еще не политического, конфликта между гражданами страны - наемными работниками и властью. О том, что это далеко не единственная сфера, в которой назрел кризис, свидетельствует и предупредительная забастовка работников автотранспортного предприятия «ADAN DZO Logistic» корпорации «Казахмыс» 10 января [1].

Об агонии и неуверенности элиты в своих силах свидетельствует и формат, в котором была проведена избирательная кампания. Две последние перед выборами недели показали то, что власть

готова отходить от декларируемых самой ею демократических правил с целью удержать контроль над страной и ее ресурсами.

Так, после политического скандала с регистрации снят список партии «Руханият», исключены со списков ряд кандидатов, среди которых сопредседатель ОСДП Булат Абилов и журналист Гульжан Ергалиева. Ранее ряд кандидатов в маслихаты заявили о снятии своих кандидатур в знак протеста против действий в Жанаозене.

Также было принято решение о проведении выборов в городе Жанаозен во время действия чрезвычайного положения, несмотря на нормы Конституции. Знаменателен тот факт, что между 6 и 11 января действовало решение, которое запрещало выборы в этом городе. Таким образом, для кандидатов было потеряно время для агитации в период с 6 по 11 января, что, учитывая сжатые сроки кампании, является достаточно важным.

Впрочем, технологические трюки не обошли стороной также и представителей международной общественности - МИД Казахстана отказал наблюдателям от Польши в выдаче виз для приезда на досрочные парламентские выборы. Среди 24 заявивших о желании прибыть в Казахстан были известные польские журналисты, эксперты, и даже депутат Европейского парламента [2].

Также были отмечены и проблемы с доступом к информации. Это означает не только недостаточную информированность населения о политике, но также невозможность отследить реальную ситуацию в стране международными экспертами. Согласно отчету ОБСЕ [3], государственные телеканалы в своем вещании де-факто освещали деятельность партии «Нур Отан». Это подтверждают также результаты мониторинга политического плюрализма общественного фонда «Ар. Рух. Хак.» («Честь. Духовность. Истина»): с 30 ноября по 10 декабря, в печатных СМИ площадь, отведенная на освещение «Нур Отана», составила 52% [4].

Последний, но не менее важный аспект, который необходимо отметить – это влияние внешних факторов на ситуацию в Казахстане, их интересы в стране, восприятие геополитиче-

скими игроками итогов выборов и возможные сценарии дальнейшего развития событий.

Пока что, и со стороны частных инвесторов, и со стороны государств-мировых лидеров не было запроса на изменение политической элиты в Казахстане. Руководство страны всеми доступными методами пытается строить имидж стабильного партнера, но всплеск внутренней конкуренции во власти или выступления против нее могут стать теми факторами, которые могут изменить внешнюю конъюнктуру.

Следует также учитывать, что ситуация в Казахстане напоминает последние годы перед развалом Советского Союза. В обществе назревает недовольство политической и социальной ситуацией, которое начинает проявляться в форме и мирных протестов, и террористических актов. Власть делает ставку на решение проблемы через усиление репрессивных и административных мер, забывая последние дни СССР, который не смог спасти от распада даже мощный аппарат КГБ.

В данной ситуации Европейский союз, как и вся мировая общественность, стоят перед выбором: быть бескомпромиссными и проследить за демократической трансформацией авторитарного режима, в том числе – через честные выборы. Или создать новую горячую точку в центре Азии.

Источники:

1. «Казахмыс» опроверг слухи о возможной забастовке шахтеров / <http://rus.azattyq.org/content/news/24449244.html>
2. Власти Казахстана отказали наблюдателям от Польши в праве въехать в страну / <http://www.fergananews.com/news.php?id=17931>
3. OSCE Office for Democratic Institutions and Human Rights, Election Observation Mission Republic of Kazakhstan. INTERIM REPORT No. 2. 22 December 2011 – 4 January 2012 / <http://www.osce.org/odihr/elections/Kazakhstan/86898>
4. Мониторинг политического плюрализма в средствах массовой информации с 30.11.11 по 10.12.11 / <http://www.arukhak.org/component/content/article/177-monitoring.html>