

Положительное изменение, выраженное в «зёбрах»

Вы платите, и вы платите, и мы все платим за кретинизм «положительного изменения».

Прогресс «положительного изменения» можно измерять с помощью степени идиотизма обвинений со стороны органов власти в отношении лиц, которые оказались неудобными властям по политическим или идеологическим причинам. Он измеряется в «зёбрах», а шкала включает в себя цифры от 1 до 10.

Обвинение фельетониста «Ангоры» Антони Шпака в «оскорблении польского народа» за то, что он написал, что «только в глупом, реакционном государстве может случиться такая паранойя», достойно не менее семи «зёбров». А «проверочные мероприятия», предпринятые полицией во время научной конференции, посвящённой научному наследию Маркса, – это восемь, не меньше. Обвинение Нергала, который на плакате и на обложке диска поместил некую птицу наподобие орла с перевёрнутым крестом, в оскорблении национальной символики, – это, к сожалению, лишь четыре «зёбры».

Зато иск министра иностранных дел в суд с требованием отставки правления Фондации «Открытый Диалог», поданный за то, что Глава совета данной Фондации Бартош Крамек опубликовал в социальной сети Facebook публицистический текст «Пусть государство остановится: отключим власть», располагается где-то посередине шкалы, в районе пяти. Равно как и иск министерства внутренних дел об установлении принудительного внешнего управления фонда «Свободные граждане РП» за то, что независимое от этого фонда движение «Граждане РП» действует властям на нервы.

Суды последовательно отклоняют эти идиотские обвинения и напоминают заявителям, чтобы заплатили за судебный процесс, поэтому прокуратура, полиция, министерства платят. Из наших налогов, то есть, складывается такая ситуация, что вы платите, и вы платите, и мы все платим за кретинизм «положительного изменения».

К счастью, кретинизм ещё не воцарился в судах, которые не только отвергают обвинения, но и напоминают заявителям об основных истинах и правилах, действующих в цивилизованном правовом государстве.

Так, например, в обосновании иска в отношении Фондации «Открытый Диалог» судья Эва Мачеевская заявила, что Бартош Крамек не является членом её правления, поэтому то, что он пишет в социальной сети Facebook, не относится к правлению. И даже если предположить, что дело обстоит иначе, то и так не было бы оснований, чтобы признать его действия нарушением закона, поскольку высказывания, содержащиеся в статье «Пусть государство остановится: отключим власть», находятся в рамках гарантированной конституцией свободы слова. «Ведь существенным нарушением закона не является само рассуждение о возможности проведения акции в форме временного приостановления оплаты налогов. Таким нарушением также не может являться формулировка идей о формах гражданских протестов против правящей в настоящее время партии», – пишет в обосновании судья Мачеевская.

Золотые слова. Ещё три-четыре года назад это было так очевидно, что не нужно было ничего объяснять правящей партии. Однако в настоящее время мы вынуждены из своих налогов платить за напоминание этих трюизмов. Может сами министры покрыли бы из своего кармана все расходы на курсы повышения судебной квалификации?