



Варшава, 20.12.2016

ФРАНЦИЯ ОТКАЗАЛА В ЭКСТРАДИЦИИ МУХТАРА АБЛЯЗОВА. КАЗАХСТАН, РОССИЯ И УКРАИНА ПРОДОЛЖАЮТ ПРЕСЛЕДОВАТЬ ОППОЗИЦИОНЕРА

09.12.2016 Государственный совет Франции отказал России в экстрадиции казахстанского оппозиционного политика и бизнесмена Мухтара Аблязова. Запрос на экстрадицию Аблязова был признан политически мотивированным. Государственный совет подчеркнул, что за украинским и российским запросами на экстрадицию стоит Казахстан. Тем самым Франция присоединилась к другим государствам ЕС, которые отказали в экстрадиции соратников Аблязова. Однако Казахстан, Россия и Украина игнорируют позицию международной общественности и продолжают добиваться экстрадиции Аблязова и его коллег. Сейчас экстрадиция угрожает Татьяне Параскевич, коллеге Аблязова. Чехия отказала Украине и России в ее выдаче, но эти государства отправили аналогичные повторные запросы на экстрадицию.

09.12.2016 Государственный совет Франции указал, что уголовное преследование Аблязова, имеющего статус беженца, связано с его оппозиционными взглядами. Государственный совет подчеркнул, что Казахстан оказывал давление на украинские и российские власти, требуя от них направления запросов на экстрадицию. Также было отмечено, что Россия и Казахстан согласовывали свои действия в рамках рассмотрения российского экстрадиционного запроса¹.

Решение по делу Аблязова стало лишь вторым случаем, когда Государственный совет Франции отказал в экстрадиции по причине политического характера дела (первый случай касался испанского оппозиционера, выдачи которого требовал режим Франко)².

ПОСЛЕ ТРЕХ ЛЕТ СУДЕБНЫХ ТЯЖБ ФРАНЦИЯ ПРИЗНАЛА ДЕЛО АБЛЯЗОВА ПОЛИТИЧЕСКИМ

Международные правозащитные организации, представители ООН и более 60 депутатов Европарламента неоднократно заявляли о недопустимости экстрадиции Мухтара Аблязова из Франции³. Однако на протяжении трех лет власти Франции занимали противоположную позицию. В марте 2015 года французский суд окончательно одобрил экстрадицию Аблязова в Украину и Россию, предоставив приоритет российскому запросу. В сентябре 2015 года Премьер-министр Франции подписал указ об экстрадиции Аблязова в Россию, отрицая политический контекст дела и опасность применения пыток в России⁴. Только высшая инстанция по административному судопроизводству – Государственный совет – признала дело Аблязова политическим и аннулировала указ о его экстрадиции.

09.12.2016 после более 3-х лет пребывания под стражей Аблязов был выпущен на свободу.

¹ <http://www.conseil-etat.fr/Actualites/Communiqués/Decision-d-extradition> ; <http://www.conseil-etat.fr/Decisions-Avis-Publications/Decisions/Selection-des-decisions-faisant-l-objet-d-une-communication-particuliere/CE-9-decembre-2016-M.-O>

² http://www.liberation.fr/planete/2016/12/09/le-conseil-d-etat-annule-l-extradition-de-l-opposant-kazakh-ablyazov_1534358

³ <http://en.odfoundation.eu/a/6264,international-community-calls-on-france-to-prevent-extradition-of-opposition-politician-mukhtar-ablyazov>

⁴ Указ об экстрадиции ссылался на постановление судьи Криворучко, занесенного в список Магнитского.

В 2009 году Казахстан обвинил Мухтара Аблязова, руководившего БТА Банком, в «хищении средств банка». Обвинения были выдвинуты в разгар конфликта между президентом Назарбаевым и оппозиционером Аблязовым. Казахстан не имеет договоров об экстрадиции с большинством стран ЕС (в т.ч. с Францией). Поэтому, в результате договоренностей с Казахстаном, Россия и Украина также возбудили уголовные дела против Аблязова и его соратников. Обнародованные в 2014 году документы переписки подтвердили, что представители Казахстана готовили для украинского и российского следствия проекты обвинений в отношении Аблязова и его коллег, давали прямые инструкции по делу, указывали «нужную» сумму якобы похищенных денег, а также предоставляли финансовые вознаграждения за «проделанную работу»⁵.

КАЗАХСТАН, РОССИЯ И УКРАИНА НАМЕРЕНЫ ПРОДОЛЖАТЬ ДОБИВАТЬСЯ ЭКСТРАДИЦИИ АБЛЯЗОВА И ЕГО СОРАТНИКОВ

Российская Генеральная прокуратура назвала утверждения Государственного совета Франции «нелепыми»⁶ и подчеркнула, что будет и дальше добиваться экстрадиции Аблязова⁷. 14.12.2016 Генеральная прокуратура Казахстана сообщила о намерении принимать меры «для задержания Аблязова и его соратников в любых юрисдикциях». В этом заявлении утверждается, что «Аблязов похитил свыше 7,5 млрд долларов», хотя ранее казахстанские власти инкриминировали ему хищения в размере 5 млрд долларов⁸.

Заместитель Генерального прокурора Украины Евгений Енин отметил, что его дальнейшие действия по делу Аблязова «будут направлены на защиту интересов Украины», поскольку Аблязов «подозревается в совершении особо тяжких преступлений»⁹. «Украина как государство не является потерпевшей стороной», – об этом заявлял Роман Марченко, сотрудник фирмы «Ильяшев и Партнеры», которая представляет интересы казахстанской стороны в деле Аблязова¹⁰. Именно через фирму «Ильяшев и Партнеры» казахстанские власти давали указания украинскому следствию, составляли тексты обвинений и запросы на экстрадицию. Роман Марченко систематически отчитывался перед Генеральной прокуратурой Казахстана о действиях украинских следователей по делу Аблязова¹¹. Реагируя на решение Государственного совета, Роман Марченко сообщил о возможности активизации украинского запроса и «подписания Премьер-министром Франции решения о выдаче Аблязова Украине»¹².

В рамках дела Аблязова украинская прокуратура проигнорировала опубликованные доказательства коррупционных действий украинских следователей и закрыла против них уголовные дела. Дело против Аблязова и его коллег является одним из примеров, когда Украина продолжает помогать постсоветским государствам преследовать политических беженцев¹³.

⁵ <http://en.odfoundation.eu/a/6869,report-analysis-of-documents-in-the-case-of-ablyazov> ; <http://en.odfoundation.eu/a/7319,report-the-facts-which-confirm-the-fabrication-of-the-case-of-mukhtar-ablyazov-in-russia-tatiana-paraskevich-and-artur-trofimov-prosecution>

⁶ <https://ria.ru/world/20161213/1483444648.html>

⁷ <https://tengrinews.kz/russia/rossiya-namerena-nastaivat-vyidache-bankira-muhtara-308241/>

⁸ <http://prokuror.gov.kz/rus/novosti/press-releasy/press-relez-generalnoy-prokuratury-respubliki-kazahstan-14-dekabrya-2016-goda>

⁹ https://www.facebook.com/lyudmyla.kozlovskaja/posts/10207983369004512?comment_id=10207983852296594&comment_tracking=%7B%22tn%22%3A%22R2%22%7D

¹⁰ <http://112.ua/obshchestvo/ukraina-ne-yavlyaetsya-poterpevshey-storonoy-i-ne-mozhet-podat-isk-o-kompensacii-ushherba-ablyazovu-i-ego-podelnikam-advokat-264655.html>

¹¹ <http://en.odfoundation.eu/a/6139,report-the-case-of-mukhtar-ablyazov-in-ukraine>

¹² <http://kommersant.ru/doc/3168291>

¹³ <http://en.odfoundation.eu/a/7978,ukraine-assists-post-soviet-states-with-the-persecution-of-political-opponents-and-refugees>

УКРАИНА И РОССИЯ НАПРАВИЛИ ПОВТОРНЫЕ ЗАПРОСЫ НА ЭКСТРАДИЦИЮ ТАТЬЯНЫ ПАРАСКЕВИЧ, КОЛЛЕГИ МУХТАРА АБЛЯЗОВА

В 2014 году Чехия отказала Украине и России в экстрадиции Татьяны Параскевич, бывшей коллеги Аблязова. Однако в 2016 году Украина и Россия почти одновременно отправили повторные запросы на ее экстрадицию. К запросам были приложены те же документы, которые Чехия уже рассматривала в 2014 году. Так была начата новая экстрадиционная процедура относительно Параскевич в Чехии. Такие «слаженные» действия России и Украины можно объяснить коррупционным и политическим влиянием Казахстана, который стоит за этим преследованием. Примечательно, что представители казахстанских властей предлагали Параскевич «закрывать уголовные дела в Украине и России» в обмен на показания против Аблязова¹⁴.

Кроме того, Генеральная прокуратура Чехии через суд добилась аннулирования статуса дополнительной защиты Параскевич (это первый подобный случай в Чехии). Есть основания полагать, что казахстанские лоббисты могут влиять на эти процессы. Чешская прокуратура считает, что угроза пыток относительно Параскевич в России является «недоказанной», и ее дело «нужно рассмотреть более тщательно». 26.09.2016 чешский суд согласился с доводами прокуратуры и обязал МВД заново рассмотреть дело о дополнительной защите Параскевич.

Фундация «Открытый Диалог» приветствует решение Государственного совета Франции по делу Мухтара Аблязова. На политическом уровне Казахстан и Россия оказывали влияние с целью добиться экстрадиции Аблязова, но французские государственные институты оказались сильнее этого лобби. Мы призываем французские власти учесть решение Государственного совета и не допустить возможной активизации экстрадиционной процедуры по украинскому запросу, за которым стоит Казахстан.

Мы также обращаемся к Комиссии по контролю файлов Интерпола, подчеркивая необходимость рассмотрения вопроса об исключении Мухтара Аблязова из списка розыска. Аблязов получил статус беженца в Великобритании, и Франция признала его дело политическим. Поэтому дальнейшее пребывание Аблязова в списке розыска является злоупотреблением механизмами Интерпола и нарушением ст.3 Устава организации. Фактически, власти Казахстана, России и Украины используют этот механизм не с целью розыска Аблязова, а с целью ограничения его свободы передвижения.

Фундация «Открытый Диалог» выражает благодарность правозащитным организациям, депутатам Европарламента, представителям дипломатических миссий, которые на протяжении нескольких лет сигнализировали о недопустимости экстрадиции Мухтара Аблязова. Сейчас мы обращаем внимание на тревожный случай коллеги Аблязова Татьяны Параскевич, которой угрожает экстрадиция в Россию или Украину, а значит – пытки, допросы в интересах Казахстана и передача в Казахстан. Мы призываем международную общественность выступить в защиту Татьяны Параскевич и не допустить ее экстрадиции из Чехии.

Для получения более детальной информации, пожалуйста, обращайтесь:

Игорь Савченко – igor.savchenko@odfoundation.eu

Людмила Козловская – lyudmylakozlovska@odfoundation.eu

¹⁴ <http://en.odfoundation.eu/a/7898,the-case-of-tatiana-paraskevich-through-misuse-of-the-eu-s-justice-system-kazakhstan-s-lobbyists-look-to-have-paraskevich-s-asylum-status-revoked>