



ОТКРЫТЫЙ ДИАЛОГ

**ОТЧЕТ:
ФРАНЦИЯ НЕ ДОЛЖНА ДОПУСТИТЬ
СМЕРТЕЛЬНОЙ ВЫСЫЛКИ
КАЗАХСТАНСКОГО ОППОЗИЦИОНЕРА**



Украина и Россия не обеспечивают гарантий на справедливый суд, надлежащие условия содержания и защиту от пыток. Экстрадиция оппозиционного политика Мухтара Аблязова в эти страны угрожает его безопасности и будет означать передачу его в руки казахстанских властей

Фундация «Открытый Диалог» была основана в Польше в 2009 году по инициативе Людмилы Козловской, которая сейчас занимает должность Президента Фундации. Учредительные цели Фундации включают защиту прав человека, демократии и верховенства права на постсоветском пространстве. Особое внимание Фундации сосредоточено на крупнейших странах региона: Казахстане, России и Украине.

Фундация преследует свои цели посредством организации наблюдательных миссий, включая наблюдение за выборами и мониторинг ситуации с соблюдением прав человека на постсоветском пространстве. По результатам наблюдений Фундация выпускает отчеты и распространяет их среди институций ЕС, ОБСЕ и других международных организаций, министерств иностранных дел и парламентов стран ЕС, аналитических центров и медиа.

В дополнение к наблюдательной и аналитической деятельности Фундация активно сотрудничает с членами парламентов, которые принимают участие во внешней политике, занимаются проблемой соблюдения прав человека и взаимоотношений с постсоветскими странами, для того, чтобы поддержать процесс демократизации и либерализации их внутренних политик. Важной сферой деятельности Фундации также является поддержка программ для политических заключенных и беженцев.

Фундация имеет постоянные представительства в Варшаве, Киеве и Брюсселе.

Copyright: Фундация «Открытый Диалог», май 2015 г.

00-580 Варшава

Аллея Яна Христиана Шуха, 11а, оф. 21

Тел.: +48 22 307 11 22

E-mail: odfoundation@odfoundation.eu

ru.odfoundation.eu

Руководитель проекта:

Людмила Козловская

lyudmylakozylovska@odfoundation.eu

Автор:

Игорь Савченко

igor.savchenko@odfoundation.eu

Редактирование:

Людмила Козловская

lyudmylakozylovska@odfoundation.eu

Корректурa:

Галина Вальчишин

Графическое оформление:

Игорь Савченко

Фото на первой странице:

[AFR \(from gettyimages\)](#)

Перепечатка данного материала полностью или частично возможна с согласия редакции

Содержание

1. ВВЕДЕНИЕ.....	стр. 4
2. НЕСООТВЕТСТВИЕ РАБОТЫ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ МЕЖДУНАРОДНЫМ СТАНДАРТАМ.....	стр. 5
3. ОТСУТСТВИЕ ГАРАНТИЙ СПРАВЕДЛИВОГО СУДА.....	стр. 6
4. ПЫТКИ И ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ.....	стр. 7
5. НЕНАДЛЕЖАЩИЕ УСЛОВИЯ СОДЕРЖАНИЯ И НЕПРЕДОСТАВЛЕНИЕ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ.....	стр. 8
6. «НЕВИДИМАЯ РУКА» НАЗАРБАЕВА ВО ФРАНЦИИ.....	стр. 9
7. РЕКОМЕНДАЦИИ.....	стр. 10

1. ВВЕДЕНИЕ

О политическом контексте дела Мухтара Аблязова неоднократно шла речь в заявлениях правозащитных организаций, членов Европарламента и ПАСЕ. Россия и Украина не являются безопасными для экстрадиции, поскольку в этих странах не обеспечиваются права на справедливый суд и надлежащие условия содержания под стражей, а пытки применяются систематически и безнаказанно. Выдача казахстанского оппозиционного политика и беженца будет идти в разрез с международными соглашениями по правам человека [1].

Экстрадиция недопустима в условиях, когда в Украине коррупционная система правосудия оказывает жесткое сопротивление попыткам реформирования, а Россия продолжает игнорировать Минские соглашения, оказывает военную поддержку пророссийским боевикам и отказывается на них повлиять. Игнорируются неоднократные призывы, в том числе Французского Правительства, которое присоединилось к санкциям против России и прилагает много усилий для прекращения огня на востоке Украины. Вице-президент США Джо Байден заявил: *«Президент Путин по-прежнему призывает к новым мирным планам, в то время как его войска передвигаются через украинские села, и полностью игнорирует все соглашения, подписанные его страной в прошлом, и подписанные недавно им лично, в том числе в Минске»* [2].

Human Rights Watch отмечало, что с возвращением Путина на пост президента *«Правительство начало беспрецедентные в постсоветской истории страны репрессии против гражданского общества, которые ужесточились с началом украинского кризиса зимой 2013 г. и весной 2014 г.»* [3]. Поэтому мы с тревогой восприняли то, что в эфире Canal+ Франсуа Олланд назвал Путина *«прямым человеком, которому нечего скрывать»*.

Международная общественность обратила внимание на непрозрачность российского и украинского запросов на экстрадицию, за которыми стоят власти Казахстана. Украина и Россия продолжают оставаться в списке самых коррумпированных стран в мире. По этой причине Аблязову в этих странах грозит не только несправедливый суд и ненадлежащее обращение, но также допросы в интересах Казахстана и передача Казахстану.

Многие государства ЕС (Чехия, Испания, Польша, Австрия, Великобритания, Италия и Латвия) отказали в экстрадиции лиц, которые проходят по делу Аблязова, и предоставили им убежище.

«К французам, правда, наша заявка не попала, мы должны были договориться с Украиной об экстрадиции Аблязова, то есть этот вопрос сдвинулся...», – так 27.10.2014 журналисты процитировали заявление заместителя казахстанского Генерального прокурора Иогана Меркеля. 04.11.2014 казахстанская прокуратура опровергла данное заявление, но 21.01.2015 представитель ведомства Андрей Кравченко заверил, что Казахстан будет добиваться экстрадиции Аблязова, а, в случае отказа, предоставит свои материалы для проведения суда в другой стране. При этом Кравченко подчеркнул: *«Крайне не логично для любой страны мира тратить деньги своих налогоплательщиков на процесс над казахстанскими преступниками, которые совершили преступление в Казахстане»* [4].

Напомним, что договора Казахстана о сотрудничестве в уголовной сфере с Украиной и Россией позволяют практически беспрепятственно осуществить экстрадицию [5].

Перед тем, как французское правительство примет решение по делу экстрадиции казахстанского оппозиционного политика, мы хотим напомнить в последующих разделах этого отчета о заявлениях ООН, Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ), Совета Европы, Европарламента, правозащитных организаций, государственных органов о состоянии правоохранительной и судебной систем в Украине и России (данные за 2014 и 2015 годы).

2. НЕСООТВЕТСТВИЕ РАБОТЫ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ МЕЖДУНАРОДНЫМ СТАНДАРТАМ

Ситуация в Украине

Согласно социологическому опросу, проведенному в марте 2015 года, 75,9% украинского общества не доверяют прокуратуре, а 69,2% – милиции [6]. О необходимости «деполитизации и демилитаризации структур правоохранительных органов» в Украине 17.07.2014 заявил Европейский парламент [7]. Реформа в этой сфере существенно затягивается. Transparency International отмечает, что Украина, занимая в рейтинге по уровню коррупции 142 место (из 175 стран), так и не порвала со схемами прежнего режима [8].

Доказательства коррупционного сотрудничества украинских и казахстанских правоохранительных органов по делу Аблязова получили широкую международную огласку. Как выяснилось, украинское следствие, как и российское, не было самостоятельным в этом деле, а действовало по прямым указаниям Казахстана [9].

За последний год работа украинских правоохранительных органов подвергалась резкой критике. 12.12.2014 Комитет ООН против пыток указал на неэффективность расследования трагических событий в Одессе и Мариуполе [10]. 31.03.2015 Международная консультативная группа Совета Европы подчеркнула недостаточную подотчетность милиции перед гражданским обществом и заявила, что расследование преступлений против участников Майдана не соответствует практике Европейской конвенции по правам человека и ЕСПЧ [11]. Amnesty International также отметила безнаказанность действий милиционеров во время Майдана [12].

Ситуация в России

По данным известного казахстанского политического беженца Муратбека Кетебаева, преследование Аблязова в России является следствием личной просьбы Назарбаева к Путину [13]. Это не первый случай, когда казахстанские власти пытаются получить своих политических оппонентов через экстрадиционные запросы России. Чехия и Австрия уже отказали России в экстрадиции Татьяны Параскевич и Артура Трофимова, которые проходят по делу Аблязова. Им была предоставлена защита в соответствии с законом об убежище.

В России делом против Аблязова и его соратников занимаются следователи и судьи, которые входят в список санкций по делу Магнитского. Финансист Уильям Браудер отметил: «Пока чиновники, причастные к делу Сергея Магнитского, не предстанут перед судом в соответствии с законом, в России не может быть объективного расследования» [14]. В деле против Аблязова, Параскевич и Трофимова российские следователи применяли незаконные методы: попытки договориться о даче показаний против Аблязова взамен на закрытие уголовных дел; фальсификация документов следствия; запугивание родственников.

Еще одним примером ангажированности российского следствия является дело похищенной украинской военнослужащей Надежды Савченко. Европарламент, правительства европейских государств, в том числе Министерство иностранных дел Франции, призывали к ее немедленному освобождению. Украинский парламент поддержал инициативу Фондации «Открытый Диалог» и проголосовал за постановление о введении персональных санкций против следователей и других российских чиновников, ответственных за фабрикацию дела Савченко [15]. Нежелание освободить Савченко, которая является украинским делегатом в ПАСЕ, стало одной из причин лишения России права голоса в этой организации. В ответ Россия приостановила контакты с ПАСЕ и начала угрожать полностью выйти из Совета Европы, что еще больше отдалит ее систему правосудия от западной.

3. ОТСУТСТВИЕ ГАРАНТИЙ СПРАВЕДЛИВОГО СУДА

Ситуация в Украине

11.03.2015 заместитель главы Администрации Президента и координатор Совета по вопросам судебной реформы Алексей Филатов заявил: «Коррупция существует во всех судах на всех уровнях» [16]. 81,4% населения не доверяет украинским судам [17]. Европейский парламент отметил необходимость «усиления верховенства права, в частности через реформу судопроизводства, которая способствовала бы восстановлению доверия граждан к системе правосудия» [18].

Согласно отчету Freedom House, даже после принятия закона «О восстановлении доверия к судебной власти в Украине» большинству представителей прежнего режима удалось остаться на руководящих должностях в судах [19]. Украинские власти отмечают: судьи сопротивляются изменениям, что усложняет и без того длительный процесс реформирования. Представители Министерства юстиции сообщают, что сталкиваются с самыми большими проблемами с люстрацией [20] в судебной системе. 17.11.2014 Верховный суд обжаловал нормы закона о люстрации в Конституционном суде. Напомним, именно Конституционный суд в 2010 году своим решением позволил Януковичу укрепить президентскую власть.

02.02.2015 Президент Украины Петр Порошенко призвал ускорить судебную реформу, отметив: «Единственное, что не позволяет нам говорить о полной перезагрузке власти – это судебная ветвь власти. ... Пока что она стоит, как скала, об которую разбиваются наиболее мощные реформаторские волны. Это касается и правоохранительных органов, и инвестиционного климата – всего, за что мы только не возьмемся. ... У меня пачки докладов о том, что судьи отпустили бойцов «Беркута», которые расстреливали людей, что судьи сняли арест с имущество преступников от предыдущей власти, которые наворовались у народа Украины» [21].

По мнению экспертов Совета Европы, решения судей в рамках состоявшихся на данный момент процессах по Майдану являются «неадекватными» и ослабляют систему правосудия в целом. Например, суд назначил минимально возможное наказание и освободил из-под стражи виновных в издевательствах над участником акций протестов Михаилом Гаврилюком. Представители Совета Европы отмечали жалобы со стороны ГПУ о том, что суды «действуют так же, как и при предыдущем режиме» [22]. Сейчас в Украине несколько судей находятся под следствием по обвинению в вынесении неправосудных решений (в т.ч. во время Майдана).

В 2015 году ЕСПЧ признал нарушение Украиной права на справедливый суд во многих делах: «Жизицкий против Украины», «Огородник против Украины», «Петренко против Украины», «Бочан против Украины», «А.В. против Украины» [23].

Ситуация в России

Специальный докладчик ООН по вопросу независимости судей и адвокатов Габриела Кнаул в 2013 году посетила Россию, после чего заявила о необходимости, чтобы российские государственные институции уважали независимость судов, и чтобы судьи назначались независимым органом без влияния исполнительной власти [24]. Об этой проблеме говорит и Freedom House. Эксперты организации напомнили, что в 2014 году по указу президента был переформатирован один из самых независимых судов в России – Высший Арбитражный Суд [25].

25.04.2014 нидерландская фондация «Lawyers for Lawyers» выразила беспокойство неспособностью российских властей «гарантировать эффективный доступ к юридическим услугам, предоставляемым независимыми юристами» [26]. Российские правозащитники отметили: «Не всем лицам, лишенным свободы, гарантируется законом и на практике, с самого начала лишения свободы, право на доступ к адвокату и врачу» [27].

Международная комиссия юристов в феврале 2015 года отметила: «что система отбора и назначения судей в Российской Федерации не гарантирует прозрачности, справедливости и предсказуемости» [28]. Комитет ООН по правам человека в марте 2015 года сообщил, что судьи в России подвержены непроцедурным влияниям, в том числе со стороны президентской комиссии. При принятии оправдательных приговоров судьи могут подвергнуться дисциплинарным наказаниям [29].

В 2015 году Россия проиграла ряд исков в ЕСПЧ в связи с нарушением права на справедливый суд: «Волков и Адамский против России», «Малмберг и другие против России», «Эшонкулов против России» [30].

4. ПЫТКИ И ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ

Ситуация в Украине

В сентябре 2014 года Европейский комитет по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания посетил места лишения свободы в Киеве и Харькове. Комитет получал неоднократные заявления о пытках и коррупции в тюрьмах, об эксплуатации заключенных в экономических целях. Было отмечено, что администрация тюрем применяет жестокое обращение как «средство» поддержания порядка. Европейские эксперты критикуют безнаказанность милиционеров, которые пытали участников акций протеста на Майдане [31].

12.12.2014 Комитет ООН против пыток заявил, что зачастую пытки в Украине квалифицируются как превышение должностных полномочий, злоупотребление служебным положением или принуждение к даче показаний [32]. Украинская Хельсинкская группа в заявлении для Комитета отметила, что превентивные меры правительства лишь создают видимость борьбы с пытками [33].

На сайте украинского омбудсмана систематически появляется информация о неправомерных задержаниях и насилии со стороны милиционеров. Уже в 2015 году такие нарушения были зафиксированы по всей Украине: в Киеве, Фастове, Житомире, Одессе, Бердянске, а также Днепропетровской, Черкасской и Запорожской областях. Харьковская правозащитная группа также сообщала о фактах пыток в разных регионах страны в конце 2014 – начале 2015 гг. [34].

За первые месяцы 2015 года Украина проиграла в ЕСПЧ 5 дел по факту применения пыток. В большинстве случаев пострадавших избивали в милицйских участках с целью добиться признания (например, дело «Кирпиченко против Украины», «Жизицкий против Украины») [35].

Ситуация в России

В российских судах используются показания, данные под пытками, а те, кто пытается оспорить нарушение своих прав, подвергаются гонениям. Об этом говорится в последнем докладе Amnesty International о правах человека в мире [36]. Комитет ООН по правам человека в марте 2015 года заявил о широком распространении пыток в России. Комитет привел последний пример громкого дела против Заура Дадаева и других подозреваемых, которые заявляют, что признались в убийстве политика Бориса Немцова под пытками [37].

Согласно данным российских правозащитных организаций, в российском следственном комитете был создан специальный орган для расследования преступлений полицейских. Однако этот орган не имеет четкой компетенции и достаточного количества персонала. 84 следователя не в состоянии рассмотреть более 60 тысяч жалоб, которые поступили за последнее время [38].

Только за первые три месяца 2015 года ЕСПЧ в 16 делах признал Россию виновной в пытках. Факты пыток были зафиксированы как со стороны полицейских («Раззаков против России», «Зеленин против России» и др.), так и со стороны сотрудников Федеральной службы безопасности

(«Джаббаров против России»). Несколько человек были насильно высланы из России в Узбекистан (дело «Халиков против России», «Эшонкулов против России», «Назаров против России») [39]. ЕСПЧ расценил это как факторы, способствующие пыткам.

5. НЕАДЛЕЖАЩИЕ УСЛОВИЯ СОДЕРЖАНИЯ И НЕПРЕДОСТАВЛЕНИЕ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Ситуация в Украине:

В декабре 2014 года Комитет ООН против пыток заявил об ухудшении условий для поддержания здоровья в местах лишения свободы в Украине, особенно это касается распространения туберкулеза [40]. При этом правозащитные организации констатируют отсутствие гарантий получения медицинской помощи от медицинских работников, которые находятся за пределами колонии, а также высокий уровень смертности и суицидов в колониях [41]. Ассоциация украинских мониторов соблюдения прав человека в деятельности правоохранительных органов регулярно отмечает, что состояние помещений, санузлов и освещения в местах лишения свободы не соответствует нормам [42].

16.03.2015 офис украинского омбудсмена сообщил Фондации «Открытый Диалог», что в результате мониторинговых визитов в следственные изоляторы и колонии в Украине в 2014 году были выявлены «системные нарушения порядка содержания под стражей и отбывания наказания, которые обуславливают жестокое или унижающее достоинство обращение с заключенными и осужденными» [43]. Омбудсмен заявил, что типичными нарушениями в местах лишения свободы в 2014 году были несвоевременное и некачественное питание задержанных, отсутствие постоянного доступа к питьевой воде, недостаток мест для хранения еды и средств личной гигиены [44].

Примечательно, что данные Министерства внутренних дел о соблюдении норм площади для взятых под стражу лиц не соответствуют данным омбудсмена. 07.04.2015 МВД сообщило Фондации «Открытый Диалог», что площадь для взятого под стражу лица составляет 4 кв. м. Однако за три недели до этого, 16.03.2015, омбудсмен сообщил, что «нормы, предусмотрены действующим законодательством для взятого под стражу лица (2,5 кв. м.), не соответствуют европейским стандартам».

По данным правозащитников, в 2014 году в местах лишения свободы в Украине умерло 792 человека, при этом с 2005 по конец 2013 года в следственных изоляторах умерло более 1350 человек [45].

В декабре 2014 года ЕСПЧ вынес несколько решений о ненадлежащих условиях содержания и непредоставлении медицинской помощи в местах содержания под стражей, что приравнивается к пыткам («Кушнир против Украины», «Буглов против Украины») [46].

Ситуация в России

В сентябре 2014 года представитель Комиссии Совета Европы по правам человека Нил Муйжниекс по результатам своего визита в Киев, Москву и Симферополь заявил о проблеме недостатка еды и медикаментов в переполненных пенитенциарных заведениях Украины и России [47]. 16.02.2015 секретарь Общественной палаты России Александр Бречалов сообщил президенту Владимиру Путину о резком увеличении количества задержанных в следственных изоляторах и несоответствующих условиях их содержания [48].

В 2015 году было принято несколько решений ЕСПЧ о ненадлежащих условиях содержания в местах лишения свободы в России («Богданов против России», «Хлоев против России») [49].

6. «НЕВИДИМАЯ РУКА» НАЗАРБАЕВА ВО ФРАНЦИИ

Казахстанские власти с нарушениями законодательства применяют лоббистские механизмы для обеспечения экстрадиции из Европы Мухтара Аблязова и его соратников, что еще раз свидетельствует о политическом характере дела. Были обнародованы факты незаконного влияния Казахстана на правоохранительные органы Чехии (дело коллеги Аблязова Татьяны Параскевич), Испании (дело начальника охраны Аблязова Александра Павлова), Италии (дело супруги Аблязова Алмы Шалабаевой), что спровоцировало международный скандал. В результате, Параскевич, Павлову и Шалабаевой было предоставлено политическое убежище. При этом итальянские власти готовы выдвинуть обвинения 5-ти сотрудникам правоохранительных органов, которые способствовали незаконной высылке супруги Аблязова в Казахстан.

К сожалению, Франция также стала участником скандала в связи с незаконным влиянием Казахстана на рассмотрение дела Аблязова.

Ранее широкую огласку получили обнародованные данные о том, как прокурор Соланж Легра обменивалась информацией и советами с представителями Украины, России и казахстанского БТА Банка, которые требовали экстрадиции Аблязова. Прокурор была с ними в дружеских отношениях и даже извинялась перед представителями Украины за то, что попросила предоставить приоритет российскому экстрадиционному запросу [\[50\]](#).

27.04.2015 в Mediapart была опубликована информация о том, как сотрудник посольства Казахстана во Франции Жан Галиев вел регулярную переписку по поводу дела Аблязова с Франсуа Делахосе (главой отдела по Кавказу и Центральной Азии МИД Франции), и Франсуа Ревардо (советником Лорена Фабиуса) [\[51\]](#).

31.07.2013 Франсуа Делахосе предупреждал Жана Галиева об аресте Мухтара Аблязова на юге Франции. Галиев заверил, что задержание Аблязова имеет исключительно юридический характер. Делахосе сказал, что это было «смешным», потому что «эксперты из PR-команды Аблязова» звонили ему и сообщали о политической мотивации дела. Сотрудник МИДа сказал Галиеву, что ответил на звонки так: «*Французские суды будут самостоятельно решать его судьбу*». Следует отметить, что французский суд не рассматривал вопрос по сути предъявленных Аблязову обвинений, а лишь устанавливал соответствие запросов об экстрадиции процессуальным правилам.

Через Ревардо, советника Фабиуса, казахстанская Генеральная прокуратура направила во французское Министерство юстиции три письма, в которых выражала «глубокую обеспокоенность» тем, что Франция отклонила казахстанский запрос об экстрадиции Аблязова. Казахстанские власти предлагали выдать им Аблязова на основании Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности. 24.01.2014 Жан Галиев повторно обратился к Ревардо: «*В связи с файлом, который вам известен, мы хотели бы еще раз обратить Ваше внимание на отсутствие какого-либо ответа от французского Министерства юстиции на три письма Генерального прокурора Казахстана. Астана хочет понять, что вызывает это молчание*». На полтора месяца раньше советник Фабиуса пообещал «*ознакомиться с вопросом, касающимся правосудия*».

Кроме того, Галиев просил Ревардо и Делахосе неофициально передать в Министерство юстиции статьи, в которых Аблязов представлен в негативном свете. Согласно переписке, Ревардо выполнил просьбу, а Делахосе передал материалы в свой отдел МИДа. Также 11.03.2014 Жан Галиев указал Франсуа Ревардо на необходимость отправить в Центральноафриканскую Республику (ЦАР) запрос относительно аннуляции паспортов семьи Аблязова, поскольку Казахстан считал, что они выданы незаконно. Запрос был передан в тот же день от имени Лорена Фабиуса.

Советник Фабиуса не увидел ничего плохого в том, что он от имени Казахстана проинформировал МИД ЦАР о паспортах, так как в конечном итоге паспорта не были отозваны и этот вопрос «не влияет на экстрадиционные процессы».

Кроме того, спустя два с половиной месяца после ареста Аблязова Jean Galiev обратился к Laurent Taieb, основателю компании Presitge, которая сотрудничает с режимом Назарбаева в создании его позитивного имиджа в Европе. В письме с грифом «конфиденциально» Galiev просил Taieb передать «нужным людям» информацию о биографии Аблязова и об уголовных обвинениях против него в Казахстане. По словам Galiev, «нужные люди» должны оперативно пустить информацию в использование и при этом не упоминать источник информации.

7. РЕКОМЕНДАЦИИ

В свете последних новостей о возможной ангажированности некоторых французских чиновников в преследовании Мухтара Аблязова, мы подчеркиваем, что судьба известного казахстанского оппозиционера должна решаться в строгом соответствии с правом ЕС и не должна стать предметом политических соглашений с какой-либо страной.

Фундация «Открытый Диалог» выражает надежду, что при принятии решения по делу Мухтара Аблязова Французское Правительство примет во внимание позицию наиболее известных правозащитных организаций и около 50-ти депутатов Европарламента, которые на протяжении последних двух лет заявляли о политическом контексте дела Аблязова и недопустимости его экстрадиции. Европейская конвенция о выдаче и Конвенция ООН против пыток запрещают экстрадицию лица в случае политического контекста обвинений или угрозы пыток.

Мы настаиваем, что страны ЕС, которые выступают в защиту ценностей демократии и прав человека, не должны на практике сами попирать этими ценностями, вступая в коррумпированные связи с диктаторскими режимами. Поэтому мы обращаемся к Eurojust как к институции ЕС, которая призвана координировать расследования между государствами-членами ЕС, с призывом обратиться к французским властям с запросом о надлежащем публичном расследовании незаконного влияния Казахстана на сотрудников министерств и правоохранительных органов Франции по делу Мухтара Аблязова. Данные действия имеют признаки коррупции, поэтому Eurojust должен проконтролировать беспристрастность и всесторонний характер расследования.

Все желающие могут поддержать наши требования, обратившись по адресам:

- Президенту Франции Франсуа Олланду - 55 Rue du Faubourg Saint-Honoré 75008 Paris, факс: +33 1 47 42 24 65;
- Премьер-министру Франции Мануэлю Вальсу - Hôtel Matignon 57, rue de Varenne, 75007 Paris;
- Министру юстиции Франции Кристиане Тобира - Ministère de la Justice 13, Place Vendôme, 75042 Paris Cedex 01;
- Министру иностранных дел Франции Лорену Фабиусу - Paris 37, Quai d'Orsay F - 75351 PARIS, тел.: 33 1 43 17 53 53;
- Президенту The European Union's Judicial Cooperation Unit Michele Coninx - Нидерланды, Гаага, Maanweg 174, 2516 AB, тел.: +31 70 412 5000; факс: +31 70 412 5005, e-mail: info@eurojust.europa.eu;
- Верховному представителю Европейского союза по иностранным делам и политике безопасности Федерике Могерини - 1049 Brussels, Rue de la Loi / Wetstraat 200, тел.: +32 2 584 11 11; +32 (0) 2 295 71 69;
- Председателю комитета Европейского парламента по иностранным делам Эльмару Броку - Rue Wiertz 60, 1047 Bruxelles, Belgique, тел.: +32 2 28 49013 (Брюссель), +33 3 881 76902 (Страсбург);
- Верховному комиссару ООН по делам беженцев Антонио Гутеррес - Case Postale 2500, CH-1211 Genève 2 Dépôt, Suisse, тел.: +41 22 739 8111, факс: +41 22 739 7377. Форма для заявлений: http://www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/contact_hq;
- Министру внутренних дел Великобритании Терезе Мей, 2 Marsham Street, London, SW1P 4DF; 020 7035 4848; e-mail: public.enquiries@homeoffice.gsi.gov.uk;

- House of Commons: St Margarets Street, London SW1A 0AA, United Kingdom, тел.: +44 20 7219 4272, e-mail: hcinfo@parliament.uk;
- Премьер-министру Великобритании - 10 Downing Street, London, SW1A 2AA, тел.: +44 20 7925 0918, e-mail: <https://email.number10.gov.uk>.

Список источников:

1. Open Dialog Foundation // International community calls on France to prevent extradition of opposition politician Mukhtar Ablyazov - <http://en.odfoundation.eu/a/6264,international-community-calls-on-france-to-prevent-extradition-of-opposition-politician-mukhtar-ablyazov>
2. Euobserver // US has little faith in Hollande-Merkel trip to Russia - <https://euobserver.com/foreign/127535>
3. Human Rights Watch // Submitted to the UN Human Rights Committee on the occasion of its Pre-Sessional Review of Russia. - http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/RUS/INT_CCPR_ICO_RUS_17516_E.pdf
4. Заявления Генерального прокурора Казахстана Иогана Меркеля и его заместителя Андрея Кравченко - <http://www.zakon.kz/4663209-genprokurature-rk-sleduet.html>; <http://www.diapazon.kz/kazakhstan/kaz-politics/66400-ob-ekstradicii-ablyazova-kazahstan-budet-dogovarivatsya-s-ukrainoy.html>; <http://astanatv.kz/news/show/id/32273.html>
5. См. Раздел 7 отчета Фундации «Открытый Диалог» «Злоупотребления системой Интерпола» от 27.09.2013 - <http://en.odfoundation.eu/a/1255,report-on-misuse-of-the-interpol-system>
6. Опрос проведен авторитетным аналитическим центром «Центр Разумкова». Прокуратуре «вовсе не доверяют» 40,3% населения, а «скорее всего не доверяют» 35,6%. Милиции «вовсе не доверяют» 31,6%, а «скорее всего не доверяют» 37,6% - http://www.uceps.org/ukr/poll.php?poll_id=1030
7. European Parliament // Resolution of 17 July 2014 on Ukraine - <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?type=TA&reference=P8-TA-2014-0009&language=EN&ring=B8-2014-0029>
8. Transparency International // A Year after Maidan, still Ukraine Is the Most Corrupt Country in Europe - <http://ti-ukraine.org/en/content/5037.html>
9. Open Dialog Foundation // Report: The case of Mukhtar Ablyazov in Ukraine - <http://en.odfoundation.eu/a/6139,report-the-case-of-mukhtar-ablyazov-in-ukraine>
10. Committee against Torture // Concluding observations on the sixth periodic report of Ukraine - http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CAT/C/UKR/CO/6&Lang=En
11. International Advisory Panel // Report of the IAP on its review of the Maidan Investigations - <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016802f038b>
12. Amnesty International // Amnesty International Report 2014/15: The State of the World's Human Rights - <https://www.amnesty.org/en/documents/pol10/0001/2015/en/>
13. Страница Муратбека Кетебаева в Facebook - <https://www.facebook.com/mur.ketebayev/posts/658399277569748>
14. Open Dialog Foundation // The case of Artur Trofimov: political persecution of an ally of the Kazakh opposition - <http://en.odfoundation.eu/a/5648,the-case-of-artur-trofimov-political-persecution-of-an-ally-of-the-kazakh-opposition>
15. Верховная Рада Украины // Постановление о введении персональных санкций против лиц, ответственных за незаконное заключение в Российской Федерации народного депутата Украины, члена Постоянной делегации в Парламентской Ассамблее Совета Европы Надежды Савченко - http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=54682
16. Левый Берег // Алексей Филатов: «Коррупция существует во всех судах на всех уровнях» - http://lb.ua/news/2015/03/11/298218_aleksey_filatov_korrupsiya.html
17. 45,4% украинского населения «вовсе не доверяют» судам, а 36% «скорее всего не доверяют» - http://www.uceps.org/ukr/poll.php?poll_id=1030
18. European Parliament // Resolution of 17 July 2014 on Ukraine - <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?type=TA&reference=P8-TA-2014-0009&language=EN&ring=B8-2014-0029>
19. Freedom House // Freedom in the World 2015. Ukraine - <https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2015/ukraine#.VUyGUo7tmkr>
20. Open Dialog Foundation // Summary of Legislative Work on Lustration Act No. 4359 «On Purification of Government» - <http://en.odfoundation.eu/a/5537,summary-of-legislative-work-on-lustration-act-no-4359-on-purification-of-government>
21. Президент Украины // Выступление Президента Украины на заседании Национального совета реформ - <http://www.president.gov.ua/news/32162.html>

22. International Advisory Panel // Report of the IAP on its review of the Maidan Investigations - <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016802f038b>
23. Решения ЕСПЧ в делах «Жижицкий против Украины», «Огородник против Украины», «Петренко против Украины», «Бочан против Украины», «А.В. против Украины» - [http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-150653#{"itemid":\["001-150653"\]}](http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-150653#{); [http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-152255#{"itemid":\["001-152255"\]}](http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-152255#{); [http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-150791#{"itemid":\["001-150791"\]}](http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-150791#{); [http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-150650#{"itemid":\["001-150650"\]}](http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-150650#{); [http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-152331#{"itemid":\["001-152331"\]}](http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-152331#{).
24. United Nations // Report of the Special Rapporteur on the independence of judges and lawyers, Gabriela Knaul - http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/RegularSessions/Session26/Documents/A_HRC_26_32_Add.1_ENG.DOC
25. Freedom House // Freedom in the World 2015. Russia - <https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2015/russia#.VUyIUo7tmkp>
26. Lawyers for lawyers // Human Rights Committee Consideration of the Seventh Periodic Report of the Russian Federation - http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/RUS/INT_CCPR_ICO_RUS_17134_E.pdf
27. Youth Human Rights Movement, «SOVA» Center for Information and Analysis, Committee against Torture // Russian Federation NGO contribution in view of the adoption of the List of Issues - http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/RUS/INT_CCPR_ICO_RUS_17192_E.docx
28. International Commission of Jurists // Submission to the human rights committee in advance of the examination of the Russian Federation's seventh periodic report under article 40 of the International Covenant on Civil and Political Rights - http://www.ccrpcentre.org/doc/2015/03/INT_CCPR_CSS_RUS_19604_E.pdf
29. Human Rights Committee // Concluding observations on the seventh periodic report of the Russian Federation - http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CCPR%2fC%2fRUS%2fCO%2f7&Lang=en
30. Решения ЕСПЧ в делах «Волков и Адамский против России», «Malmberg и другие против России», «Eshonkulov против России» - [http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-150321#{"itemid":\["001-150321"\]}](http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-150321#{); [http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-150713#{"itemid":\["001-150713"\]}](http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-150713#{); [http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-152988#{"itemid":\["001-152988"\]}](http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-152988#{).
31. Council of Europe // Preliminary observations made by the delegation of the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment which visited Ukraine - <http://www.cpt.coe.int/documents/ukr/2015-05-inf-eng.pdf>
32. Committee against Torture // Concluding observations on the sixth periodic report of Ukraine - http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CAT/C/UKR/CO/6&Lang=En
33. The Ukrainian Helsinki Human Rights Union // Comments to sixth periodic report of Ukraine on compliance with the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment - http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CAT/Shared%20Documents/UKR/INT_CAT_NGO_UKR_18649_E.pdf
34. Сообщения Харьковской правозащитной группы о пытках в разных регионах Украины - <http://www.khpg.org/index.php?id=1421181824>, <http://www.khpg.org/index.php?id=1419261175>, <http://www.khpg.org/index.php?id=1418338265>
35. Решения ЕСПЧ в делах «Кирпиченко против Украины», «Жижицкий против Украины» - [http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-153351#{"itemid":\["001-153351"\]}](http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-153351#{); [http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-152255#{"itemid":\["001-152255"\]}](http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-152255#{).
36. Amnesty International // Report 2014/15: The State of the World's Human Rights - <https://www.amnesty.org/en/documents/pol10/0001/2015/en/>
37. Human Rights Committee // Concluding observations on the seventh periodic report of the Russian Federation - http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/RUS/CCPR_C_RUS_CO_7_19979_E.docx
38. Youth Human Rights Movement, «SOVA» Center for Information and Analysis, Committee against Torture // Russian Federation NGO contribution in view of the adoption of the List of Issues - http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/RUS/INT_CCPR_ICO_RUS_17192_E.docx
39. Решения ЕСПЧ по делам «Раззаков против России», «Зеленин против России», «Джаббаров против России», «Халиков против России», «Эшонкулов против России», «Назаров против России» - <http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-150790>; <http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-150316>; <http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-152252>; <http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-152601>;

<http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-150713>;

<http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-148638>.

40. Committee against Torture // Concluding observations on the sixth periodic report of Ukraine -

http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CAT/C/UKR/CO/6&Lang=En

41. The Ukrainian Helsinki Human Rights Union // Comments to sixth periodic report of Ukraine on compliance with the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment -

http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CAT/Shared%20Documents/UKR/INT_CAT_NGO_UKR_18649_E.pdf

42. Сообщения Ассоциации украинских мониторов соблюдения прав человека в деятельности правоохранительных органов об условиях в местах лишения свободы - <http://umdpl.info/2014/10/pid-chas-monitorynhovoho-vizytu-do-brovarskoho-miskvidilu-humvs-ukrajiny-v-kyjivskij-oblasti-vyvavleno-nyzku-systemnyh-porushen-prav-lyudyny/> ;

<http://umdpl.info/2015/05/umovy-trymannya-zasudzhennyh-u-mariupolskomu-vypravnomu-tsentri-138-ne-vidpovidayut-vstanovlenym-standartam/>

43. Open Dialog Foundation // Ombudsman: Conditions in Ukrainian detention centres and prisons do not meet European standards -

<http://en.odfoundation.eu/a/6128,ombudsman-sonditions-in-ukrainian-detention-centres-and-prisons-do-not-meet-european-standards>

44. Уполномоченный Верховной Рады Украины по правам человека // Ежегодный доклад о состоянии соблюдения прав и свобод человека за 2014 год -

<http://www.ombudsman.gov.ua/ua/all-news/pr/5515-qv-schorichna-dopovid-upovnovazhenogo-pro-stan-doderzhannya-ta-zaxistu-pr/>

45. Данные в СМИ о смертности в местах лишения свободы в Украине - http://gazeta.zn.ua/LAW/ukrainskie-konclagerya-_html;

<http://ukranews.com/news/164058.Donetskiy-memorial-v-2014-kolichestva-zaklyuchennyh-sokratilos-na-421.uk>

46. Решения ЕСПЧ в делах «Кушнир против Украины», «Буглов против Украины» -

[http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-148627#{"itemid":\["001-148627"\]}](http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-148627#{);

[http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-145350#{"itemid":\["001-145350"\]}](http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-145350#{)

47. Council of Europe // Report by Nils Muiznieks following his mission in Kyiv, Moscow and Crimea -

<https://wcd.coe.int/com.instranet.InstraServlet?command=com.instranet.CmdBlobGet&InstranetImage=2624575&SecMode=1&DocId=2197556&Usage=2>

48. Уполномоченный по правам человека в РФ // Общественная палата напомнила о проблеме содержания граждан в СИЗО -

http://ombudsmanrf.org/news/v_rossii/view/obshhestvennaja_palata_napomnila_o_probleme_soderzhaniya_grazhdan_v_sizo

49. Решения ЕСПЧ «Богданов против России», «Хлоев против России» -

[http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-152595#{"itemid":\["001-152595"\]}](http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-152595#{);

[http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-150794#{"itemid":\["001-150794"\]}](http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-150794#{)

50. Open Dialog Foundation // BTA Bank files false charges in cooperation with investigative authorities of Ukraine, Russia and France -

<http://ru.odfoundation.eu/i/fmfiles/pdf/09-07-2014-odf-report-the-case-of-ablyazov-fr.pdf?download>

51. Mediapart // Comment la dictature kazakhe recrute en France ses soutiens -

<http://www.mediapart.fr/journal/international/250415/comment-la-dictature-kazakhe-recrute-en-france-ses-soutiens>