



ОТКРЫТЫЙ ДИАЛОГ

Дело Мухтара Аблязова



Доказательства фабрикации запроса на экстрадицию оппозиционного политика

Уголовное преследование Мухтара Аблязова является политическим заказом казахстанских властей. В сотрудничестве с украинскими и российскими следственными органами Казахстан пытается добиться экстрадиции оппонента режима.

Содержание

1. Введение.....	стр. 3
2. Главные участники дела.....	стр. 4
3. Хронология фабрикации украинского запроса об экстрадиции Аблязова.....	стр. 5
3.1. Объявление Аблязова в международный розыск произошло с грубыми процессуальными нарушениями.....	стр. 5
3.2. Winston & Strawn LLP с нарушением законных процедур была уполномочена представлять интересы Украины во французском суде.....	стр. 6
3.3. Следователь Максим Мельник отстранен от ведения уголовного дела.....	стр. 7
4. Фабрикация уголовного дела против Аблязова в России.....	стр. 8
4.1. Грубые процессуальные нарушения со стороны российского следствия.....	стр. 8
4.2. Украинские юристы БТА Банка незаконно сотрудничают с российским следователем.....	стр. 8
5. Экстрадиция Аблязова в Украину или Россию нарушит нормы международного права.....	стр. 9
5.1. Аблязову не будет обеспечено справедливое рассмотрение дела.....	стр. 9
5.2. Угроза пыток и жестокого обращения.....	стр. 10
5.3. Возможность незаконной передачи Казахстану.....	стр. 10
5.4. Опасность быть похищенным казахстанскими спецслужбами.....	стр. 10
Список источников.....	стр. 11

1. ВВЕДЕНИЕ

В СМИ опубликованы документы, окончательно подтверждающие, что казахстанский БТА Банк финансирует юристов фирмы Winston & Strawn LLP, которые до недавнего времени представляли Украину в деле по экстрадиции Аблязова во Франции. Этот вопрос согласовывался с заместителем генерального прокурора Казахстана Андреем Кравченко. Кроме того, Генеральная прокуратура Казахстана имела отношение к оформлению мандата фирмы Winston & Strawn LLP на представительство Украины в суде по экстрадиции [1]. 25.09.2014 суд Лиона усомнился в законности мандата Winston & Strawn LLP и запретил фирме участвовать в экстрадиционном процессе.

И в России, и в Украине уголовное производство против Мухтара Аблязова ведут или вели следователи, которые занимаются «политическими» делами. Поскольку Казахстан не имеет договора об экстрадиции с Францией, он пытается получить Аблязова через Украину и Россию. Через фирму «Ильяшев и Партнеры» казахстанские власти влияют на работу украинских и российских следственных органов. Украинские и российские следователи консультируются с казахстанской стороной и препятствуют работе адвокатов. По информации казахстанского оппозиционного политика Муратбека Кетебаева, представители казахстанской прокуратуры встречаются с российскими и украинскими коллегами с целью лоббирования уголовного дела против Аблязова.

Уголовные преследования против Мухтара Аблязова стали следствием его конфликта с президентом Казахстана Нурсултаном Назарбаевым. 07.07.2011 правительство Великобритании предоставило Аблязову политическое убежище. Европейские страны предоставили этот статус многим единомышленникам, коллегам и родственникам Аблязова [2].

09.04.2014 французский суд отменил решение об экстрадиции Аблязова и отправил дело на новое рассмотрение в суд Лиона. Планировалось, что суд Лиона рассмотрит украинский и российский запросы в один день – **25.09.2014**. Однако рассмотрение украинского запроса длилось 12 часов – до позднего вечера. По украинскому запросу решение будет оглашено **24.10.2014**. Российский запрос будет рассмотрен **17.10.2014**. Адвокаты Аблязова обратили внимание суда Лиона на факты фальсификаций уголовных обвинений украинскими следственными органами и отметили нестабильную политическую ситуацию в Украине и актуальную проблему коррупции в правоохранительных органах. В свою очередь, прокурор Соландж Лагра лишь зачитала формальные дипломатические гарантии Украины по поводу экстрадиции Аблязова. На суде присутствовали правозащитники из ЕС, Украины, России и Казахстана, однако суд отказался их заслушать в качестве экспертов, вызванных стороной защиты [3].

Международные правозащитные организации [4] неоднократно заявляли о политическом характере дела и призывали не экстрадировать Аблязова в Казахстан или любую другую страну, где он может стать жертвой несправедливого судебного процесса или его могут передать Казахстану. Европейский парламент в своей резолюции от 13.03.2014 призывал Казахстан «отказаться от всех требований о выдаче оппозиционных политиков» [5]. Против экстрадиции Мухтара Аблязова выступили спикер по вопросам внешних связей Европейского Союза Виола фон Крамон; председатель Комитета по иностранным делам Европарламента Эльмар Брок; председатель Подкомитета по правам человека Европарламента Барбара Лохбихлер; депутаты Европарламента Николь Кииль-Нильсен, Никколо Ринальди, Грэхем Уотсон, Тунне Келам, Анна Гомес, Хэйди Хаутала, Ребекка Хармс [6].

В этом отчете представлен анализ опубликованных на портале «trust.ua» документов, которые получили широкую огласку среди журналистов и правозащитников [7]. Разные группы документов публиковались в период с 23.02.2014 по 17.09.2014. Раскрытые в СМИ разговоры и переписка велись:

- между Максимом Мельником и фирмой «Ильяшев и Партнеры»;
- между Соланж Лагрой и представителями Украины, России и казахстанского БТА Банка;
- между Романом Марченко и сотрудниками Генеральной прокуратуры Казахстана, в том числе заместителем генерального прокурора Казахстана Андреем Кравченко;
- между Романом Марченко и Николаем Будило.

Высокий суд Лондона отказал Украине в экстрадиции соратника Аблязова Игоря Кононко, ссылаясь на опубликованную переписку по делу Аблязова: *«Переписка по электронной почте представляет самый большой интерес, так как она показывает ... вне всякого сомнения, что был нарушен порядок составления запроса о выдаче... материал, на котором был основан запрос, был сфабрикован фирмой «Ильяшев и Партнеры».*

Кроме того, наш отчет ссылается на полученную посредством официальных запросов информацию от украинских министерств и ведомств: Министерство внутренних дел, Генеральная прокуратура, Служба безопасности, Министерство юстиции, Министерство иностранных дел.

2. ГЛАВНЫЕ УЧАСТНИКИ ДЕЛА

- **Мухтар Аблязов** – казахстанский оппозиционный политик, оппонент нынешнего казахстанского режима и личный враг президента Нурсултана Назарбаева. В 2001 году стал инициатором создания оппозиционного движения «Демократический выбор Казахстана», после чего попал в опалу президента и был приговорен к тюремному заключению. Под давлением международной общественности в 2003 году президент Назарбаев амнистировал Аблязова. Через некоторое время Аблязов занял пост председателя совета директоров БТА Банка. Условием освобождения Аблязова из тюрьмы было прекращение его оппозиционной деятельности. Однако он продолжал поддерживать и финансировать оппозицию. В результате, в 2009 году казахстанские власти выдвинули ему обвинения в финансовых преступлениях, якобы совершенных на посту председателя БТА Банка. Россия и Украина также объявили Аблязова в международный розыск. Позже Казахстан инкриминировал Аблязову также «возбуждение социальной вражды» и «подготовку террористического акта».
- **Юридическая фирма «Ильяшев и Партнеры»** – украинская юридическая фирма, которая представляет интересы казахстанского БТА Банка в уголовном деле против Мухтара Аблязова в Украине. В свою очередь, **казахстанский БТА Банк** после национализации в 2009 году представляет позицию казахстанских властей [8].
- **Роман Марченко и Арсений Герасимив** – сотрудники юридической фирмы «Ильяшев и Партнеры», которые получали информацию от казахстанской стороны и давали указания украинскому следователю по делу Аблязова.
- **Фирма Winston & Strawn LLP** – юридическая фирма, которая представляла интересы государства Украина на суде по экстрадиции Аблязова. Украинский суд признал такое представительство незаконным, однако украинская апелляционная инстанция вновь санкционировала работу фирмы. В конечном итоге, 25.09.2014 суду Лиона были

предоставлены документы, подтверждающие, что Winston & Strawn LLP на самом деле защищает интересы казахстанского режима. Рассмотрев документы, суд подверг сомнению законность мандата Winston & Strawn LLP на представительство Украины и запретил фирме участвовать на судебном процессе. Вместе с юристами Winston & Strawn LLP зал суда покинул также консул Украины в Лионе.

- **Андрей Кравченко** – заместитель генерального прокурора Казахстана, с которым фирма «Ильяшев и Партнеры» контактировала по поводу оплаты услуг юристов Winston & Strawn LLP из средств казахстанского БТА Банка.
- **Максим Мельник** – следователь, который вел уголовное дело против Мухтара Аблязова в Украине. Прокуратура Киева отстранила его от дела за злоупотребления полномочиями и возбудила уголовное дело по этому факту. Во время Евромайдана занимался «политическими» уголовными делами.
- **Николай Будило** – следователь, который ведет уголовное дело против Мухтара Аблязова в России. Включен в список санкций по «делу Магнитского».
- **Соландж Лагра** – французский прокурор, которая ведет экстрадиционное дело против Аблязова и сотрудничала с представителями Украины, России и казахстанского БТА Банка.
- **Сергей Рипа** – адвокат Мухтара Аблязова в Украине.
- **Марк Фейгин** – адвокат Мухтара Аблязова в России. Один из самых влиятельных российских адвокатов. Известен благодаря участию во многих громких делах, имеющих политический контекст. На данный момент он также представляет в российских судах интересы украинской военнопленной Надежды Савченко и сотрудника полиции безопасности Эстонии Эстона Кохвера, которые столкнулись с необоснованными уголовными преследованиями в России.

3. ХРОНОЛОГИЯ ФАБРИКАЦИИ УКРАИНСКОГО ЗАПРОСА ОБ ЭКСТРАДИЦИИ АБЛЯЗОВА

Большую огласку получили документы, подтверждающие влияние сотрудников «Ильяшев и Партнеры» на следователя Максима Мельника [9]. Через фирму «Ильяшев и Партнеры» казахстанская сторона передавала украинскому следователю персональные данные обвиняемых; составляла для следователя протоколы допросов, тексты обвинений и запросы на экстрадицию; согласовывала со следователем ходатайства о раскрытии банковской тайны; давала указания: кого объявлять в розыск Интерпола, какие вопросы ставить на допросах, в каком ключе проводить расследование.

3.1. Объявление Аблязова в международный розыск произошло с грубыми процессуальными нарушениями.

- ▶ **28.12.2010** следственные органы Украины объявили Аблязова в международный розыск.
- ▶ Адвокат Сергей Рипа указывает, что Аблязов не получил от украинских следователей уведомление о подозрении, без которого лицо не может считаться подозреваемым с юридической точки зрения. Уведомление о подозрении подшито к материалам дела, однако не было отправлено по адресам, по которым был зарегистрирован или проживал Аблязов (в Казахстане, Великобритании и Франции). Таким образом, Аблязов не знал о

существовании уголовного дела против него в Украине, поэтому нет доказательств, что он избежал следствия.

► Пострадавшей стороной является не Украина, а казахстанский БТА Банк, который представляет позицию казахстанских властей. По словам адвоката Рипы, в материалах следствия указывается, что Аблязов совершил преступление по отношению к казахстанскому БТА Банку, однако не указан ни один пострадавший представитель Украины. Украинские юридические или физические лица не заявляли о нанесенном ущербе. Таким образом, Украина требует экстрадиции иностранного гражданина, который никогда в этой стране не проживал и никому из ее резидентов не нанес вреда.

► По словам адвоката Рипы, за основу обвинения использованы показания свидетелей, которые являются работниками БТА Банка в Казахстане и Украине. При этом некоторые из этих лиц начали работать в банке уже после национализации, а значит, не могли быть свидетелями деятельности Аблязова.

► **01.08.2013** следователь Максим Мельник подготовил и подал через Генеральную прокуратуру ходатайство об экстрадиции Мухтара Аблязова из Франции в Украину.

3.2. Winston & Strawn LLP с нарушением законных процедур была уполномочена представлять интересы Украины во французском суде.

► **18.11.2013** следователь Максим Мельник в обход украинского законодательства и превышая свои полномочия издал документ «Разрешение явиться в суд», которым уполномочил юристов фирмы Winston & Strawn LLP Жюль Биго и Гийома Дени Фора представлять украинскую сторону во французском суде по экстрадиции Мухтара Аблязова и «выполнять все действия, направленные на экстрадицию господина Аблязова М. К. в Украину» [10]. «Разрешение» следователя Мельника было передано в Министерство юстиции Франции через Посольство Украины во Франции.

► **15.05.2014** представитель фирмы «Ильяшев и Партнеры» Роман Марченко писал заместителю генерального прокурора Казахстана Андрею Кравченко о том, что оформить мандат французским юристам на представительство интересов Украины было непросто, так как это прямо не предусмотрено украинским законодательством. Роман Марченко пишет по этому поводу: *«Вы прекрасно помните, т. к. помогли с этим, но даже при моем тогдашнем добром отношении со всеми это делалось «со скрипом».*

► Роман Марченко в письме Андрею Кравченко просил срочно решить вопросы по финансированию деятельности юристов компании Winston & Strawn LLP [11]. В письме Роман Марченко сообщает заместителю казахстанского генерального прокурора о финансовых затратах: *«... не оплачены 6 последних счетов моей фирмы. При этом там внутри «сидят» огромные (для нас) суммы наших затрат как раз по старым платежам англ. и фр. юристам по указанной теме (экстрадиции). Необходимо быстро решить и этот вопрос, т.к. французы снова захотят предоплату, а у меня просто не будет ресурса сделать это без оплаты старых счетов Банком».* В тексте «Budget proposal», прикрепленном к электронному письму, указано, что в сумме услуги фирмы Winston & Strawn LLP стоят около 320 тысяч евро.

► Важно, что участие фирмы Winston & Strawn LLP в суде по экстрадиции соответствует французскому законодательству, однако противоречит украинскому, так как:

- Сотрудничество с частной компанией должно быть закреплено в двустороннем договоре с Министерством юстиции Украины, чего не было сделано [12];

- Оплата услуг юридической фирмы, представляющей интересы государства Украина, должна осуществляться из государственного бюджета Украины.
- Следователь не имел право выдать «разрешение» для Winston & Strawn LLP [13]. Это находится исключительно в компетенции Генеральной прокуратуры. **14.05.2014** Генеральная прокуратура заявила, что не предоставляла никакой фирме (в т. ч. Winston & Strawn LLP) полномочий представлять Украину в деле об экстрадиции Мухтара Аблязова. Однако уже **23.05.2014** в своем письме к Посольству Украины во Франции прокуратура утверждает, что «не возражает» против того, что МВД выдало разрешение фирме Winston & Strawn LLP участвовать в суде.
- ▶ **03.06.2014** Печерский районный суд Киева признал незаконным разрешение следователя Мельника для фирмы Winston & Strawn LLP на представительство интересов Украины в экстрадиционных процессах по делу Аблязова. Суд установил, что ни украинское законодательство, ни международные соглашения не дают следователю права направлять другому государству документы по экстрадиции. Прокуратура и фирма «Ильяшев и Партнеры» обжаловали данное решение.
- ▶ **19.06.2014** Апелляционный суд Киева удовлетворил апелляцию и признал законным разрешение следователя Мельника [14]. Апелляционный суд в своем решении ссылаясь на нормы французского законодательства, что представляется противоречивым, поскольку игнорируются несоответствия с украинскими законами. По словам Сергея Рипы, такой документ, как «Разрешение явиться в суд», не предусмотрен ни одним нормативно-правовым актом Украины.

3.3. Следователь Максим Мельник отстранен от ведения уголовного дела.

- ▶ Защита Мухтара Аблязова получила возможность начать ознакомление с материалами уголовного дела только после смены политического руководства в Украине. Правозащитники и народные депутаты в своих официальных запросах обращали внимание нового руководства силовых структур на многочисленные нарушения в деле Аблязова.
- ▶ **17.07.2014** Главное следственное управление МВД Украины согласилось, что в ходе досудебного расследования были «допущены недостатки и просчеты, а состояние досудебного расследования и оперативного сопровождения не соответствует требованиям руководства МВД». По фактам упущений были предприняты дисциплинарные меры.
- ▶ **30.07.2014** в ответ на заявление адвоката Рипы прокуратура города Киева открыла уголовное дело по факту превышения следователем Мельником своих полномочий (ст. 366 УК Украины). **14.08.2014** МВД подтвердило, что Мельник отстранен от дела Аблязова.
- ▶ Следует отметить, что во время правления Виктора Януковича следователь Максим Мельник занимался «политическими» уголовными делами, в том числе против активистов Евромайдана, оппозиционного политика Юрия Луценко, независимых СМИ («Радио Свобода», Интернет-канал «UkrStream.TV», телевизионный канал «5 канал») [15].
- ▶ Новым следователем по делу Аблязова в Украине назначен Артем Плюшкин. Адвокат Рипа отмечает, что новый следователь препятствует ему в получении информации по делу и при этом «подшучивает»: «Спросите у Мельника». У адвоката есть основания полагать, что фактически делом продолжает руководить Максим Мельник.
- ▶ По информации казахстанского оппозиционного политика Муратбека Кетебаева, на данный момент представители казахстанских властей особенно активизировали свое

влияние на чиновников Генеральной прокуратуры Украины. По словам Кетебаева, главным лоббистом незакрытия уголовного дела против Аблязова в Украине является заместитель Генерального прокурора Виктор Шокин. 09.09.2014 делегация казахстанской Генеральной прокуратуры прибыла в Киев с рабочим визитом. Формальная цель визита – «изучение опыта украинских коллег» [\[16\]](#), [\[17\]](#).

4. ФАБРИКАЦИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ПРОТИВ АБЛЯЗОВА В РОССИИ

Дело против Мухтара Аблязова и его коллег в России ведут следователи и судьи, которые входят в список международных санкций по «делу Магнитского» (следователь Николай Будило, заместитель генерального прокурора Виктор Гринь, судьи Сергей Подопригоров, Елена Сташина, Алексей Криворучко и Светлана Ухналева).

4.1. Грубые процессуальные нарушения со стороны российского следствия.

▶ По данным оппозиционного политика Муратбека Кетебаева, **24.04.2014** высшие должностные лица Казахстана и России провели совещание с целью координации действий, направленных на экстрадицию Мухтара Аблязова в Россию.

▶ Российские и казахстанские власти осуществляют давление на подсудимых и свидетелей по уголовному делу, предлагая коллегам Аблязова пойти на «сотрудничество» со следствием в обмен на снятие с них уголовных обвинений. К примеру, такое предложение было направлено Татьяне Параскевич. Кроме того, ее родственники рассказали о многочисленных фактах угроз в адрес их семьи, проживающей в Москве, с целью вынудить Татьяну Параскевич подписать обвинительные показания на себя и Мухтара Аблязова [\[18\]](#).

▶ Следователь Николай Будило долгое время препятствовал адвокату Марку Фейгину во вступлении в дело в качестве защитника Аблязова.

▶ Сотрудник Генеральной прокуратуры Денис Грюнис, который является представителем России на экстрадиционном процессе, неофициально сотрудничал с французским прокурором Соландж Лагрой. Кроме того, Соландж Лагра координировала свои действия с Гийомом Фором, сотрудником Winston & Strawn LLP. Согласно французскому законодательству, представители России и Украины не имели права влиять на действия Соладж Лагра, что говорит о возможных злоупотреблениях со стороны французского прокурора [\[19\]](#).

4.2. Украинские юристы БТА Банка незаконно сотрудничают с российским следователем.

▶ Недавно опубликованные документы могут свидетельствовать о том, что «Ильяшев и Партнеры» сотрудничала также с российскими следователями. В названии адресата электронных писем стоит имя «Николай Гудило», однако есть основания полагать, что под таким псевдонимом может быть следователь Николай Будило [\[20\]](#).

▶ Роман Марченко регулярно контактировал с Николаем Будило по поводу российского экстрадиционного запроса во Францию, в частности:

- фирма «Ильяшев и Партнеры» обеспечивала переводы на французский язык официальных документов, необходимых для подачи российского запроса. Например,

Роман Марченко пишет: «Н. Н. это последние файлы перевода. Мы проверили, теперь 100% переведено и отправлено Вам».

- фирма «Ильяшев и Партнеры» подбирала документы, приоритетные к переводу для подачи запроса об экстрадиции. Марченко указывал российскому следователю на сроки подачи документов: «Н. Н., см. в приложении переводы (очередная часть). Обращаю внимание, что по фр. зак-ву минимально необходимый по Конвенции пакет должен быть во Франции до 30.08.13!!!!!».

► Действия сотрудников «Ильяшев и Партнеры» могут квалифицироваться как воспрепятствование осуществлению правосудия и влияние на сотрудника правоохранительного органа (ст. 294 УК РФ и ст. 343 УК Украины). Опубликованные доказательства подтверждают, что некоторые адвокаты фирмы «Ильяшев и Партнеры» нарушили адвокатскую присягу, что является основанием для лишения их права заниматься адвокатской деятельностью (в соответствии с ч. 2 ст. 32 Закона Украины «Об адвокатуре и адвокатской деятельности»).

5. ЭКСТРАДИЦИЯ АБЛЯЗОВА В УКРАИНУ ИЛИ РОССИЮ НАРУШИТ НОРМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Дипломатические гарантии Украины и России по делу Аблязова нельзя считать надежными. Украина и Россия не могут рассматриваться как безопасные для выдачи страны ввиду нескольких причин.

5.1. Аблязову не будет обеспечено справедливое рассмотрение дела.

► Существует угроза, что в Украине и России казахстанские власти будут продолжать незаконно влиять на ход и результаты уголовного дела, а Аблязов подвергнется допросам в интересах Казахстана. Чешская Республика и Великобритания отказали Украине в выдаче коллег Аблязова Татьяны Параскевич и Игоря Кононко из-за политического характера обвинений в рамках дела Мухтара Аблязова.

► Чиновники, которые инициировали дело против Аблязова в Украине, на данный момент сами являются фигурантами уголовных дел [21]. После событий Евромайдана проблема коррупции в украинских органах правосудия не решена, а лишь обострилась [22]. **16.09.2014** украинский парламент принял закон о люстрации. Глава люстрационного комитета Украины Егор Соболев заявлял, что готов добиваться увольнения чиновников, которые участвовали в коррупционных схемах в рамках уголовного преследования Аблязова: «Позорно, что наша страна участвует в таком деле».

► Следует также учесть, что, в связи с российской военной агрессией, в августе 2014 года украинский парламент принял ряд важных законодательных изменений в сфере регулирования правоохранительной деятельности [23]. Была существенно усилена роль прокурора, которому предоставляются некоторые полномочия судьи, в частности, право самостоятельно принимать решения об аресте лиц. Принятые законы рассчитаны на регулирование деятельности правоохранительных органов в районе проведения антитеррористической операции. Однако этот район не является фиксированным, а законы имеют постоянный характер действия, что говорит об опасности их возможного применения по всей территории Украины.

► Что касается дипломатических гарантий со стороны России по делу Аблязова, то они не имеют никаких оснований. Российские власти уже продемонстрировали свое отношение к международному праву, когда аннексировали Крым и вовлекли свои вооруженные силы в конфликт на Востоке Украины.

5.2. Угроза пыток и жестокого обращения.

► В России обстоит критическая ситуация с пытками в местах заключения, и количество жалоб в последние годы возрастает. В Украине также не решена проблема пыток, о чем неоднократно сообщали международные правозащитные организации. За первые 8 месяцев 2013 года украинское МВД получило 987 жалоб на пытки со стороны сотрудников милиции [\[24\]](#).

5.3. Возможность незаконной передачи Казахстану.

► Генеральная прокуратура Казахстана не скрывает своего намерения обеспечить экстрадицию Мухтара Аблязова в Казахстан, несмотря на отсутствие соответствующего договора о выдаче с Францией [\[25\]](#). Украинская прокуратура в ответе на письмо польских парламентариев заявила, что, в случае поступления запроса со стороны Казахстана на перевыдачу Аблязова, Украина не сможет этого сделать без согласия французской стороны. Однако на практике главную роль могут сыграть не юридические, а политические факторы, и Аблязов может стать разменной монетой в двусторонних отношениях Украины и Казахстана.

5.4. Опасность быть похищенным казахстанскими спецслужбами.

► Аблязова могут тайно вывезти в Казахстан. Спецслужбы этой страны не пренебрегают незаконными действиями на территории соседних государств. Среди известных за последние годы случаев «охоты» на гражданских активистов и оппозиционных политиков – слежка за издателем газеты «Голос Республики» Данияром Молдашевым в Москве в марте 2011 года и попытка похищения оппозиционера Айнура Курманова в Москве 15.12.2012. Также широко известной является история гражданина России Леонида Развозжаева, который 19.10.2012 был похищен в Киеве российскими спецслужбами.

Уважая принципы прав человека и права беженцев, страны ЕС должны принять во внимание вышеупомянутые факты, свидетельствующие о явном политическом характере дела против Мухтара Аблязова в рамках кампании по преследованию оппонентов казахстанского режима. К сожалению, незаконному влиянию казахстанской стороны подверглись не только украинские и российские следственные органы, но и французский прокурор. Во избежание в дальнейшем подобных манипуляций со стороны казахстанских и российских спецслужб, необходимо провести тщательное расследование по фактам фальсификации экстрадиционных запросов и фабрикация уголовных обвинений против Мухтара Аблязова и его соратников.

Любые обвинения Мухтара Аблязова в экономических преступлениях нельзя рассматривать вне контекста его политического преследования за оппозиционную деятельность. Мы солидарны с призывами международных, украинских и российских правозащитных организаций не допустить экстрадицию Мухтара Аблязова из Франции, так как в Украине и России жизни и безопасности оппозиционного политика угрожает

опасность: политически мотивированное судебное разбирательство, пытки или незаконная передача Казахстану.

Список источников:

1. trust.ua // Коррупция и партнеры. Часть 6. - <http://hate.trust.ua/korruption/2014/09/17/151/Korruptsiya-i-partneri-Chast-6/>
2. Жаксылык Жаримбетов и Роман Солодченко получили статус беженца в Великобритании, Муратбек Кетебаев – в Польше, Алма Шалабаева и 6-летняя Алуа Аблязова – в Италии; Татьяне Параскевич предоставлена международная защита в Чешской Республике.
3. Страница Мухтара Аблязова на Facebook // В Лионе прошли слушания по делу об экстрадиции Аблязова в Украину. - <https://www.facebook.com/notes/mukhtar-ablyazov/v-лионе-прошли-слушания-по-делу-об-экстрадиции-аблязова-в-украину/517470115054220>
4. Amnesty International, Human Rights Watch, Международная федерация за права человека, Лига прав человека Франции, Ассоциация христиан за отмену пыток, Украинский Хельсинкский союз по правам человека и Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности.
5. The European Parliament // European Parliament resolution of 13 March 2014 on EU priorities for the 25th session of the UN Human Rights Council. - <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?type=TA&reference=P7-TA-2014-0252&language=GA>
6. Должности евродепутатов указаны по состоянию на дату выхода заявления в защиту Мухтара Аблязова.
7. Материалы, опубликованные на веб-портале trust.ua. - <http://www.trust.ua/news/92332-korruptsiya-i-partneriy-chast-2.html>; <http://www.trust.ua/news/93202-korruptsiya-i-partneriy-chast-3.html>; <http://www.trust.ua/news/95807-korruptsiya-i-partneriy-chast-4-novye-detali-v-dele-ablyazova.html>; <http://hate.trust.ua/korruption/2014/09/17/151/Korruptsiya-i-partneri-Chast-6/>
8. С момента национализации в 2009 году и до июля 2014 года 97,3% акций Банка принадлежали правительству Казахстана в лице Фонда национального благосостояния «Самрук-Казына».
9. Open Dialog Foundation // BTA Bank files false charges in cooperation with investigative authorities of Ukraine, Russia and France. - <http://en.odfoundation.eu/a/4317,bta-bank-files-false-charges-in-cooperation-with-investigative-authorities-of-ukraine-russia-and-france>
10. Вместе с тем, 13.11.2013 Генеральная прокуратура Украины разрешила фирме «Ильяшев и Партнеры» «обеспечивать представительство» украинской стороны на процессе по экстрадиции без оплаты услуг из государственного бюджета. Хотя по украинскому законодательству финансирование представительства Украины в иностранном суде осуществляется только за счет бюджетных средств, которые распределяются Министерством юстиции Украины. - <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1198-2003-%D0%BF>
11. Письмо с темой «Ukraine v. MA (Strictly Private s Confidential, Privileged Communication) – ВС/Париж - СРОЧНО». - <http://hate.trust.ua/korruption/2014/09/17/151/Korruptsiya-i-partneri-Chast-6/>
12. Постановление Кабинета Министров Украины N 1198 от 05.08.2003. - <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1198-2003-%D0%BF>
13. Статья 575 Уголовного процессуального кодекса Украины.
14. Суд мотивировал свое решение тем, что, согласно ст. 303 Уголовного процессуального кодекса Украины, такие действия Мельника не входят в исчерпывающий перечень действий следователя, подлежащих обжалованию в ходе досудебного производства.
15. Обозреватель // Уголовных дел мастер. - <http://obozrevatel.com/crime/19450-ugolovnyih-del-master.htm>
16. Генеральная прокуратура Украины // Заместитель Генерального прокурора Украины Виталий Касько провёл встречу с делегацией Генеральной прокуратуры Республики Казахстан. - <http://www.gp.gov.ua/ua/news.html? m=publications& c=view& t=rec&id=143894>
17. Страница Муратбека Кетебаева на Facebook. - <https://www.facebook.com/mur.ketebayev/posts/694127127330296>
18. Open Dialog Foundation // Report on misuse of the Interpol system. - <http://en.odfoundation.eu/a/1255,report-on-misuse-of-the-interpol-system>
19. Запрашивающая сторона (Украина и Россия) может участвовать в слушаниях, однако не является стороной процесса. - <http://en.odfoundation.eu/a/4317,bta-bank-files-false-charges-in-cooperation-with-investigative-authorities-of-ukraine-russia-and-france>
20. Роман Марченко обращался к адресату, используя аббревиатуру «Н.Н.». Николай Николаевич – это имя и отчество Будило.

21. Бывший украинский генпрокурор Виктор Пшонка, который был вовлечен в дело Аблязова, сейчас находится в международном розыске по обвинению в массовых убийствах. Заместитель генпрокурора Юрий Ударцов, который подписал экстрадиционный запрос от Украины, также обвинен в должностных преступлениях и скрывается от следствия. Максим Мельник, как сообщалось выше, отстранен от следствия в связи с превышением полномочий.

22. На фоне противостояния российской военной агрессии в Крыму и на Востоке Украины новое правительство не демонстрирует политической воли в проведении решительных системных реформ, крайне необходимых обществу

23. Изменения и дополнения были внесены в Уголовный процессуальный кодекс, в закон «О борьбе с терроризмом», в Закон «О прокуратуре», в Закон «О милиции».

24. Amnesty International // Ukraine and the EU: Time to put people first. -

<http://www.amnesty.org/en/library/asset/EUR50/014/2013/en/68e2bd13-2c8b-4aac-9f07-af5ff28461c4/eur500142013en.htm>

25. 06.08.2014 официальный представитель Генеральной прокуратуры Нурдаулет Суиндииков заявил: «В этой связи Генеральной прокуратурой Республики Казахстан будут приняты все предусмотренные действующим законодательством меры, направленные на экстрадицию Аблязова». - <http://prokuror.gov.kz/rus/novosti/press-releasy/vystuplenie-oficialnogo-predstavatelya-generalnoy-prokuratury-nurdauleta>

Фундация «Открытый Диалог» была основана в Польше в 2009 году по инициативе Людмилы Козловской, которая сейчас занимает должность президента Фундации. Учредительные цели Фундации включают защиту прав человека, демократии и верховенства права на постсоветском пространстве, с особым вниманием к самым большим странам СНГ: Россия, Казахстан и Украина.

Фундация преследует свои цели посредством организации наблюдательных миссий, включая наблюдение за выборами и мониторинг ситуации с соблюдением прав человека в странах СНГ. По результатам наблюдений Фундация выпускает отчеты и распространяет их среди институций ЕС, ОБСЕ и других международных организаций, министерств иностранных дел и парламентов стран ЕС, аналитических центров и медиа.

В дополнение к наблюдательной и аналитической деятельности Фундация активно сотрудничает с членами парламентов, которые принимают участие во внешней политике, занимаются проблемой соблюдения прав человека и взаимоотношений со странами СНГ, для того, чтобы поддержать процесс демократизации и либерализации внутренних политик на постсоветском пространстве. Важной сферой деятельности Фундации также является поддержка программ для политических заключенных и беженцев.

00-580 Warsaw

11a Szucha Avenue, office 21

E-mail: odfoundation@odfoundation.eu

www.odfoundation.eu

+48 22 307 11 22

Отчет опубликован 09.10.2014

Printed by: OPEN DIALOG FOUNDATION

Фото на обложке: trust.ua

Для получения более детальной информации, пожалуйста, обращайтесь:

Игорь Савченко - igor.savchenko@odfoundation.eu

Людмила Козловская - lyudmylakozlovska@odfoundation.eu

Фундация «Открытый Диалог»