



## В ЭТОМ ВЫПУСКЕ:

Забастовки нефтяников Казахстана: политические риски страны возрастают.	2
Протесты нефтяников: усиление давления на общественные организации и СМИ	4



## От редакции

Уважаемые читатели, спасибо за Ваш интерес к первому выпуску информационно-аналитического бюллетеня *The Kazakhstan insider*.

Цель нашего издания – информировать стороны, заинтересованные в деловом сотрудничестве с Казахстаном, о тех политических и социальных рисках, с которыми они могут встретиться в этой стране. Данный номер бюллетеня подготовлен аналитическим департаментом Фундации «Открытый диалог» (Люблин, Республика Польша) и посвящен теме протестов нефтяников в Западном Казахстане.

Беспрецедентные по масштабу и длительности забастовки начались еще в мае текущего года, но до сих пор не понятно, каким способом этот конфликт будет разрешен. В то же время, по данным компании «КазМунайГаз» (ее дочерние предприятия стали эпицентром забастовки), за 9 месяцев 2011 года компанией было добыто 9,207 миллиона тонн нефти, что на 7% меньше, чем в аналогичном периоде 2010 года. Более подробно о причинах и контексте забастовок, а также их возможных социальных последствиях читайте в материале «Забастовки нефтяников Казахстана: политические риски страны возрастают».

Мы надеемся, что наши материалы помогут Вам в принятии более проинформированных решений и подскажут направления для дальнейшего исследования ситуации. Мы открыты к Вашим замечаниям и будем благодарны за предложения к дальнейшим темам наших публикаций.

Фонд  
«Открытый диалог»  
ул. 3 Мая 18/4  
20-078, Люблин  
Республика Польша  
тел. +48 507 739 025

kz.insider@odfoundation.eu

## Забастовки нефтяников Казахстана: политические риски страны возрастают

Уже более пяти месяцев длятся забастовки работников нефтяной и газовой отрасли в западных регионах Казахстана. Глубокий юридический и фактический анализ данной ситуации проведен депутатом Европарламента Полом Мерфи [1], который пребывал в Казахстане с рабочим визитом, а также другими независимыми экспертами, правозащитниками и общественными деятелями [2]. Но внешнему и неискушенному наблюдателю несколько сложно разобраться с множеством фактов и оценок. Еще более сложно понять контекст данной ситуации, а также ее возможные экономические, политические и даже геополитические последствия.

Казахстан – ключевая страна средней Азии, у которой очень сильные и влиятельные соседи (в частности, Россия и Китай). Сильно ощущается также и присутствие еще одного стратегического игрока – Соединенных Штатов Америки. Тем не менее, за последние 20 лет, в течение которых страной правит Нурсултан Назарбаев, Казахстану удалось достичь определенной стабильности даже в такой конкурентной среде. Хотя и немалой ценой.

Внутренняя стабильность была обеспечена ограничением деятельности независимых общественных организаций и усилением контроля над информационным пространством. Внешний баланс был достигнут за счет предоставления более или менее равномерного доступа к добыче сырья компаниям наиболее влиятельных в регионе государств. Но масштабные протесты казахстанских нефтяников, о которых мир впервые услышал еще в мае и которые длятся до сих пор, стали лакмусовой бумагой, пролившей свет на хрупкость такой стабильности.

Причиной массовых забастовок нефтяников (эпицентр протестов - «Каражанбасмунай» и «ОзенМунайГаз», дочерние предприятия компании «КазМунайГаз») стали требования улучшить условия труда (которые далеко не всегда соответствуют стандартам безопасности), а также добиться справедливой оплаты за свою работу в

неблагоприятных условиях и приравнять ее до уровня оплаты труда иностранных работников.

Администрация нефтедобывающей компании «Каражанбасмунай», где протесты стали наиболее массовыми, не пошла навстречу требованиям профсоюза нефтяников и даже не пожелала вести с ним дальнейшие переговоры. Вместо этого, с привлечением местных властей и силовых структур, она несколько раз пыталась подавить забастовку, что вылилось в массовые столкновения между протестующими и силовиками. Похожая ситуация наблюдалась и на предприятиях «ОзенМунайГаз» и «Ерсай Каспиан контрактор» (совладельцем последней компании является итальянский холдинг ENI), работники которых решили поддержать протесты своих коллег из «Каражанбасмуная».

В контексте понимания причин и последствий такого развития событий, необходимо обратить внимание на два момента. Во-первых, это реакция центральных и местных властей. Во-вторых, это реакция граждан Казахстана из других регионов, зафиксированная в результатах соцпросов и комментариев под материалами о забастовках на информационных порталах и в социальных сетях.

Что касается реакции властей, то, на первый взгляд, удивление вызывает жесткость и тенденциозность позиции, которую они заняли. Ни правительство, ни федерации профсоюзных организаций, ни министерства нефти и газа, а также труда и социальной политики не попытались выступить медиатором в данном конфликте, чем сильно усугубили ситуацию в регионе и обострили социальную напряженность. Еще более странно то, что и государство, и местное самоуправление стало на защиту интересов исключительно работодателей, полностью игнорируя мнение рабочих, которые также являются и наиболее численными избирателями.

Но ситуация начинает немного проясняться, если разобраться с тем, чьи интересы представлены

в компании-работодателе. С 2007 года совладельцами компании «Каражанбасмунай» являются компания «КазМунайГаз», которая на 100% контролируется казахстанским холдингом по управлению государственными активами «Самрук-Казына», и китайская государственная инвестиционная корпорация CITIC Group. Если учесть, что Китай был одним из немногих источников финансирования казахстанской экономики в кризисный 2009 год, а деятельность местных органов власти сильно зависит от китайской спонсорской поддержки и локальных инвестиционных вливаний (которые формируют от 30% до 50% регионального бюджета) [3], то возможные мотивы местных и центральных органов власти становятся более понятными.

Вероятно, немаловажную роль в подавлении конфликта силовиками играет также и нежелание президента Назарбаева или его зятя и вероятного приемника Тимура Кулибаева (который также является председателем совета директоров «КазМунайГаза» и председателем правления «Самрук-Казына») допускать создание условий, в которых организованный социальный протест может политизироваться и способствовать появлению конкурирующей политической силы. Учитывая преклонный возраст, а также последнюю информацию об ухудшении здоровья Нурсултана Назарбаева (что провоцирует оживление в среде потенциальных претендентов на его место), данный фактор также необходимо учитывать.

Однако авторитарный стиль управления государством, свойственные ему цензура и ограничения независимой общественной деятельности, могут иметь печальные последствия, которые не всегда сразу заметны и тем более - предсказуемы. В частности, речь идет об усилении раскола в немонолитном казахстанском обществе по региональному, этническому и социальному признакам, ярким примером чему служит реакция граждан страны из других регионов на события в западном Казахстане.

Так, согласно данным исследования, проведенного в крупных городах Казахстана Институтом политических решений (июль 2011) [4], около 30% респондентов ответили безразличием на

вопрос о том, как они относятся к забастовкам нефтяников. Еще почти 30% сказали, что зарплаты нефтяников и так довольно высокие и их протесты беспочвенные, а 20,5% опрошенных считают протесты «опасным прецедентом, который может послужить примером для подражания». Наиболее скептическими по отношению к протестующим были жители восточных регионов и столицы Казахстана, наиболее благосклонными – западных.

В то же время, как показывает анализ критических отзывов о протестующих под тематическими статьями в сети Интернет, большинство критиков даже не знает /не учитывает тот факт, что западный регион Казахстана наиболее консервативный, религиозный и имеет свою специфику. Большинство семей – многодетные, жены в таких семьях не работают и на обеспечении отца находится еще 3-5 человек. Также в западной части Казахстана, где более развита промышленность, продукты стоят существенно дороже, чем в восточной части страны (где более развито сельское хозяйство).

Отсутствие взаимопонимания между представителями различных регионов Казахстана усугубляет разрыв между ними и способствует радикализации их западной части. В этом году произошло уже два взрыва возле зданий государственных органов (один – в западном городе Актюбе [5], где подорвался террорист-смертник, второй – возле здания Комитета национальной безопасности в Астане [6]). Такие тенденции в долгосрочной перспективе могут нести угрозу роста терроризма и сепаратизма, которые раньше не были характерными для Казахстана.

Протесты казахстанских нефтяников, если их рассматривать в контексте региональной специфики, политических и экономических процессов в стране, могут рассказать о многом. Но еще больше они задают вопросов всем, кто хочет жить в этой стране, инвестировать в нее или сотрудничать с ней.

Источники:

1. *On the oil workers strike in West Kazakhstan – in answer to Mr Bobrov* / <http://www.socialist-world.net/print/5223>

2. Канат Берентаев, „Забастовка нефтяников: анализ причин и пути решения“ / <http://www.algadvk.kz/ru/wencountry/3144/>

3. David Greene, „As China invests, many Kazakhs say: not too fast“ / <http://www.npr.org/2011/06/07/136822829/as-china-invests-many-kazakhs-say-not-too-fast?ps=cprs>

4. Протесты мангистауских нефтяников безразличны трети казахстанцев / <http://www.bnews.kz/ru/news/post/56422/>

5. *Kazakh City Hit By Suicide Blast, First Known Attack Of Its Kind* / [http://www.rferl.org/content/kazakhstan\\_suicide\\_bomber/24177028.html](http://www.rferl.org/content/kazakhstan_suicide_bomber/24177028.html)

6. *Blast Kills Two Outside Kazakh Security Service Building* / [http://www.rferl.org/content/blast\\_outside\\_security\\_service\\_building\\_kazakh\\_capital/24184422.html](http://www.rferl.org/content/blast_outside_security_service_building_kazakh_capital/24184422.html)

### Забастовки нефтяников: усиление давления на общественные организации и СМИ

Протесты нефтяников не оставили равнодушными других жителей Западного Казахстана, обострили взаимоотношения между органами власти, неправительственными организациями и независимыми СМИ. Кульминационной точкой конфликта стал арест и приговор профсоюзному деятелю Наталье Соколовой, которую приговорили к шести годам лишения свободы по обвинению в разжигании социальной розни.

Наталья Соколова работала юристом профсоюза работников компании «Каражанбасмунай». До вынесения приговора 8 августа она была дважды оштрафована за организацию несанкционированных собраний 17 и 21 мая. С ночи 25 мая она находилась под стражей сначала под административным арестом на 8 суток, а с 1 июня – в рамках предварительного следствия по уголовному делу за разжигание социальной розни, которое было открыто правоохранительными органами на основании заявления директора компании «Каражанбасмунай», гражданина Китая Юань Му.

В то же время, по словам мужа Натальи Соколовой Василия Чепурнова, впервые требования профсоюза по увеличению уровня оплаты труда для нефтяников выдвигались еще в 2009 году, а во время судебного заседания всплыли документы и записи, которые свидетельствуют о том, что его жена требовала у работодателя возобновления арбитража по спорным вопросам еще в апреле этого года. Данные факты подтвер-

ждают то, что Натальей Соколовой были соблюдены все формальные нормы по неконфликтному урегулированию ситуации, но они не были учтены в суде, чем спровоцировали новые волнения в среде протестующих нефтяников.

За немедленное освобождение Натальи Соколовой выступила международная правозащитная организация Freedom House, а известный британский певец Стинг принял решение отменить свой концерт в Казахстане после информации о репрессиях протестующих нефтяников, которая была предоставлена ему организацией Amnesty International.

За арестом Натальи Соколовой последовали задержания других представителей профсоюзного движения и гражданских инициатив солидарности с протестующими нефтяниками. 17 августа был осужден на один год тюрьмы с испытательным сроком в два года активист забастовки нефтяников «ОзенМунайГаза» Акжанат Аминов. Днем раньше, 16 августа на десять суток был арестован лидер молодежной организации «Рух пен тил» Жанболат Мамай, который только вернулся из Москвы, где участвовал в митинге и пресс-конференции в поддержку бастующих нефтяников Мангистау.

По состоянию на сегодня, под давлением властей находятся: один из лидеров профсоюза работников «Каражанбасмунай» Куаныш Сисенбаев (доведен до попытки самоубийства, попал в больницу); активистка бастующих

«ОзенМунайГаза» Наталья Ажигалиева; оппозиционный политик Нурияш Абдреймова (оштрафована за участие в несанкционированном митинге, избита неизвестными перед управлением внутренних дел Жанаозена); участники митинга на поддержку Натальи Соколовой Дмитрий Тихонов и Арман Ожаубаев (арестованы на 5 суток); журналистка газеты «Голос Республики» Жанна Байтелова (арестована на 14 суток).

Масла в огонь народного недовольства также добавляют убийства дочери одного из лидеров нефтяников Жансауле Карабалаевой и профсоюзного активиста Жаксылыка Турбаева, которые протестующие связывают с их участием в

забастовках. Совсем свежим потрясением была гибель в ночь на 3 октября 2011 г уже бывшего рабочего компании «Озенэнергонефть» 30-летней Абай Абенов. Причиной трагедии бастующие называют отчаянное положение, в котором находятся большинство из них, потому что уже четыре месяца не получают зарплаты.

Всего же, за время забастовок были уволены не меньше 2500 работников нефтедобывающих предприятий. Большинство из них столкнулось с серьезными проблемами в дальнейшем трудоустройстве в связи с причиной и процедурой их увольнения, что может существенно усилить социальное напряжение в городах Жанаозен и Актау.