



ОТКРЫТЫЙ ДИАЛОГ

август'2012

# МОНИТОРИНГ ВЫБОРОВ

парламентские выборы 2012  
УКРАИНА

---

## В ЭТОМ ВЫПУСКЕ:

Мониторинг предвыборной ситуации в Украине (15.07.2012—15.08.2012)	1
Предвыборное меню для избирателя: анализ программ украинских партий	4

---

## Мониторинг предвыборной ситуации в Украине (15.07.2012—15.08.2012)

### Избирательный процесс

05.07.2012-02.08.2012

---

Украинские политические партии начали представлять свои списки общественности; много экспертов отмечали наличие в списках родственников политиков, а также не всегда прозрачный процесс определения кандидатов. Наметилась тенденция включения в первые номера списков известных личностей из сферы культуры или спорта. Так, второе и третье место в списке партии «Украина-вперед!» заняли известный футболист Андрей Шевченко и актер Остап Ступка. Также вторые места в избирательных списках партий заняли: известный актер Богдан Бенюк (партия Свобода); эстрадная певица Таисия Повалий (Партия Регионов); писательница Мария Матиос (УДАР).

#### Источники:

[http://dif.org.ua/ua/publications/focus\\_on\\_ukraine/peredviborchi-spiski-partii-nespodivanki-i-ochikuvanosti.htm](http://dif.org.ua/ua/publications/focus_on_ukraine/peredviborchi-spiski-partii-nespodivanki-i-ochikuvanosti.htm)  
[http://news.dt.ua/POLITICS/yuschenko\\_ocholiv\\_spisok\\_nashoyi\\_ukrayini-106249.html](http://news.dt.ua/POLITICS/yuschenko_ocholiv_spisok_nashoyi_ukrayini-106249.html)

16-25.07.2012

---

61% украинских экспертов предполагают, что результаты будущих парламентских выборов могут быть перекрученные, а 29% уверены, что они несомненно будут подтасованы. Такие результаты экспертного опроса, проведенного Фондом «Демократические инициативы» с 16.07.2012 по 25.07.2012. Всего было опрошено 144 эксперта, которые представляли три группы: политологи и социологи; представители общественных организаций; журналисты. Эксперты считают, что для предотвращения нарушений избирательного процесса нужен контроль общественных организаций и гарантированная криминальная ответственность причастных к фальсификациям. Член Центризбиркома Андрей Магера также считает, что с возвращением мажоритарной составляющей уровень коррумпированности избирательного процесса повысится.

#### Источники:

<http://dif.org.ua/ua/polls/2012-year/viborcha-kampanija-2012-roku-ochikuvannja-i-zagrozi.htm>  
<http://fakty.ua/151606-andrij-magera-pri-mazhoritarnoj-sisteme-vyborov-v-hod-mogut-poiti-podkup-izbiratelej-zapugivanie-i-shantazh-konkurentov>

16.07.2012-07.08.2012

---

Участились случаи неоднократного использования административного ресурса, подкупа избирателей и других нарушений в ходе избирательного процесса. Так, общественная организация «Комитет избирателей Украины» выразила обеспокоенность тем, что 21.07.2012 заместитель главы обласной организации Партии Регионов и одновременно глава Донецкой обласной государственной

администрации Андрей Шишацкий принял решение о взаимодействии местных органов власти и партии в решении социально-экономических проблем города. Законодательство же, напротив, предупреждает вмешательство органов власти в предвыборную кампанию.

Общественная организация «Опора» сообщает еще об одном серьезном нарушении: в городе Ромны Сумской области 122 работника больницы написали заявления на вступления в Партию Регионов, причем один врач утверждает, что вступление было принудительным, и врачи согласились на это под страхом потерять работу.

Выявлено много случаев непрямого подкупа избирателей. Член Центральной избирательной комиссии Андрей Магера уверен, что правоохранители должны заняться кандидатами в депутаты, которые подкупают избирателей продуктами и другими услугами. Например, как сообщил 18 июля Донецкий городской голова Александр Лукьянченко, народные депутаты Украины от Партии регионов профинансируют подарки первоклассникам города ко Дню знаний. В этот же день представители гражданского движения «Спільна Справа» сообщили, что в Харькове в приемной народного депутата от Партии Регионов Александра Фельдмана состоялась выдача 1000 гривен (около 100 Евро) избирателям, зарегистрированным в избирательном округе № 174. По словам избирателей, в октябре им обещают выдать еще по 1000 гривен. Вскоре, 20.07.2012 стало известно, что в Донецкой области в офисе Горловской обласной организации Партии Регионов депутат Николай Янковский раздавал пенсионерам по 100 гривен в качестве материальной помощи. Также 07.08.2012 стало известно, что в Винницкой области от имени кандидата от Партии Регионов Николая Кучера избирателям раздают аптечки.

Источники:

[http://news.dt.ua/POLITICS/u\\_donetsku\\_partiya\\_regioniv\\_publichno\\_ogolosila\\_pro\\_zastosuvannya\\_adminresursu\\_na\\_viborah-105852.html](http://news.dt.ua/POLITICS/u_donetsku_partiya_regioniv_publichno_ogolosila_pro_zastosuvannya_adminresursu_na_viborah-105852.html)

<http://www.unian.ua/news/515155-opora-na-sumschini-likariv-zaganyayut-u-pr.html>

<http://fakty.ua/151606-andrij-magera-pri-mazhoritarnoj-sisteme-vyborov-v-hod-mogut-pojti-podkup-izbiratelej-zapugivanie-i-shantazh-konkurentov>

<http://obkom.net.ua/news/2012-07-18/1752.shtml>

<http://www.spilnasprava.com/wp/?p=10739>

<http://gorlovka.ua/News/Article/197>

<http://www.pravda.com.ua/news/2012/08/7/6970328/>

08-15.08.2012

---

**Центральная избирательная комиссия отказалась регистрировать кандидатами в депутаты Юлию Тимошенко и Юрия Луценко, поскольку они отбывают тюремное заключение, и согласно закону не могут быть избраны в парламент.** 11.08.2012 Киевский апелляционный административный суд признал решение Центральной избирательной комиссии законным, что подтвердил и Высший административный суд 15.08.2012. Объединенная Оппозиция обратилась к международным институтам, в частности к ОБСЕ, ЕС, Совету Европы, ПАСЕ, Парламентской ассамблеи ОБСЕ, а также намерена обратиться в Европейский суд с прав человека для обжалования решения украинских судов.

Источники:

<http://www.pravda.com.ua/news/2012/08/8/6970463/>

[http://news.dt.ua/POLITICS/timoshenko\\_bude\\_balotuvatisya\\_za\\_mazhoritarkoyu\\_na\\_pozachergovih\\_viborah,-opozitsiya-105833.html](http://news.dt.ua/POLITICS/timoshenko_bude_balotuvatisya_za_mazhoritarkoyu_na_pozachergovih_viborah,-opozitsiya-105833.html)

<http://news.dt.ua/POLITICS/>

[obednana\\_opozitsiya\\_bude\\_vidstoyuvati\\_pravo\\_timoshenko\\_i\\_lutsenko\\_na\\_deputatstvo\\_v\\_mizhnarodnih\\_suda-107065.html](http://news.dt.ua/POLITICS/obednana_opozitsiya_bude_vidstoyuvati_pravo_timoshenko_i_lutsenko_na_deputatstvo_v_mizhnarodnih_suda-107065.html)

### **Реакция международной общественности на политическую ситуацию в Украине**

20.07.2012

---

**В Украине не слышат предупреждений касательно отхода от демократии, считает Дейвид Креймер, президент правозащитной организации Freedom House.** В интервью Радио Свобода он подчеркнул, что с того времени, когда организация выпустила последний критический отчет

об Украине, а Европейский суд с прав человека принял решение касательно заключенного оппозиционного политика Юрия Луценко, украинская власть не продемонстрировала никакого желания улучшить ситуацию.

Источник:

<http://www.radiosvoboda.org/content/article/24651468.html>

10-14.08.2012

---

**Европейская комиссия выразила обеспокоенность касательно отказа в регистрации на выборы Юлии Тимошенко и Юрию Луценку и считает, что против них как оппонентов власти применено выборочное правосудие, и это не способствует улучшению отношений Украины и ЕС.** Об этом 14.08.2012 заявил представитель Еврокомиссии Питер Сано. Решение Центральной избирательной комиссии засудил и президент Европейской народной партии Вильфред Мартенс, также отметил, что это означает отход от демократии и будет иметь последствия для Украины в отношениях с Европейским Союзом.

Источники:

<http://news.dt.ua/POLITICS/>

[evrokomisiya\\_zanepokoyilasya\\_vidmovoyu\\_v\\_reestratsiyi\\_timoshenko\\_i\\_lutsenku\\_kandidatami\\_v\\_deputati-106990.html](http://evrokomisiya.zanepokoyilasya.vidmovoyu.v.reestratsiyi.timoshenko.i.lutsenku.kandidatami.v.deputati-106990.html)

<http://www.unian.ua/news/519556-prezident-enp-zasudiv-rishennya-tsvk-ne-reestruvati-timoshenko-y-lutsenka.html>

## **Предвыборное меню для избирателя: анализ программ украинских партий**

30 июля в Украине официально стартовала кампания выборов народных депутатов Украины. Партии стали представлять свои списки и окончательно утверждать политические программы. Для анализа предвыборного процесса в Украине очень важно выяснить: с чем же идут украинские партии на выборы? Ведь качество и исполнение предвыборных обещаний демонстрируют уровень развития демократии и политической системы в целом. Это задание не из легких, поскольку за мишурой популистической риторики очень трудно найти определяющие различия в политических программах украинских партий. Но все же сравнительный анализ программных документов дает очень интересные результаты.

Практически все наиболее популярные политические партии в Украине имеют общие позиции в ключевых социально-экономических вопросах, которые определяют благополучие граждан. Тогда возникает вопрос: почему же консенсус в украинской политике и, в частности, в парламенте – такое редкое явление? И другой вопрос, который может поставить себе любая украинская партия: если наша программа похожа на программы оппонентов, то что заставляет нас с ними конкурировать?

Возможный ответ таков: политические программы попросту ничего для украинских политиков не значат и являются не более, чем предвыборной бутафорией. На самом деле в Украине происходит конкуренция не программ и стратегий развития страны, а конкуренция лидеров партий и групповых интересов, которая осуществляется посредством конкуренции эмоциональных кричалок, причем похожих одна на другую.

### **Сидя на двух стульях, или «Хватай всех!»**

Согласно последним социологическим исследованиям, наибольшую популярность среди избирателей на сегодня имеют шесть политических сил: пропрезидентская Партия Регионов, Объединенная Оппозиция (лидеры – Арсений Яценюк и Юлия Тимошенко), УДАР (партия Виталия Кличко), Коммунистическая партия Украины (КПУ), Свобода (националистическая партия) и партия «Украина-вперед!» (лидер – Наталия Королевская) [1].

Если попробовать разместить лидеров избирательной гонки на шкале идеологий («левых» и

«правых»), то ситуация выглядит приблизительно так. Объединенная Оппозиция, Партия Регионов, УДАР и «Украина-вперед!» – по большей мере либеральные партии, различия между которыми стоит искать не сколько в идеологических рамках, столько в личностной, политической, и даже политехнологической составляющей. Также, исходя из анализа программного документа, можно утверждать, что и Свобода, и КПУ, будучи радикальными, опираются на общую либерально-социалистическую платформу. Только Свобода апеллирует националистической, а коммунисты – пророссийской и советской риторикой.

Украинские партии либерального толка грешат принципом «хватай всех!». Пытаясь понравиться всем, политики хотят избежать конфликта с какой-либо частью электората. Но это означает, что такие политики не могут эффективно представить интересы ни одной части населения. К примеру, невозможно одновременно повышать пенсии и снижать налоги. Но Объединенная Оппозиция думает, что возможно в равной мере удовлетворить предпринимателей и пенсионеров, и это не развалит экономику [2].

Также невозможно во внешней политике двигаться одновременно в противоположных векторах, не расставив приоритеты. Например, Партия Регионов выступает за усиления экономического сотрудничества в рамках зоны свободной торговли со странами СНГ [3]. Это может предусматривать формирование общего таможенного тарифа, введение единых правил в сфере конкуренции и субсидий, гармонизацию принципов налогообложения, создание общего рынка труда со странами СНГ и т.д. Все это препятствует реализации следующего пункта программы партии: создание безвизового режима и зоны свободной торговли с ЕС, поскольку не можно заключить одновременно два таможенных союза: с СНГ и с Европой.

### **Сравнительный анализ программ: найдите отличия**

Все программы наиболее популярных партий отличаются множеством красивых декларативных лозунгов и обещаний, конкретное выполнение которых нельзя проверить. Особенно в этом преуспела Объединенная Оппозиция, политическая программа которой строится вокруг самого факта прихода к власти, а не вокруг того, что же делать

после обретения власти. Вместе с тем, очень трудно измерить и проверить качество исполнения таких обещаний оппозиции, как «полноценная жизнь», «уверенность в будущем», «качественное образование», «защита достоинства человека от преступных посягательств».

То же касается и отдельных положений программы «Украина-вперед!» – таких как «эффективная, а не репрессивная налоговая система», «страна возможностей, а не репрессий» или «реальная борьба с коррупцией» [4]. Без объяснения механизмов подобные заявления не говорят ни о чем. Вместе с тем, много конкретных цифр – в программе Партии Регионов, но рядовому избирателю сложно определить, насколько, например, смена макроэкономических показателей влияет на улучшение реального уровня жизни граждан.

Можно утверждать, что все без исключения главные претенденты на попадание в парламент выступают в большей или меньшей мере за борьбу с коррупцией; отмену депутатской неприкосновенности; улучшение механизмов влияния избирателя на депутатов; усиление местного самоуправления; уменьшение зависимости государства от импорта; предоставление льгот и грантов молодежи; развитие здравоохранения, образования и науки; перевооружение армии. Исходя из этого, единственные вопросы, которые принципиально разделяют некоторые партии – это внешняя политика (российский или европейский вектор), а также языковой вопрос (который актуален всего лишь для 4% украинцев [5]).

В программах УДАРа [6], «Украины-вперед!», Партии Регионов и КПУ [7] говорится почти одно и то же: уменьшить зависимость человека от чиновника, дерегуляция, уменьшение бюрократизации. В вопросе борьбы с коррупцией Объединенная Оппозиция, Свобода [8] и УДАР выступают за люстрацию. Также УДАР и «Украина-вперед!» более всех пекутся проблемами введения электронного правительства.

Особенно детально пункт о программе предоставления жилья расписали Свобода и КПУ. Свобода говорит о государственных кредитах для многодетных семей, а КПУ – о социальном жилье и льготах на аренду жилья. Интересно, что в программах этих, казалось бы, разнополюсных партий присутствуют почти идентичные формулировки. И Свобода, и КПУ хотят возвращения в госсобственность ранее приватизированных предприятий, которые имеют стратегическое значение; выступают за запрет на продажу сельско-

хозяйственных земель; усиление позиции госбанков; а также не прочь ввести налог на роскошь.

Вместе с тем, некоторые партии сформулировали уникальные тезисы, которые их оппоненты не повторили. В УДАРа – это – обязательный экзамен по украинскому языку для госслужащих; право голосовать на местных выборах с 16 лет; унормирование гендерной политики. Оригинальные тезисы Свободы касаются квот на использование украинского языка в СМИ; введения в паспорте графы «национальность»; запрета коммунистической идеологии; признания воинов ОУН-УПА и предоставления им льгот. Вместе с тем, только Партия Регионов вспомнила о строительстве саркофага над Чернобыльской атомной электростанцией, и только КПУ выступила в поддержку канонической православной церкви.

### **Кризис идеологии**

Программы украинских партий стали своеобразной данью политической моде и процедуре. Большинство этих программ – фрагментированны и неидеологичны. Кажется, что даже сама политическая элита не имеет четкого видения развития страны. Построение консенсуса между элитами касается не вопросов стратегического развития, а вопросов борьбы за власть и ее ротации.

За исключением Свободы и КПУ, идеологических партий в Украине нет. Если на Западе разрыв «левые/правые» на базе экономики актуален, то в Украине такого разрыва нет. Общество рассматривается как инструмент и средство прихода к власти, а не как главная ценность. И качество политических программ – наглядный пример того, как политики относятся к избирателям.

С другой стороны, эта проблема касается не только власти, но и общества. Выборы в Украине – это не инструмент выражения его позиции. Потому что такой четкой позиции, преимущественно, нет. Поэтому низкое качество политических программ и невыполнение обещаний политиками можно объяснить и тем, что население слабо доносит свои запросы к власти. Вместо этого в электоральных предпочтениях доминирует невмотивированный, иррациональный, импульсивный выбор. Это отличает украинский политический рынок от рынка экономического.

Пока что украинские политики в своих программах не могут ответить на вопрос: «А зачем я иду к власти?». Точнее, ответ есть: «потому что я хороший, а они – плохие; и я сделаю жизнь моего

народа лучше». Но может ли избирателей удовлетворить такой ответ?

**Источники:**

1. Динаміка суспільно-політичних настроїв населення // Соціологіческая группа Рейтинг. – 14-27 июля 2012 г. - [http://www.ratinggroup.com.ua/upload/files/RG\\_ratingsUA\\_072012.pdf](http://www.ratinggroup.com.ua/upload/files/RG_ratingsUA_072012.pdf)
2. Справедлива держава, чесна влада, гідне життя // Програма Об'єдиненої Опозиції. - [http://img.pravda.com.ua/files/o/o/za\\_prog.pdf](http://img.pravda.com.ua/files/o/o/za_prog.pdf)
3. Партія регіонів – партія народу, стабільного розвитку, історичної перспективи // Програма Партії Регіонів. - [http://www.partyofregions.org.ua/uploads/document/file/4fe18a/4fe18a59c4ca42a829000001/program\\_party\\_of\\_regions.pdf](http://www.partyofregions.org.ua/uploads/document/file/4fe18a/4fe18a59c4ca42a829000001/program_party_of_regions.pdf)
4. Новая экономика – новая страна // Програма партії «Україна-вперед!». - <http://vybory.online.ua/news/511197/programma-partii-ukraina-vpered-novaya-ekonomika-novaya-strana/>
5. Вибори-2012: рейтинги, мотивація вибору, завдання громадськості // Фонд Демократические инициативы. – 06 июля 2012 г. - [http://dif.org.ua/ua/polls/2012-year/vybory\\_parlament\\_reytyngy\\_2\\_2012.htm](http://dif.org.ua/ua/polls/2012-year/vybory_parlament_reytyngy_2_2012.htm)
6. Від успіху людини – до успіху країни // Програма партії УДАР. - <http://klichko.org.ua/about/programma>
7. Повернемо країну народу! // Програма Коммунистической партии Украины. - <http://www.kpu.ua/povernemo-kra%D1%97nu-narodu-peredviborna-programa-komunistichno%D1%97-parti%D1%97-ukra%D1%97ni/>
8. Своя влада – Своя власність – Своя гідність на СВОЇЙ, БОГОМ ДАНІЙ, землі // Програма партії Свобода. - <http://www.svoboda.org.ua/diyalnist/novyyny/031698/>



## ОТКРЫТЫЙ ДИАЛОГ

**Фонд «Открытый диалог»** - создан людьми, которые считают европейские ценности, - свободу личности, права человека, демократию и самоуправление - не просто декларацией, а повседневной реальностью, в которой может и должен жить человек 21-го века. Миссия Фонда - делиться польским опытом трансформации и демократизации с нашими международными партнерами, особенно восточными (в частности, с Украины, Российской Федерации и Центральной Азии). Ключевые направления деятельности Фонда: защита прав человека, международные отношения, поддержка и развитие гражданского общества и образовательных программ. Наша цель - взаимопонимание и доверие между ЕС и другими странами.

Сайт: [www.odfoundation.eu](http://www.odfoundation.eu)

Адрес: 3 Maja Str. 18/4, 20-078 Lublin, Poland

Тел. / факс:: + (48) 507 739 025

E-mail: [odfoundation@odfoundation.eu](mailto:odfoundation@odfoundation.eu)