

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

28 ноября 2018 года

6329-18-00-2м/1043

город Семей

Суд №2 города Семей Восточно-Казахстанской области в составе: председательствующего судьи Нуралинова Н.О., при секретаре судебного заседания Смайловой А.С., с участием прокурора Кездыкбай А.К., защитника-адвоката Бейсекеева Н.А., представителя Учреждения ОВ-156/14 Жунусова Д.С., осужденного Джакишева М.Е., рассмотрел в открытом судебном заседании с использованием видеоконференцсвязи, аудио-видео фиксации, в помещении суда ходатайство, в котором осужденный Джакишев Мухтар Еркынович, 28 июня 1963 года рождения, уроженец г.Алматы, гражданин Республики Казахстан, с высшим образованием, несостоящий в браке, инвалид III группы, осужденный 21 июня 2012 года приговором районного суда №2 Сарыаркинского района г.Астаны по ст.ст.176 ч.3 п. «а,б,г», 193 ч.3 пп. «а,б,в», 177 ч.3 пп. «а,б», 307 ч.4, 235 ч.1, 58 ч.3 Уголовного кодекса Республики Казахстан (далее УК) к 14 годам лишения свободы, с конфискацией имущества, с лишением права занимать руководящие должности в национальных компаниях сроком на 7 лет, начало срока 21 мая 2009 года, конец срока 20 мая 2023 года, неотбытый срок составляет 4 года 5 месяцев 21 день, просит об условно-досрочном освобождении от наказания,

## У С Т А Н О В И Л:

Осужденный Джакишев М.Е. обратился в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания в виде лишения свободы, указывая, что отбыл предусмотренную законом часть наказания, за время отбывания наказания общественный порядок не допускал, по приговорам исков нет, по месту отбывания характеризуется положительно, имеет слабое здоровье, в связи с чем не нуждается в полном отбытии наказания.

В судебном заседании осужденный Джакишев М.Е. полностью поддержал свое ходатайство и просил его удовлетворить.

Адвокат осужденного Бейсекеев Н.А. в судебном заседании выступил с ходатайством, которым указал, что Джакишев М.Е. до ареста страдал 2 степенью артериальной гипертензии риск 3, сейчас у него артериальная гипертензия 3 степени, риск 4, хронический пиелонефрит, согласно справке он является инвалидом 3 группы с 50%

нетрудоспособностью, в связи с чем он не был трудоустроен. Просит суд руководствоваться пп.10,12 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания и сокращения срока назначенного наказания» и не отказывать Джакишеву М.Е. в условно-досрочном освобождении. Что касается гражданских исков, то АО «НАК «Казатомпром» заключил с Джакишевым М.Е. мировое соглашение, согласно ответу первого от 16.11.2018 года Джакишев М.Е. незамедлительно исполнил в полном объеме принятое обязательство, поэтому вступление этого мирового соглашения в силу – это лишь вопрос времени, который не должен влиять на положительное решение ходатайства.

Изучив ходатайство осужденного, материалы его личного дела, заслушав пояснения осужденного, мнение защитника, заключение прокурора, полагавшего отказать в ходатайстве, суд считает необходимым отказать Джакишеву М.Е. в условно-досрочном освобождении от отбывания наказания в виде лишения свободы по следующим основаниям.

Согласно п.1 ст.76 Конституции Республики Казахстана судебная власть осуществляется от имени Республики Казахстан и имеет своим назначением защиту прав, свобод и законных интересов граждан и организаций, обеспечение исполнения конституции, законов, иных нормативных правовых актов, Международных договоров Республики.

Согласно п.1 ст.14 Международного пакта ООН о гражданских и политических правах, ратифицированного 28.11.2005 года предусмотрено, что каждый имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона.

Согласно требованию ст.72 ч.1 УК лицо, отбывающее ограничение свободы или лишение свободы, после фактического отбытия сроков, указанных в частях третьей, четвертой и пятой настоящей статьи, подлежит освобождению условно-досрочно в случае полного возмещения им ущерба, причиненного преступлением, и отсутствия у него злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания.

Исходя из этой нормы закона, при решении вопроса об условно-досрочном освобождении от наказания судом учитывается не только то, отбыл ли осужденный предусмотренную законом часть срока наказания, но и возмещен ли ущерб, причинённый преступлением.

Из материалов дела установлено, что осужденный Джакишев М.Е. отбыл предусмотренную законом часть срока наказания, за время отбывания наказания имел одно взыскание, 6 поощрений, соответствует 2 положительной степени поведения.



В тоже время, согласно исполнительным листам по решению Капшагайского городского суда от 15 июля 2014 года с Джакишева М.Е. взыскано в пользу ТОО «Горнорудная компания» – 1928079543 тенге, ТОО «Торгово-транспортная компания» – 8930792364 тенге, АО «Ульбинский металлургический завод» – 10184869530 тенге, АО «НАК «Казатомпром» – 78634952182 тенге.

Судом установлено, что указанные иски были поданы в возмещение причинённого ущерба уголовными правонарушениями, совершенными осужденным Джакишевым М.Е.

Сведений о полном погашении ущерба, причинённым преступлением, в материалах дела не имеется, и защитником осужденного суду представлено не было.

Доводы адвоката Бейсекеева Н.А. о том, что ТОО «Горнорудная компания», ТОО «Торгово-транспортная компания», АО «Ульбинский металлургический завод» являются дочерними компаниями самого АО «НАК «Казатомпром» и с этой связи все их исковые требования будут прекращены в рамках мирового соглашения, без письменного подтверждения самих вышеперечисленных истцов судом не могут быть приняты во внимание.

Кроме этого, в п.10 вышеуказанного нормативного постановления Верховного Суда, на который ссылается адвокат осужденного, указано, что в тех случаях, когда вред, причиненный преступлением (материальный ущерб и моральный вред), по гражданскому иску не возмещен в силу таких объективных причин, как инвалидность осужденного или наличие у него заболеваний, препятствующих трудоустройству, и т. п., суд не вправе отказать в условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания только по этому основанию. В то же время установленные факты уклонения осужденного от возмещения причиненного преступлением вреда (путем сокрытия имущества, доходов, уклонения от работы и т.д.) наряду с другими обстоятельствами могут служить препятствием к условно-досрочному освобождению или замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

Согласно справке начальника медицинской части учреждения Дюсембинова А.А., имеющейся в материалах дела, осужденный Джакишев М.Е. ограниченно трудоспособен.

Однако за весь отбытый срок осужденный Джакишев М.Е. предъявленный потерпевшими материальный ущерб на общую сумму более 99,6 миллиардов тенге оплачивать не пытался, что судом расценивается как уклонение от возмещения причиненного преступлением вреда.



Исходя из этого, оснований, указанных в ст.72 ч.1 УК для применения к осужденному Джакишеву М.Е. условно-досрочного освобождения суд не находит.

Руководствуясь ст.480 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

### ПОСТАНОВИЛ:

В ходатайстве осужденного Джакишева Мухтара Еркыновича об условно-досрочном освобождении от наказания в виде лишения свободы – отказать.

На постановление может быть подана апелляционная (частная) жалоба, ходатайство прокурора в течение 15 суток со дня его вынесения в судебную коллегия по уголовным делам Восточно-Казахстанского областного суда через суд №2 города Семей, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии постановления.

Судья «подпись»  
копия верна.  
Судья

Нуралинов Н.О.

Нуралинов Н.О.

Справка:  
Постановление не вступило в законную силу.

Судья

Нуралинов Н.О.

Справка:  
Постановление вступило в законную силу «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 г.

Судья

Нуралинов Н.О.

