



ПОСТАНОВЛЕНИЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ СУДЕБНОЙ КОЛЛЕГИИ

03.07.2014 года

г.Алматы

Апелляционная судебная коллегия по гражданским и административным делам Алматинского городского суда под председательством судьи Альтаевой Ж.С., с участием прокурора Жилкибаевой А.С., третьего лица Турусбековой А.А., действующей также в интересах истца Козлова В.И., их представителя – адвоката Ким О.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Алматинского городского суда гражданское дело по иску Козлова Владимира Ивановича к Департаменту по исполнению судебных актов по г.Алматы, Управлению финансов г.Алматы, третьему лицу, не заявляющему самостоятельных требований на предмет спора, Турусбековой Алие Асетовне об освобождении имущества от ареста,

поступившее по апелляционной жалобе третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, Турусбековой А.А. на решение районного суда №2 Алматинского района г.Алматы от 11.05.2014 года,

установила:

Истец Козлов В.И. обратился в суд с указанным иском, мотивируя свои требования тем, что приговором Актауского городского суда Мангистауской области от 08.10.2012 года признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст.235 ч.1, 164 ч.3, 170 ч.2 УК, с назначением наказания в виде 7 лет 6 месяцев лишения свободы с конфискацией имущества, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Указывает, что в ходе расследования уголовного дела постановлением руководителя следственной группы КНБ РК Балдаирова Н.С. от 30.01.2012 года наложен арест на его имущество, расположенное по адресу: г.Алматы, ул.Байсеитовой, д.36, кв.15. Указывает, что состоит в браке с Турусбековой А.А. (актовая запись №220 от 07 марта 2009 года). Согласно справке Департамента юстиции г.Алматы право собственности на указанную квартиру зарегистрировано за ним на основании договора купли-продажи №6-58-10 от 17.05.2006 года. В указанной квартире зарегистрирован он, и супруга Турусбекова А.А. Квартиры является единственным жильем и не подлежит конфискации. Просил также учесть, что квартира до настоящего времени находится во владении, пользовании и распоряжении его и членов его семьи. С учетом изложенного, просил

DHL Express

освободить от ареста недвижимое имущество, расположенное по адресу: г.Алматы, ул.Байсеитовой, д.36, кв.15.

Решением районного суда №2 Алмалинского района г.Алматы от 11.05.2014 года исковое заявление Козлова В.И. об освобождении имущества от ареста оставлено без удовлетворения.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований на предмет спора, Турусбекова А.А., не соглашаясь с решением суда, в апелляционной жалобе просит отменить его, указывая, что доводам, изложенным в исковом заявлении и представленным в ходе судебного разбирательства не дана надлежащая правовая оценка, неправильно определен и выяснен круг обстоятельств, имеющих значение для дела.

Представители Департамента по исполнению судебных актов г.Алматы, Управления финансов г.Алматы в судебное заседание не явились, хотя надлежащим образом были извещены о времени и месте судебного заседания, об уважительности причин неявки не известили. Коллегия, с учетом мнения лиц, участвующих в деле, считает возможным рассмотреть дело без их участия.

Заслушав объяснения сторон по доводам апелляционной жалобы, прокурора, полагавшего судебный акт подлежащим оставлению без изменения, изучив материалы гражданского дела, доводы жалобы, апелляционная судебная коллегия приходит к следующему.

Согласно ст.364 ГПК основаниями к отмене либо изменению решения суда в апелляционном порядке являются неправильное определение и выяснение круга обстоятельств, имеющих значение для дела; недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела; несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении, обстоятельствам дела; нарушение или неправильное применение норм материального или норм процессуального права.

Коллегия считает, что таких нарушений при рассмотрении дела судом первой инстанции не допущено.

Установлено, что имущество, расположенное по адресу: г.Алматы, ул.Байсеитовой, д.36, кв.15 зарегистрировано на праве собственности за Козловым В.И.

В рамках расследования уголовного дела №12471804100001 на основании постановления руководителя СГ КНБ РК Балдаирова Н.С. от 30.01.2012 года в целях обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска, других неимущественных взысканий, на квартиру, расположенную по вышеуказанному адресу наложен арест.

Приговором Актауского городского суда Мангистауской области от 08.10.2012 года Козлов В.И. осужден по ст.ст. 235 ч.1, 164 ч.3, 170 ч.2 УК к 7 годам 6 месяцам лишения свободы с конфискацией имущества.

Судом в соответствии с требованиями ст.371 УПК решен вопрос в отношении имущества, принадлежащего Козлову В.И., в том числе и в

отношении спорной квартиры. Имущество подлежит конфискации в доход государства.

Суд первой инстанции обоснованно пришел к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения заявленных требований, с которыми соглашается апелляционная инстанция.

Согласно ч.3 ст.360 ГПК при оставлении жалобы без удовлетворения в связи с отсутствием новых доводов в мотивировочной части апелляционного постановления указывается только на отсутствие предусмотренных настоящим Кодексом оснований для внесения изменений в судебный акт либо его отмены.

Все доводы, указанные в апелляционной жалобе, были тщательно исследованы судом первой инстанции в ходе рассмотрения дела, им дана надлежащая правовая оценка.

Новые доводы, которые не были бы предметом рассмотрения в суде первой инстанции, в жалобе не приведены.

По мнению коллегии, фактические обстоятельства, имеющие значение для дела, судом первой инстанции установлены правильно, каких-либо нарушений при применении и толковании норм материального права, а также норм гражданского процессуального закона судом не допущено. Дело рассмотрено в пределах заявленных истцом требований. Оснований для внесения изменений в судебный акт либо его отмены в апелляционном порядке не имеется.

В связи с чем апелляционная жалоба удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь ст.358, ст.ст.359, 360 ГПК, коллегия

постановила:

Решение районного суда №2 Алмалинского района г.Алматы от 11.05.2014 года по данному делу оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Постановление апелляционной инстанции вступает в законную силу с момента его оглашения и может быть обжаловано или опротестовано в кассационную судебную коллегия Алматинского городского суда в течение шести месяцев со дня его вступления в законную силу.

Судья
Копия верна
Судья



Альтаева Ж.С.

Альтаева Ж.С.