



ОТКРЫТЫЙ ДИАЛОГ

ИЮНЬ 2012

МОНИТОРИНГ ВЫБОРОВ

парламентские выборы 2012
УКРАИНА

В ЭТОМ ВЫПУСКЕ:

Мониторинг предвыборной ситуации в Украине (15.05.2012—15.06.2012)	1
Власть перед выборами: автократический откат и старые методы	5

Мониторинг предвыборной ситуации в Украине (15.05.2012—15.06.2012)

Внутренняя политика

17.05.2012

Верховная Рада приняла закон «О правилах этического поведения», которым запретила политикам негативно высказываться об органах государственной власти, а также принимать пожертвования. Представители оппозиции Вячеслав Коваль и Владимир Бондаренко заявили, что закон дает власти новые возможности влияния на оппозицию, а также создает трудности в ведении избирательной кампании, поскольку, во-первых, выборы в большей части проводятся за счет пожертвований, а, во-вторых, неизвестно, какие санкции будут применены к оппозиции, которая будет критиковать власть.

Источники:

<http://kommersant.ua/doc/1936406>

<http://www.pravda.com.ua/news/2012/05/18/6964774/>

17-23.05.2012

Президент Украины Виктор Янукович подписал указ о создании Конституционной ассамблеи. Согласно документу, Конституционная ассамблея – специальный вспомогательный орган при Президенте Украины. В.Янукович акцентировал на важности того, чтобы в работе Конституционной ассамблеи приняли участие все фракции. Один из самых острых вопросов, по мнению Президента – вопрос судебной реформы. Лидер «Фронта Змин» А. Яценюк заявил, что Объединенная оппозиция отказывается участвовать в Конституционной ассамблее, поскольку, во-первых, считает этот орган неконституционным, а, во-вторых, цель этого органа - обеспечить избрание Президента в 2015 году в парламенте.

Источники:

http://lb.ua/news/2012/05/17/151570_yanukovich_sozdal_konstitutsionnyyu.html

<http://www.unian.ua/news/505157-opozitsiya-do-yanukovicha-ne-priyshla.html>

<http://korrespondent.net/ukraine/politics/1351478-yacenyuk-yanukovich-hochet-izmenit-konstituciyu-chtoby-ego-izbrala-vr>

24.05.2012-05.06.2012

В парламенте рассматривался и был принят в первом чтении законопроект Колесниченка-Кивалова «Об основах государственной языковой политики». 24 мая в зале начались стычки между депутатами, и спикер В. Литвин закрыл заседание. Результаты переговоров фракций касательно законопроекта и разблокирования работы парламента были неудачны. После этого В. Литвин на брифинге заявил, что считает нужным Верховной Раде распуститься и объявить досрочные выборы.

Представители власти говорят, что закон позволит в отдельных регионах применять региональные

языки на уровне государственного, а значит – защитит права граждан. Тем временем оппозиция возражает против закона, который защищает только русский язык и подрывает конституционный статус государственного украинского языка.

05 июня депутаты проголосовали за законопроект в первом чтении, после чего возле парламента начались акции протеста сторонников оппозиции, а также стычки со сторонниками власти. Митингующие начали толкаться с «Беркутом»; спецподразделение применило против них слезоточивый газ.

Источники:

<http://www.pravda.com.ua/news/2012/05/24/6965233/>

http://zaxid.net/home/showSingleNews.do?litvin_hoche_rozpustiti_radu&objectId=1255913

<http://www.pravda.com.ua/news/2012/06/5/6965939/>

<http://www.pravda.com.ua/news/2012/06/5/6965942/>

29.05.2012

Члены ЦИК Андрей Магера и Михаил Охендовский зарегистрировали в парламенте проект поправок к закону о выборах в Верховную Раду. Представители оппозиции высказали опасения, что это может быть только поводом для внесения более серьезных изменений в избирательное законодательство, что приведет к фальсификациям. Взамен авторы документа настаивают, что поправки в закон имеют исключительно технический характер и необходимы для регулирования избирательного процесса. 05 июня фракция Партии Регионов, во избежание спекуляций и обвинений в свой адрес со стороны оппозиции, отозвала законопроект и предложила оппозиции создать альтернативный законопроект.

Источники:

<http://www.pravda.com.ua/news/2012/05/29/6965501/>

<http://www.rbc.ua/ukr/newsline/show/zakon-o-vyborah-narodnyh-deputatov-ostanetsya-bez-izmeneniy--05062012132800>

01.06.2012

Лидер Украинской народной партии Юрий Костенко заявляет, что часть национально-патриотических сил, которые не вошли в Объединенную оппозицию, ведут переговоры касательно формирования единой правоцентристской команды для участия в парламентских выборах. По словам политика, переговоры ведутся с праволиберальной «Нашей Украиной», правым Конгрессом украинских националистов и правоцентристской Украинской платформой «Собор».

Источники:

<http://www.umoloda.kiev.ua/number/2084/180/74294/>

<http://www.radiosvoboda.org/content/article/24608590.html>

07.06.2012

После заседания Совета Объединенной оппозиции, руководители оппозиционных партий признали, что их лидером будет Юлия Тимошенко. Руководителем Совета был избран А. Яценюк, а руководителем Центрального избирательного штаба стал А. Турчинов.

Источник:

<http://www.day.kiev.ua/3051519>

Заключение экс-премьера Юлии Тимошенко

16.05.2012

Премьер-министр Николай Азаров, выступая в Европарламенте, заявил, что факт применения физической силы к бывшему премьер-министру Юлии Тимошенко, согласно результатам соответствующей проверки, не подтвердился. По словам Н. Азарова, Ю. Тимошенко может быть освобождена только по решению суда.

Источники:

http://censor.net.ua/news/205996/azarov_ni_odin_iz_80_chelovek_ne_podtverdil_fakt_izbieniya_timoshenko

<http://korrespondent.net/ukraine/politics/1350108-azarov-vozmozhnoe-izbienie-timoshenko-ne-podtverdilos>

16-18.05.2012

Европейские и американские депутаты, чиновники, общественные деятели критикуют политические преследования оппозиции в Украине и подчеркивают негативное влияние внутривнутриполитической ситуации на международный имидж государства.

16 мая Заместитель госсекретаря США заявил, что заключенные лидеры украинской оппозиции должны принять участие в парламентских выборах.

Комиссия Соединенных Штатов Америки по безопасности и сотрудничеству в Европе (Хельсинкская комиссия) считает, что факт несправедливого заключения бывшего премьер-министра, лидера партии «Всеукраинское объединение «Батькивщина» Ю. Тимошенко и бывшего министра внутренних дел Юрия Луценко бросает тень на весь избирательный процесс.

18 мая Дэвид Креймер, президент организации Freedom House, сказал, что если Украина не прислушается к международной критике касательно политических преследований оппозиции и нарушений прав человека, введение санкций станет неминуемым. Однако, даже сам факт разговоров о санкциях уже является достаточно досадным для Украины.

Источники:

<http://obkom.net.ua/news/2012-05-22/1837.shtml>

http://www.bbc.co.uk/ukrainian/politics/2012/05/120518_senate_usa_dt.shtml

<http://gazeta.ua/articles/politics/ u-cvk-poperedili-evropu-scho-timoshenko-na-vibori-ne-pustyat/438591>

<http://novynar.com.ua/politics/227671>

19.05.2012

19 мая Президент Янукович заявил, что, не смотря на желание многих европейских политиков отправить Ю. Тимошенко на лечение за границу, по закону он этого сделать не может. Но если бы закон разрешал Президенту это сделать, то он бы позволил Тимошенко лечиться за границей. Позже Президент проявил инициативу пригласить американскую фирму, которая даст экспертную оценку по делу Тимошенко.

Источники:

<http://obozrevatel.com/politics/32567-v-ukraine-net-uslovij-dlya-lecheniya-timoshenko-nemetskij-vrach.htm>

<http://korrespondent.net/ukraine/politics/1351173-yanukovich-zakon-ne-pozvolyaet-lechit-timoshenko-za-granicej>

http://news.dt.ua/POLITICS/yanukovich_ekspertnij_visnovok_u_spravi_timoshenko_dast_mizhnarodna_kompaniya-103040.html

21.05.2012

Киевский райсуд Харькова удовлетворил ходатайство стороны государственного обвинения и перенес рассмотрение уголовного дела Ю. Тимошенко на 25 июня – ввиду отсутствия подсудимой по состоянию здоровья. По предложению Президента Европейского парламента Мартина Шульца, была создана наблюдательная комиссия по рассмотрению кассации Тимошенко, в которую вошли экс-президент Европарламента Пет Кокс и с экс-президент Польши Александр Квасневский.

Источники:

<http://tyzhden.ua/News/50745>

<http://www.guardian.co.uk/world/2012/may/16/yulia-timoshenko-appeal-euro-2012?INTCMP=SRCH>

http://www.bbc.co.uk/ukrainian/news_in_brief/2012/06/120606_hk_europarliament_timoshenko.shtml

31.05.2012

Генеральный прокурор Виктор Пшонка заявил, что следом за делом ЕЭСУ, Ю. Тимошенко могут судить еще по четырем делам: отношении к заказным убийствам, денежные махинации по Киотскому протоколу, закупке санитарных автомобилей, а также долг ЕЭСУ перед Министерством обороны РФ.

Источник:

<http://focus.ua/politics/233455/>

01.06.2012

Европейский суд по правам человека признал, что украинская власть исполнила требование суда и обеспечила заключенной Ю. Тимошенко надлежащее лечение, и снял данный иск. Вместе с тем, суд отклонил заявление Ю. Тимошенко о разрешении проводить лечение в клинике «Шарите» в Германии.

Источник:

http://www.bbc.co.uk/ukrainian/mobile/news_in_brief/2012/06/120601_ko_european_court_tymoshenko.shtml

Реакция международной общественности на политическую ситуацию в Украине

18.05.2012

Европейские и американские чиновники напомнили об обеспокоенности, которая существует в ЕС в связи с делом Ю. Тимошенко. Глава Американского Хельсинского комитета Кристофер Смит акцентировал, что заключение оппозиционеров Ю. Тимошенко и Ю. Луценка кидает тень на будущие парламентские выборы, поэтому он сомневается, что международная общественность признает эти выборы соответствующими международным стандартам. Также Президент Польши Бронислав Коморовский 22 мая сказал, что считает внутривнутриполитическую ситуацию в Украине угрозой на пути к ее евроинтеграции.

Источники:

<http://korrespondent.net/ukraine/politics/1351022-evroparlament-ne-nameren-zamorazhivat-otnosheniya-s-ukrainoj>

<http://www.radiosvoboda.org/content/article/24584794.html>

<http://un.ua/ukr/article/392102.html>

21.05.2012

Декларация Чикагского саммита гласит, что лидеры стран-членов НАТО обеспокоены применением выборочного правосудия в Украине и призывают власть решить проблемы в судебной сфере, а также обеспечить свободные и честные парламентские выборы.

Источник:

<http://www.unian.ua/news/504618-lideri-krajin-nato-mi-sturbovani-vibirkovim-pravosuddyam-v-ukrajini.html>

22-24.05.2012

В Страсбурге проходили дебаты Европейского парламента по ситуации в Украине. В своей резолюции Европарламент призвал власть освободить заключенных, осужденных по политическим мотивам, выразил надежду на проведение честных парламентских выборов и посоветовал политикам, приехавшим на ЕВРО в Украину посетить политических заключенных и высказаться о ситуации в Украине. Несколько дней позже в Конгрессе США за авторством сенатора Джеймса Инхофа был зарегистрирован проект резолюции, который призывает ввести санкции против Президента Януковича, генпрокурора Пшонки и других чиновников для освобождения Ю. Тимошенко.

Источники:

<http://www.unian.ua/news/505354-evroparlament-zaklikav-ukrajinu-negayno-zvilniti-zasudjenih-za-politichnimi-motivami-rezolyutsiya.html>

<http://www.pravda.com.ua/rus/news/2012/05/25/6965287/>

Власть перед выборами: автократический откат и старые методы

События последнего месяца еще больше убедили в том, что за два года маятник развития политического режима колебнулся в сторону авторитарного «отката». 2004 год ознаменовал начало чего-то нового (хотя бы по форме) в политической жизни, которое пришло на смену сильной президентской власти, опиравшейся преимущественно на соглашения между олигархами. Вместо этого, действующая власть оборвала и этот краткосрочный этап развития новых демократических форм и все более приблизила Украину к опыту Белоруссии. Теперь более существенным фактором является обладание ресурсами и влиянием у представителей одной части элиты. Поэтому на этом фоне своевременным выглядит вопрос депутата Европарламента Кшиштофа Лисека: «Президент Янукович, Вы будете Лехом Валенсой или Александром Лукашенко?».

Европа: оценивает, возмущается, но терпит.

Этот месяц не стал исключением: Европа также негативно реагировала на состояние демократии, правосудия и прав человека в Украине. Об ухудшении ситуации со свободой и демократией, а также о выборочном правосудии, говорится в докладе представительства ЕС в Украине [1]. Хельсинкский комитет выразил мнение, что происходящее в Украине – это отступление от демократии, что создает угрозу честности выборов [2].

Президент Европейского парламента также обеспокоился ситуацией с осужденной Тимошенко и предложил своему предшественнику организовать наблюдательную комиссию во время рассмотрения кассации по делу Юлии Тимошенко [3]. Таким образом, за судебным процессом по делу украинского экс-премьера будут наблюдать экс-президент Европарламента Пет Кокс в тандеме с экс-президентом Польши Александром Квасневским. Рассмотрение кассации начнется с 26 июня – в связи с состоянием здоровья подсудимой.

Европа постепенно прекращает разговаривать с украинской властью языком дипломатии и такта. Очень резко и уверенно прозвучали слова содокладчика мониторингового комитета Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ) Мариэтты де Пурбе-Лундин: «У Совета Европы заканчивается терпение в отношении Украины.

Мы устали от разговоров, мы ждем уже каких-то реальных действий. Конечно, мы хотим помочь вам, но я повторю: это нужно прежде всего вам же» [4].

Что называется, «накипело». Претензии содокладчицы ПАСЕ касались всей системы правосудия Украины в целом. Но на это у Президента Украины есть очень эффективный и эффективный контраргумент, который постепенно начинает быть классическим в общении авторитарных лидеров с европейской общественностью. Этот аргумент, как пинг-понг, отвечает тем же языком: ведь как власть может вмешиваться в систему правосудия и влиять на суд, если он должен быть независимым? Такой же универсальный метод «умывания рук» использовал в свое время Владимир Путин, отвечая на нападки Запада касательно заключения Ходорковского.

Апелляция к «независимости» ветвей власти – хорошая возможность перевести ответственность на прокуратуру и судебную власть в целом. Власть подчеркивает, что дело Тимошенко рассматривается не в политической, а в исключительно юридической плоскости. Вместе с тем, об обратном свидетельствует заявление премьера Азарова: если бы Тимошенко признала свою вину, тогда бы власть подумала над сценариями выхода из ситуации [5]. Это означает возможность при отдельных условиях решить проблему политическими методами, а значит – применение двойных стандартов.

Хотя на самом деле, исходя из рациональных побуждений, власти должно быть выгодным обеспечивать именно верховенство права, а не политической воли и кланово-корпоративных интересов. Потому что верховенство права – это предсказуемость дальнейшей политической ситуации и действий оппонентов. Кто знает, а если оппозиция, которая теоретически может прийти к власти, пойдет дальше политического остракизма и начнет отвечать своим прошлым «обидчикам» той же монетой? Пока же в Украине Закон не является независимым арбитром, а правительство внедряет средства влияния на нарушителей закона селективно. Сейчас то, как распоряжается власть законом (за что ее и критикует Европа), свидетельствует о том, что она не может чувствовать себя в полной безопасности в случае теоретической смены элит.

Языковая красная тряпка: старый трюк лучше новых двух

24 мая в парламенте рассматривался инициированный Вадимом Колесниченком и Сергеем Киваловым законопроект «Об основах государственной языковой политики», который предусматривает усиление позиций региональных языков. Профильный комитет по вопросам культуры и духовности не одобрил этот законопроект, исходя из того, что критерием для определения языка как регионального выбрано количество равное 10% его носителей. Таким образом, законопроект защищает именно русский язык, а не большинство тех языков, которые нуждаются в поддержке. В этот день в парламенте начались потасовки между депутатами, а вскоре, с 5 июня, когда законопроект был принят в первом чтении, волнение перешло на улицу – начались акции протеста и столкновение между сторонниками власти и оппозиции.

«Языковые» баталии – еще один сигнал приближения выборов. Причем развитие этого проверенного сценария выгодно как власти, так и оппозиции. Последней даже пришлось оправдываться по поводу того, почему ей не удалось воспрепятствовать голосованию за законопроект[6]. С одной стороны, выяснение отношений по языковому вопросу дает возможность власти отвести внимание от проблем социального и экономического характера: дескать, вот как агрессивны реагируют оппозиционеры в ответ на предложение «конструктивного» диалога. С другой стороны – оппозиция подняла из «спячки» часть своих потенциальных избирателей, напомнив им, какую ценностную опасность можно от такой власти ожидать.

Конечно, это «борьба с мельницами» и этот вопрос не может быть решен перед выборами – не хватит ни времени, ни правовых механизмов. Но для политиков главное не это. Отчаянные средства политической борьбы – это и есть обращение к окостеневшим мифам и шаблонам, которые растравляют болевые точки и являются идеологическим, мировоззренческим водоразделом в украинском обществе. Но стратегия провокации и повышения градуса противостояния выглядит из года в год все более предсказуемой.

Таким образом, защита языковых прав разных частей населения Украины становится не целью,

а средством – эффективным инструментом получения электоральной поддержки, даже ценой раскола общества. В общем же актуализация языкового вопроса пока что принесла больше дивидендов власти, потому что оппозиция не смогла ничего ей противопоставить, кроме популистских и патетических заявлений. Или же оппозиция не хотела ничего противопоставлять, потому что это неотъемлемая часть политической игры.

Применение «затертых» политтехнологических шаблонов касается не только муссирования языкового вопроса перед выборами. Это также апеллирование к желудку (раздача продпайков) [7] и кошельку (небольшие денежные подачки) [8]. Больше возможностей для подкупа избирателей имеют представители власти – свой админресурс и финансовые возможности они активно используют в мажоритарных округах.

Твердость позиции

Сейчас власть не может похвастаться особыми успехами на поприще социальной, экономической политики и достойно выглядеть на фоне падения общего жизненного уровня граждан, ухода большей части среднего бизнеса в тень, коррупционных скандалов, связанных, в частности, с семьей президента и, конечно же, на фоне проблем с правосудием и правами человека. Также часть электората негативно настроена из-за усиления налогового давления и урезания льгот афганцам и чернобыльцам. Социальные проблемы выводят на улицу даже ученых Национальной Академии наук Украины[9].

Но при этом власть придерживается «жесткой» манеры политики. Неуступчивость в языковом вопросе и в ситуации с заключением Тимошенко имеет цель привлечь ту часть своего электората, которая хочет видеть сильную руку и решительную политику в отношении Запада и политических оппонентов. Но возникает вопрос: перевесит ли на чашах весов образ Януковича как «твердого», «неуступчивого» политика («своего» человека) над социальными и экономическими проблемами в государстве?

Тактика Президента выражается в конкретных шагах. В середине мая Верховная Рада поддержала инициативу Президента отобрать у парламента полномочия по внесению изменений в Бюджетный кодекс[10]. Однако данный шаг Президента может также свидетельствовать о

том, что ему не очень комфортно сохранять нерушимость и уверенность в условиях нестабильности в социальной политике и тотальной международной критики.

Также Президент пытается делать реверансы в сторону Запада. Здесь уместен пример с созданием Конституционной ассамблеи[11]. Официальная цель ассамблеи – подготовка законопроекта об изменениях в Конституцию. Такое решение дает новую пищу для предвыборной риторики власти (почему-то очень часто в Украине об изменениях в Конституцию, также как и о языковом вопросе, начинают говорить ближе к выборам). В. Янукович пригласил оппозицию к активному участию в процессе реформирования Основного Закона. Оппозиция отказалась[12] – но при этом у Президента появился повод сказать, что оппозиция отказывается принимать шаги навстречу и вовлекаться в демократический процесс реформирования власти.

Другой пример – инициатива Януковича пригласить американскую фирму, которая даст экспертную оценку по делу Тимошенко[13]. Да, это создает видимость демократичности и прозрачности процесса – ведь расследование будет проводить независимая сторона. Но можно предположить, что власть не стала бы заказчиком, если бы приблизительно не прогнозировала решение американской фирмы. К тому же в прошлом году американская фирма по заказу Януковича уже выполняла аудит финансовой деятельности правительства Тимошенко, результаты которого не были благосклонны для экс-премьера.

«Создавать видимость» демократического процесса, гарантом которого является Президент – именно так можно охарактеризовать подобные действия власти. Это касается и президентского поручения Министру внутренних дел Виталию Захарченко и главе Государственной пенитенциарной службы Александру Лисицкому создать необходимые условия для обеспечения конституционных прав и свобод подозреваемых, обвиняемых, подсудимых [14]. Но понятна формальность и бюрократичность таких действий, когда все выглядит отлаженным и четким лишь на бумаге.

Холодный мир и выжидательная тактика

Дистанцирование от Запада и пренебрежение его позицией может быть чревато для украин-

ской власти – и не только из-за международной изоляции и фактической пиар-катастрофы [15]. Стоит учитывать и то, что бизнес многих политиков от власти находится именно на Западе. Но пока что потери власти только репутационные. Реальную опасность для власти могут иметь «точечные удары» в виде замораживания активов украинских должностных лиц в Европе, ограничения на въезд и т.д. Впрочем, конкретные серьезные санкции выглядят маловероятными в ближайшей перспективе. И резолюция Европарламента 24 мая подтвердила это [16]. Отсутствие таких санкций на данный момент можно объяснить наличием многих факторов: выжидательная позиция, личностные интересы, лоббизм, сложность поисков денежных активов украинских политиков и т.п.

Международное давление – практически единственный «козырь» в руках Тимошенко, который она активно использует, общаясь с европарламентариями непосредственно, а также передавая через свою дочь послания о состоянии демократии в Украине. Власть же пока что действует по схеме: лучше холодный мир или горячая (или же холодная) война. Хотя может быть и так, что действия власти просто инертны и не имеют под собой какой-либо стратегической подоплеки. Вместе с тем, на восточном «фронте», в частности, в газовых переговорах с Россией, у Президента тоже не все гладко (для Путина аргументы о сокращении объемов закупки российского газа и поисках альтернативных источников энергии пока не звучат убедительно). В целом, позиция в отношении восточных и западных соседей пока что выжидательная. Вопрос в том, знает ли власть, чего ждать.

Власть не обращает серьезного внимания на международную критику и пока не ощущает угрозы своей легитимности. Возможно, потому, что она чувствует вседозволенность в пределах установившейся политико-правовой системы. А большая часть общества, преимущественно уставшая и разочаровавшаяся, воспринимает коррупцию и репрессивность режима как очевидные, надлежащие и нормальные для страны явления. Общество не может ограничить власть, так как не имеет для этого необходимых ресурсов. В месте с тем ни оппозиция, ни международное сообщество пока что не могут заставить власть ограничивать саму себя.

1. <http://www.bbc.co.uk/ukrainian/>

Источники:

- news_in_brief/2012/05/120515_ek_eu_brussels_ukraine.shtml
 2. <http://obkom.net.ua/news/2012-05-22/1837.shtml>
 3. http://www.bbc.co.uk/ukrainian/news_in_brief/2012/05/120525_ek_eu_observers_tymoshenko_court.shtml
 4. <http://focus.ua/politics/232575/>
 5. http://www.bbc.co.uk/ukrainian/news_in_brief/2012/05/120528_ek_azarov_tymoshenko_pl.shtml
 6. http://news.dt.ua/POLITICS/opozitsiya_ne_vstigla_zirvati_golosuvannya_movnogo_zakonoproektu_cherez_hitriy_plan_litvina-103241.html
 7. http://news.dt.ua/POLITICS/regionalka_berezhna_rozdae_v_harkovi_grechku-101592.html
 8. http://news.dt.ua/POLITICS/regionali_rozdayut_shkolyaram_u_dnipropetrovsku_po_50_grn_u_konvertah_foto-102825.html
 9. http://news.dt.ua/SOCIETY/akademiki_24_travnnya_piketuvatimut_kabmin_i_administratsiyu_pr_ezidenta-102401.html
 10. http://news.dt.ua/POLITICS/ra-da_viddala_chastinu_svoyih_byudzhetnih_povnovazhen_yanukovichu-102220.html
 11. <http://korrespondent.net/ukraine/politics/1350743-yanukovich-sozdal-konstitucionnyu-assambleyu-vo-glave-s-kravchukom>
 12. http://www.bbc.co.uk/ukrainian/politics/2012/05/120518_constitutional_assembly_sd.shtml
 13. http://news.dt.ua/POLITICS/yanukovich_ekspertnij_visnovok_u_spravi_tymoshenko_dast_mizhnarodna_kompaniya-103040.html
 14. <http://www.unian.ua/news/505138-yanukovich-poturbuvavsyapro-lyudey-yaki-utrimuyutsya-pid-vartoy.html>
 15. <http://www.guardian.co.uk/world/2012/may/03/yulia-tymoshenko-ukraine-euro-2012>
 16. <http://www.unian.ua/news/505354-evroparlament-zaklikav-ukrajinu-negayno-zvilniti-zasudjenih-za-politichnimi-motivami-rezolyutsiya.html>
-



ОТКРЫТЫЙ ДИАЛОГ

Фонд «Открытый диалог» - создан людьми, которые считают европейские ценности, - свободу личности, права человека, демократию и самоуправление - не просто декларацией, а повседневной реальностью, в которой может и должен жить человек 21-го века. Миссия Фонда - делиться польским опытом трансформации и демократизации с нашими международными партнерами, особенно восточными (в частности, с Украины, Российской Федерации и Центральной Азии). Ключевые направления деятельности Фонда: защита прав человека, международные отношения, поддержка и развитие гражданского общества и образовательных программ. Наша цель - взаимопонимание и доверие между ЕС и другими странами.

Сайт: www.odfoundation.eu

Адрес: 3 Maja Str. 18/4, 20-078 Lublin, Poland

Тел. / факс: + (48) 507 739 025

E-mail: odfoundation@odfoundation.eu