



СМИ правого толка защищают преследователя российского влияния. Где же факты? [КОММЕНТАРИЙ]

Интернет-СМИ возмутились по поводу возможной судьбы преследователя российского влияния в Польше, пострадавшего от «путинских троллей». Среди эмоциональных записей легко теряются факты. Но именно эти факты весьма «неудобны» для него.

- Правые СМИ и публицисты стали на защиту Марцина Рея в его споре с Фондацией «Открытый Диалог». Они обвиняют Фондацию в стремлении к подрыву деятельности антироссийского активиста.
- На самом деле Фондация не ставит целью удаление Интернет-профиля Рея, а лишь требует от него извинений и удаления записей на его аккаунтах в социальных сетях.
- Требование извинений от Рея последовало в результате его отчёта, посвящённого деятельности Фондации, который основан исключительно на информации из Интернет-источников, а не официальных документов.

Юридическая контора, представляющая интересы Фондации «Открытый Диалог», представила преследователю российского влияния в Польше Марцину Рею требование прекратить нарушать личные права и свободу фонда, устранить последствия вышеуказанных нарушений и выплатить компенсацию и денежную сумму на общественные цели. Такое требование вызвало возмущение со стороны правых СМИ и публицистов.

Согласно информации, обнародованной Марцином Реем в социальных сетях Twitter и Facebook, Фондация «Открытый Диалог» требует от него: 1. Извинений; 2. Выплаты 550 тысяч злотых (500 тыс. требует Фондация, а 50 тыс. в рамках отдельного иска требует одна из его бывших сотрудниц), 3. Ликвидации его профиля в социальной сети Facebook «Российская V колонна в Польше». Первое из требований, обнародованных Реем, соответствует действительности, второе представляет собой классический элемент досудебных переговоров, третье же полностью недостоверно.

Фактически, Фондация «Открытый Диалог» требует извинений. Она также требует выплаты компенсации в указанном размере, однако это лишь типичный элемент переговоров, который станет фактом только в случае, если ответчик не опубликует извинение. Ни в одном из пунктов Фондация не требует от Рея ликвидировать его профиль «Российская V колонна в Польше», а лишь удалить из данного профиля записи, касающиеся деятельности Фондации. В случае отсутствия извинений со стороны Рея, Фондация будет требовать блокировки его профилей в социальных сетях FB и TT до момента, пока извинения не последуют.

Запись, представляющая собой дезинформацию, появилась на профилях Рея «Российская V

колонна в Польше» в социальной сети Twitter и Facebook. Без проверки фактов были опубликованы ссылки на данную запись в профилях в социальной сети Twitter такими изданиями, как TVP Info, «Do Rzeczy» и wPolityce.pl.

Кроме того, в социальной сети Twitter публицисты не скрывали своего возмущения. Дэвид Вильдштайн обвинил Фундацию в том, что она заняла позицию «на стороне путинских троллей». Эва Станкевич сокрушалась, что деятельность Фундации до сих пор не признана незаконной, и призывала министра внутренних дел и администрации Мариуша Блащака защитить Рея и отправить «Крамеков к Путину». В социальной сети Facebook Агнешка Ромашевска написала: «Безобразия, давайте это открыто признаем, безобразия, скандал и наглость!!! Фундация «Открытый Диалог» ФОД и госпожа Панченко намереваются обратиться в суд с требованием взыскать с Марцина Рея компенсацию в размере 550 тыс. зл... за, в общем-то, написание правды» (оригинальная цитата – М.В.).

Именно в «написании правды» и состоит главная проблема.

Не только требование «ликвидации профиля» защитника Рея было принято за достоверную информацию. Вся эта афера началась в августе 2017 года, когда Рей опубликовал в Интернете 150-страничный отчёт «Деятельность и связи Фундации Открытый Диалог». В отчёте выдвигались обвинения в адрес Фундации за тёмные дела в России.

Что касается моего прежнего и нынешнего отношения к Рею, признаюсь, что деятельность России в Польше и за её пределами вызывает у меня глубокое недоверие. Когда я узнал об отчёте, я связался с председателем Фундации Бартошем Крамеком и сказал, что хотел бы сопоставить положения данного отчёта с документами Фундации.

На следующее утро меня и моего коллегу по редакции Матеуша Бачиньского ожидали в офисе Фундации кипы документов. «Вы первые журналисты, которые пришли к нам, чтобы ознакомиться с нашей документацией», – признался Крамек, приветствуя нас на пороге. Моему удивлению не было предела, когда я узнал, что, несмотря на продолжающуюся уже несколько недель кампанию по травле ФОД, ни один из журналистов не удосужился проверить общедоступную информацию о деятельности Фундации и сравнить факты с тезисами из отчёта Рея.

И только спустя некоторое время я прочёл в социальной сети Facebook дискуссию Крамека с Реем, в которой на вопрос Крамека о том, почему Рей не удосужился проверить свою информацию в её источнике, Рей ответил: «Я не обращался к источнику информации. Ответ прост: ты врешь так нагло, что в этом нет смысла».

Мой анализ отчёта Рея опубликован в статье [«Очередной удар по Фундации «Открытый Диалог». И очередная компрометация»](#) на страницах Onet. Когда я сопоставил отчёт с документацией, оказалось, что он представлял собой лишь смесь сплетен, клеветы и искажения фактов. Иной вывод был невозможен, поскольку автор отчёта воспользовался информацией исключительно из Интернет-источников, в том числе, в российских, которым мы не доверяем. В данном случае использование российских Интернет-источников было крайне рискованным шагом, поскольку Фундация «Открытый Диалог» осуществляет деятельность по защите прав человека в России.

Я уважительно отношусь к деятельности Марцина Рея по выявлению российского влияния в Польше. Однако его заслуги не освобождают его от обязательства по проверке обнародованных им фактов. Я не могу объяснить позицию СМИ и публицистов, которые не стали утруждать себя проверкой фактов в связи с обвинением в отношении Фундации. Последние записи в социальных сетях Twitter и Facebook свидетельствуют о том, что они не

ознакомились с текстом требования, состоящего всего из четырёх страниц.

Обвинения Рея в отношении Фундации, которая стоит на защите прав человека в России, в осуществлении подозрительной деятельности именно в этой стране подрывают возможность осуществления такой деятельности. Извинение и удаление порочащих Фундацию записей с его страниц в социальных сетях – это лишь небольшая цена за ущерб, который его отчёт на данный момент нанёс Фундации «Открытый Диалог». Если Марцин Рей сделает это, он может спастись спокойно – банкротство ему не грозит.

Источник: wiadomosci.onet.pl

Читать также:

- [«Мы существуем для того, чтобы защищать демократию» – интервью Людмилы Козловской и Бартоша Крамека «Газете Выборчей»](#)
- [Onet анализирует отчет Марцина Рея относительно Фундации «Открытый Диалог»](#)
- [Krytyka Polityczna: Фундація «Відкритий Діалог» під прицілом проурядових ЗМІ](#)
- [Бартош Крамек для радио Zet: «Лицензия на торговлю оружием – это то, чего мы никогда не скрывали»](#)
- [TVN24 об атаке на Фундацию «Открытый Диалог»: «Мы уже привыкли к телефонной прослушке»](#)
- [Портал «Виртуальная Польша» о травле Фундации «Открытый Диалог» со стороны СМИ и правительства](#)
- [Gazeta.pl о манипуляциях Польского телевидения относительно деятельности Фундации "Открытый Диалог"](#)
- [Крамок в программе «Drużnańska naTemat»: Мы должны защищаться от уничтожения негосударственных организаций](#)
- [Марчин Свенцицки: «Сообщения о Фундации «Открытый Диалог» абсолютно не соответствуют действительности»](#)
- [Фундация «Открытый Диалог» в программе «Сейчас Я!»: Мы чувствуем давление. Это – нарушение прав человека](#)
- [NaTemat опровергли теорию заговора относительно Фундации «Открытый Диалог» и помощи компании Google польской оппозиции](#)

Смотрите:

1. [Заявление Фундации «Открытый Диалог» от 21.07.2017](#)
2. [Заявление Фундации «Открытый Диалог» от 23.07.2017 \(PL\)](#)
3. [Заявление относительно решения Президента Республики Польша от 24.07.2017 о судебной реформе](#)
4. [Заявление Фундации «Открытый Диалог» от 31.07.2017 \(Финансирование и доноры, или Несколько слов о «соросах»\)](#)